

# Право любить

Архив публикаций

Раздел "Блоги"

Наш сайт: <https://right-to-love.name> или <http://rightloveqoyz6ow.onion>

## Содержание

---

[Педофилия: преступление или нет?](#)

[Вопли о кастрации](#)

[Педофобов заклинило](#)

[Переписка с регистратором Tonic](#)

[Малыш и Карлсон](#)

[За честные выборы – без революции](#)

[В Новый Год – с оптимизмом!](#)

[Фашизм XXI века](#)

[Как бороться с идеологией?](#)

[Важность общения](#)

[Беспрецедентная пиар-акция педоборцев](#)

[Светское государство?](#)

[Об "опускании" и о нашем отношении к этому](#)

[Тезисы](#)

[Роберт Хайнлайн "Если это будет продолжаться..."](#)

[О цензуре в соцсетях](#)

[РосКомНадзор блокирует недоступные в РФ страницы](#)

[Несколько цитат на тему свободы слова, тоталитарного государства и т.п.](#)

[Критика разжигания ненависти по признаку сексуальной ориентации со стороны G-Equality](#)

[Дополнения к моей Критике разжигания ненависти по признаку сексуальной ориентации со стороны G-Equality](#)

[Критикуют Критику разжигания ненависти по признаку сексуальной ориентации со стороны G-Equality](#)

[Феникс восстаёт из порошка](#)

[Снова критикуют мою критику разжигания ненависти по признаку сексуальной ориентации со стороны G-Equality](#)

# Педофилия: преступление или нет?

---

В средствах массовой информации мы можем регулярно слышать "Арестован по подозрению в педофилии", "Обвиняется в педофилии", "Осужден за педофилию" и т.п. То, что СМИ всего мира так небрежно относятся к словам, весьма прискорбно.

**Ни по одному законодательству в мире педофилия преступлением не является!**

Дело в том, что педофилия - это наличие в человеке сексуального влечения к детям. Влечение как таковое не является преступлением. Любой человек (по крайней мере, если следовать букве закона) имеет право испытывать любые влечения. Законом же запрещаются некоторые конкретные действия: "насилие", "растление", "хранение", "распространение".

Существует огромное множество педофилов, которые эти действия не совершают. Следовательно, они чисты перед законом. С другой стороны, среди людей, совершающих эти действия, есть те, которые педофилами не являются.

Учитывая выше сказанное, мы приходим к выводу, что повсеместная практика употребления слова "педофил" и "педофилия" как заменителей соответствующих действий является противозаконным очернением невиновных людей.

# Вопли о кастрации

---

В комментариях читателей к газетным статьям на тему сексуального насилия и совращения малолетних обычно всплывает предложение кастрировать "за педофилию". Такие призывы зачастую находят широкую поддержку, поэтому хотелось бы поделиться своими мыслями на этот счёт.

Складывается устойчивое впечатление, что некоторым людям очень хочется иметь кого-то, кого можно было бы "справедливо" убить, посадить пожизненно в тюрьму, кастрировать и т.п. Этот акт выглядит вполне оправданным и находится много людей, заявляющих, что готовы "вершить справедливость" собственноручно. Вероятно они даже гордятся своей фанатичной нетерпимостью к "растлению", "развращению" или "греху". Так как разум в таких условиях полностью отключается, любые попытки возражать немедленно переводятся в разряд "защиты извращенцев".

Но по какому критерию отбираются кандидаты на уничтожение? Национальность, вероисповедание, политические взгляды, сексуальная ориентация. Хочется "справедливо" убивать людей за то, кем они являются. Реальные поступки не имеют никакого значения, равно как и наличие пострадавших.

Когда речь заходит о кастрации педофилов, перед глазами обывателя всплывает образ жестокого насильника, садиста или грязного старика. Его и кастрировать мало! Но проблема в том, что людей с педосексуальными чувствами больше, гораздо больше, чем вы можете представить. Поэтому, когда речь заходит о педофилах, нужно представлять себе не грязного старика, а своего ребёнка, отца, мужа, родственника, друга, хорошего знакомого, коллегу по работе.... Вы согласились бы на то, чтобы кастрировали родного или близкого вам человека только за то, кем он является, даже если от его действий никто не пострадал? Ведь вы призываете именно к этому - кастрировать без разбора, потому что в понятие "педофил" вы включаете всех, кто имеет педосексуальные чувства.

# Педофобов заклинило

---

В видео собраны самые интересные отрывки передачи Александра Мамонтова "Дети-8".

<https://www.youtube.com/watch?v=-yhbrK5f0-M>

# Переписка с регистратором Tonic

---

История нашего общения с регистратором Tonic достаточно интересна и стоит того, чтобы ее рассказать. На момент обращения в Tonic портал уже лишился трех доменов, которые были зарегистрированы у совершенно разных регистраторов. Желая избежать той же самой истории в очередной раз, мы решили прежде, чем производить оплату очередного домена, пообщаться с регистратором. Наше письмо:

*I have read the FAQ published on your website, but found neither terms of service nor acceptable use policy. I want to register a .TO domain name, but before I do that I want to know if there are any restrictions on content I can publish on my website. I only found that .to domains cannot be used for sending spam - is this the only restriction?*

*I have to ask that beforehand because my site has already suffered from domain name suspension. I have registered domain names with different registrars, but although there was not a single thing illegal in my site, they suspended my domain name without any warning or justification. NONE of them provided any proof of illegal activities or breach of ToS. I know these actions result from a false abuse complaint sent to them by Philipp Gross, vice-president of Reg.ru company. He seems to have a big influence in these circles that allow him to force suspension of domains no matter what the content is.*

*Although my site is about an unpopular/controversial topic, I am pretty sure that all the content is legal internationally. We have an archive of all the publications here: [http://lj.rossia.org/users/right\\_to\\_love/](http://lj.rossia.org/users/right_to_love/) so anyone can see for him/herself. We publish mostly translations from other (legal) websites.*

*So the question is about how Tonic Corporation treats its customers. Can we expect a proper treatment of a paying customer even if our influential enemies try to pressure your company to suspend our domain name? I don't want to face a situation anymore when my domain name is suspended and no prior warning or justification is given.*

Перевод:

*Я прочитал FAQ, опубликованный на вашем сайте, но не нашел ни Условий Обслуживания, ни информации о политике вашей компании. Я бы хотел зарегистрировать доменное имя в зоне .ТО, но прежде, чем делать это, хочу узнать, есть ли какие-либо ограничения на те материалы, которые я могу публиковать на сайте. Я нашел информацию только о том, что to-домен не может быть использован для рассылки спама – это единственное ограничение?*

*Спрашиваю это заранее, так как мой сайт уже пострадал от блокировки доменов. Я регистрировал доменные имена у разных регистраторов, но, несмотря на отсутствие на моем сайте незаконного контента, все они были заблокированы без каких-либо предупреждений и объяснений. НИОДИН из регистраторов не предоставил доказательств незаконной деятельности или нарушений Условий Обслуживания. Мне известно, что причиной такого их поведения являются лживые жалобы, отправленные им Филиппом Гроссом, вице-президентом Reg.ru. Похоже, он обладает большим влиянием в этих кругах и пользуется своим положением, чтобы форсировать блокировку доменов вне зависимости от содержания сайтов.*

*Хоть мой сайт и посвящен непопулярной и спорной теме, я совершенно уверен, что его содержание не нарушает никаких международных законов. У нас есть архив всех публикаций по адресу [http://lj.rossia.org/users/right\\_to\\_love/](http://lj.rossia.org/users/right_to_love/), так что любой может сам в этом убедиться. По большей части мы публикуем переводы статей с других (легальных) веб-сайтов.*

*Мой вопрос в том, может ли компания Tonic защитить своих клиентов. Можем ли мы рассчитывать на защиту с вашей стороны в случае, если наши влиятельные враги постараются оказать давление на вашу компанию, чтобы заблокировать наш домен? Мне бы не хотелось вновь сталкиваться с ситуацией, когда мой домен прикрывается без предварительных предупреждений и обоснований.*

На это мы получили довольно обнадеживающий ответ:

*We wish to inform you that Tonic, like all domain registries, is strictly not responsible for the content of .to web sites.*

*Tonic does have a very strict policy in connection with spam, the details of which can be found at: <http://www.tonic.to/faq.htm>*

*We have in the past deleted the registration of names found to be associated with phishing.*

*Otherwise, any form of action or information regarding a domain name registration will require a court order from a court of competent jurisdiction (Kingdom of Tonga).*

*Thank you for your interest in Tonic!*

Sincerely,  
Tonic Hostmaster

Перевод:

*Информируем вас, что Tonic, как и любой другой регистратор, не несет ответственности за содержимое веб-сайтов.*

*Tonic проводит очень жесткую политику в отношении спамерских сайтов, детали вы можете найти тут: <http://www.tonic.to/faq.htm>*

*В прошлом были случаи удаления доменных имен, замеченных в фишинге.*

*В иных случаях для каких-либо действий с зарегистрированным доменным именем требуется решение суда Королевства Тонга.*

*Благодарим вас за интерес к нашей компании!*

*Искренне ваш,  
хостмастер Tonic*

Но, увы, Tonic пал под натиском Гросса. Через несколько дней домен упал. Мы послали в Tonic письмо с просьбой объяснить причину блокировки домена. Поначалу они нас игнорировали (как и предыдущий регистратор), но затем ответили:

*The registration of this name has been disabled as it was found to have been associated with child pornography.*

Перевод:

*Обслуживание данного доменного имени было приостановлено, так как была найдена его связь с детской порнографией.*

Очень интересная формулировка. "Связь с детской порнографией" – это куда как? Либо надо признать, что на сайте есть цп, либо надо признать, что его на сайте нет. И что из этого правда – совершенно очевидно. Мы не сдались и продолжили диалог с Tonic'ом:

*This is a lie! There is no child pornography on the site. Do you have any evidence?*

*Before registering a domain I have asked you about policies of tonic corporation.*

*You told me that a domain name is suspended immediately only if it is a phishing or a spamming site. Other than that it requires a court order to take any action.*

*Since I don't have anything illegal on my site, and you provided neither evidence nor a court order, I demand that you restore my domain immediately! My site is 100% legal.*

Перевод:

*Это ложь! На сайте нет никакой детской порнографии. Есть ли у вас хоть что-то, доказывающее обратное?*

*Прежде, чем регистрировать домен, я поинтересовался политикой вашей компании.*

*Вы сказали мне, что немедленная блокировка домена может производиться лишь в случае фишинга или спама. В остальных случаях требуется решение суда для совершения каких-либо действий.*

*Так как на сайте нет ничего незаконного и у вас нет ни свидетельств обратного, ни постановления суда, то я требую, чтобы мой домен был немедленно восстановлен! Мой сайт легален на 100%.*

Барабанная дробь...

Tonic в ответ выдает следующее:

*Dear customer,*

*The registration of right-to-love.to has been revoked by requirement of the Government of the Kingdom of Tonga.*

Перевод:

*Дорогой клиент,*

*Регистрация right-to-love.to была аннулирована по требованию Правительства Королевства Тонга.*

Вуаля! Оказывается, против нас ополчился [Джордж Тупоу V](#), король Тонго!



Мы усомнились в правдивости этой информации. К тому же желание монарха и постановление суда – это несколько разные вещи.

*Dear sir or madam,*

*I don't believe what you say. If there was an official document from the Government, could you send me a scan of it or any other proof it exists?*

*Besides, you told me it requires a COURT ORDER to take any action. I asked you before registering a domain and you didn't tell me about any requirements the Government Of Tonga can issue to suspend a domain name without a court order.*

*If you really received a requirement from the government (which I don't believe), then I think I have a right to receive a full refund for the money I paid for my domain, since you didn't notify me about this possibility. This would be only fair since I didn't do anything illegal and you didn't provide the services I paid 100\$ for.*

Перевод:

*Уважаемый господин или госпожа,*

*Я не верю тому, что вы говорите. Есть ли у вас официальный документ из правительства? Можете ли вы прислать мне его скан или как-то иначе доказать его существование?*

*Кроме того, вы говорили, что для совершения каких-либо действий над доменом требуется РЕШЕНИЕ СУДА. Я спрашивал об этом у вас перед регистрацией домена и вы не говорили, что домен может быть закрыт по требованию Правительства без решения суда.*

*Если вы действительно получили требование от правительства (чему я не верю), то, полагаю, я имею право получить назад все заплаченные за домен деньги, так как вы не предупредили меня о возможности такого закрытия. Это было бы справедливо, ведь я не нарушал закон, а вы не предоставили тех услуг, за которые я заплатил 100\$.*

Развязка истории такова:

*Your domain registration fee has been refunded.*

Перевод:

*Ваш регистрационный взнос был возвращен.*

Это означает, что нам вернули деньги! Мелочь, но приятно.

# Малыш и Карлсон

---

Публикуем незначительно отредактированный рассказ администратора [форума "Малыш и Карлсон"](#) о попытках А. Левченко и Ф. Гросса его закрыть.

Не так давно на странице блогера Агаты Кристи (Анна Левченко) появилась пара заметок о форуме «Малыш и Карлсон»: <http://agatacrysty.livejournal.com/27838.html> и <http://agatacrysty.livejournal.com/28203.html>. Поскольку я вхожу в состав администрации данного форума, хотелось бы прокомментировать ситуацию со своей стороны и обрисовать ее более полно.

Итак, Аня Левченко пишет, что сайт «восстал из мертвых», переехав в зону com. В реальности это не совсем так. Форум не умирал, а лишь на какое-то время было заблокировано доменное имя в зоне tk. Хостинг, на котором располагался сайт, к этому не имел никакого отношения. Учитывая это, мы решили не связываться с регистратором и зарегистрировали новое доменное имя в зоне com. Но не успели мы закончить с этой новой регистрацией, как подвалил очередной сюрприз: от регистратора зоны tk пришло письмо с извинениями в адрес администрации форума, и форум вновь заработал, как прежде. Так у нас оказалось целых два домена для одного форума.

Но на этом наши приключения не закончились, и через какое-то время новый сюрприз нас ждал уже со стороны хостера. Мы получили письмо, в котором говорилось, что на сайте karlson-bl.com была найдена детская порнография (Subject: TOS: Child Pornograph found on karlson-bl.com) Что?! На Карлсоне? Детская порнография? Они что там, галлюциногенов наелись? Вечной скуке пришел конец!

Я написал довольно длинное письмо хостеру, тщательно подбирая слова и аргументы. На это у меня ушла почти целая ночь. Нельзя было ошибиться ни в одной фразе. Вот короткие выдержки:

*Dear sir!*

*We were deeply astonished, having received your e-mail accusing us with child porno distributing . As far as I know there were never be any kind of child porno images . And we never violated any laws, regulations , ordinances or any requirements of any applicable Federal, State or local government...*

*...I guess it is not Your own opinion about criminal stuff in the pages of the forum. We have a lot of enemies here in Russia and they hate us...*

*...They have their own sites and forums for discussing their homophobic views and they like to quote the chief criminal psychiatry expert Mickhail Vinogradov who said in his TV-interview : "The only way to treat a pedophile is to cut his head off" . And it was said officially in the TV-show of the one of central Russian channels...*

*Considering all I've said we would be glad if you give us an opportunity to become acquainted with all materials which excited your suspicions and accusations toward us. We agree to delete any page or message you will say, but I wonder which one is as criminal as to violate the laws of two different countries.*

Перевод:

*Уважаемый господин!*

*Мы очень удивлены, что вы обвиняете нас в распространении детской порнографии. На сколько мне известно, у нас нет ни одного такого изображения. И мы не нарушали никаких законов, постановлений, указов и любых других требований федеральных, государственных или местных властей...*

*... Полагаю, это не Ваше личное мнение о наличии незаконного контента на страницах форума. В России у нас много врагов, которые нас ненавидят...*

*...У них есть свои собственные сайты и форумы, где они обсуждают свои гомофобские взгляды и цитируют эксперта по криминальной психологии Михаила Виноградова, который в телевизионном интервью сказал: "[Лучший способ вылечить педофила - отрезать ему голову](#)". Это было сказано по центральному Российскому каналу...*

*Учитывая все мною сказанное, мы были бы рады, чтобы вы дали нам возможность ознакомиться с теми материалами, которые возбудили ваши подозрения. Мы согласны удалить любую страницу или сообщение, которое вы скажете, но для меня было бы удивительно узнать, что хотя бы одно из них носит криминальных характер и нарушает законы наших стран.*

А через какое-то время от хостера пришло письмо: "Cpanel access has been enabled on the account. You may login at... ". Нам оставалось лишь подключиться к аккаунту и запустить форум. В настоящее время форум «Малыш и Карлсон» доступен по адресу karlson-bl.tk (в данный момент по адресу karlson-bl.co.cc – dodo). Так-то вот.

А вот выдержка из блога Ани Левченко:

*На вышеперечисленных форумах много гневных текстов в мой адрес. Сколько угодно, но спокойно жить педофилам мы не дадим никогда. Да, это война!*

И мой ответ:

Не обижайтесь на меня, Анечка, но воевать я с вами не собираюсь. Во-первых, потому, что я не воюю с женщинами. А во-вторых, ваша самоотверженная борьба для меня не представляет равным счетом никакой угрозы. Ваша деятельность в интернете по борьбе с педофильскими сайтами мне напоминает молодого, резвого щенка, который дабы показать свою свирепость, выскакивает из-под шкафа и норовит ухватить за пятку. Какое-то время это забавляет. Начинаешь с ним играть. Хватаешь его то за хвост, то за ухо, то за нос... Но потом это приедается и, получив веником по заднице, щенок отправляется в прихожую дремать на тапках. Настанет время, щенок вырастет и превратится либо в злого цепного пса, готового разорвать любого, кто покусится на хозяйское добро, либо в добродушного и ленивого барбоса, изучившего все повадки хозяина и точно знающего, когда нужно подойти к столу за хрустящей куриной косточкой.

А между тем, сотни ваших сторонников «Вашистов», под охраной специально стянутых в Москву войск МВД, ВВ и ОМОН, стройными рядами [барабанят на Манежной площади](#), точно так же, как в тридцатых годах сотни их сверстников барабанили на площадях Берлина. И не имеет значения то, что вы разоблачили какого-то полоумного учителя из Электростали, который прививал детишкам любовь к Гитлеру. Гитлер умер и уже давно никому не страшен. Это все опереточный фашизм, игры ряженных и не совсем здоровых людей. У настоящего фашизма (от итальянского fascio – пучок, связка) всегда бывает новое лицо, и поэтому сейчас страшен уже не Гитлер. Сейчас гораздо страшнее «Нашизм», «Единизм», одним словом, все тот же фашизм, которого еще никто не знает в лицо, но который упорно стремится привести всех людей к одному знаменателю и готовый разорвать любого, кто не станет ему подчиняться.

# За честные выборы – без революции

---

Одной из движущих сил педоистерии является политический популизм. Политики, стремящиеся нарастить свой рейтинг, используют для этого раскрученный бренд ненависти к педофилам и страха перед ними. Данный фактор относится не только к демократическим странам, но и к авторитарным. Действительно, правящей элите необходимо создавать видимость легитимности своей власти, поэтому она стремится поддерживать высокий рейтинг популярности.

Но есть еще одна причина, усиливающая психоз вокруг педофилов. Это использование педоистерии как неисчерпаемый источник компромата. КДВ в своих мемуарах [пишет](#):

*...наблюдение за порноиндустрией приносит более ценный капитал – компромат: кто с кем и когда. В среде московских педофилов компромата хватает. Недаром ныне опальный генерал Коржаков такое пристальное внимание уделял "голубой" проблеме. Ведь среди "любителей" несовершеннолетних попадаются интересные люди: действующие и ушедшие в отставку чиновники (от начальников жэка до министров), депутаты, представители деловых кругов, спецслужб и православного духовенства. Это будет покруче 10-й серии "Эммануэль" с генпрокурором в главной роли. В ряде случаев этот компромат уже сработал, и не в Новокуйбышевске, а в Москве.*

Данный фактор в особенности относится к авторитарному обществу, где власти стремятся искоренять инакомыслие и настоящую оппозицию. Таким образом, страх людей перед нависшей над ними педофильской опасностью крайне выгоден авторитарному режиму.

Приятно видеть, что в последнее время российское общество объединяется под лозунгом "За честные выборы – без революции". Если в России действительно сформируется гражданское общество, которое не позволит властям [насмехаться](#) над собой, то мы можем надеяться на следующее:

1. Правящая элита сменится и к власти придут люди, не планирующие задерживаться на высоких постах дольше, чем на 12 лет (два президентских срока).
2. Как следствие, власти не станут гнобить оппозиционеров. В частности, не станут использовать педоистирию для репрессий и сбора компромата.
3. Чтобы дольше оставаться на высоких постах, чиновники будут стараться решать реальные проблемы страны, а не пугать людей педофильским пугалом.

Учитывая все вышесказанное, я предлагаю читателям поддержать митинги за честные выборы, которые пройдут в России в скором времени. Для этого приходите туда сами или хотя бы просто расскажите о них друзьям и знакомым.

P.S. Все вышеизложенное является личной точкой зрения автора и не претендует на роль политической позиции всего педосообщества или какой-то его значимой части.

# В Новый Год – с оптимизмом!

---

Несмотря на все усилия наших противников, портал выжил, окреп и продолжает развиваться. Мы с уверенностью смотрим в будущее и не сомневаемся, что рано или поздно педосексуальность будет признана вариацией нормы и законодательно, и в массовом сознании. Мы физиологически не сможем изменить своих убеждений, а педоборцам должно наскучить скрежетать на нас зубами.

Поздравляю всех наших читателей с Новым Годом и желаю:

- педосексуалам: терпения, мужества, уверенности в своей правоте. И детских улыбок!
- педоборцам: разумности, сдержанности и адекватности.
- Аняте Левченко: счастья в личной жизни!

Это новогоднее обращение хочется закончить стихами С. Плизилина:

Сайт «Право любить» заработал,  
И снова его не закрыть,  
Хоть это кому-то охота.  
Умерят пускай свою прыть!

Умом недалёкие люди  
Войну объявили нам вновь.  
Их право. Но мы тогда будем  
Своё защищать – на любовь.

# Фашизм XXI века

---

[Ролик](#) наглядно демонстрирует, какие сдвиги в сознании людей произошли буквально за последние десятилетия.

# Как бороться с идеологией?

Этим вопросом задалась блогер Анна Левченко в недавнем выпуске радиопередачи "Утро с Владимиром Соловьевым", который был посвящен теме "Пропаганда педофилии заражает Интернет". Данная заметка является ответом на этот выпуск.

Начну с разбора нескольких прозвучавших перлов.

Анна рассказывает, как предлагала Дмитрию Медведеву при личной встрече с ним ввести уголовную ответственность за "пропаганду педофилии". Тут вклинивается Соловьев

*Но вам было сказано, что Интернет - это территория свободы.*

"Да, да" послушно соглашается блогерша. Хотя прекрасно знает, что это ложь! Соловьев не захотел, чтобы [ответ президента](#) на предложение Анны прозвучал в эфире. А ответ этот заключался в том, что запрет на "пропаганду педофилии" сродни 58 статье УК РСФСР (о противодействии контрреволюционной деятельности). Именно по этой статье при Сталине были репрессированы и расстреляны многие сотни тысяч невинных людей. Большинство из нас предпочитают не знать о судьбах этих людей - равно как мы не хотим представлять себе, что творилось в душе женщины, которую обвинили в колдовстве и вели на костер в Средние века.

Далее Соловьев заявляет:

*Такая свобода всегда приводит только к одному: к анархии, деградации и к исчезновению человечества.*

Всегда приводит?! То есть свободный интернет уже не раз приводил к исчезновению человечества? Очень интересно... Что касается анархии и деградации, то это не более, чем фантазии ведущего. Полагаю, людям свойственно наделять новые технологии апокалиптическими свойствами.

Ну а это просто пушка!

*Абсолютно все общества и все государства, где было более чем толерантное отношение к педофилии и к гомосексуализму, исчезали с лица Земли.*

Соловьев, будучи человеком не без чувства юмора, пересказал нам известный анекдот. Все люди, употреблявшие огурцы в 1823 году, скончались. Владимир Рудольфович, уж не злоупотребляете ли вы огурцами? Что, было дело? Ну тогда у меня для вас печальные новости: вы, скорее всего, когда-нибудь умрете. На самом деле сказанное ведущим просто неверно: общества и государства, в которых сексуальные действия с детьми в порядке вещей, есть и в наши дни.

В этом высказывании Владимира Соловьева важно следующее: известный ведущий-педоборец признает, что секс с детьми (в широком смысле) далеко не всегда и не везде считался чем-то ужасным и недопустимым. Наоборот, были веками существовавшие общества, в которых он даже поощрялся. И нет никаких исторических данных, свидетельствующих о массовых психологических травмах. Что и не удивительно - ведь подобные травмы полностью социально обусловлены, т.е. наносятся общественным осуждением события, а не самим событием.

Перейду к вопросу, указанному в заголовке. Анна в своем блоге и косвенно в передаче сравнивает продвигаемые нами (и вполне очевидные адекватным людям) идеи с фашизмом. Это более чем лицемерно! Как сказал бы Иван Васильевич Бунша, от фашиста слышу!

Фашизм и борьба с педофилией имеют слишком много общего, чтобы на это закрывать глаза. Для фашизма характерны следующие черты:

- **Объявление с помощью псевдонаучных теорий части населения Земли выродками, подлежащими уничтожению.** Раньше это делали с евреями. А сейчас так сделали с педофилами.
- **Использование для нагнетания ненависти средств массовой информации, с помощью которых людям сообщают ложные факты.** Именно так нагнетается педоистерия.
- **Требование для преследуемой группы людей ношения специальных идентифицирующих знаков.** При Гитлере евреи носили желтые звезды. Сейчас вполне серьезно в США некоторые конгрессмены призывают принять закон, заставляющий педофилов носить надпись "Я ПЕДОФИЛ". А на Хеллоуин американские педофилы должны вешать на своей двери табличку "Конфет нет".
- **Кастрация и стерилизация была основным методом гитлеровской Германии.** Сейчас ее применяют по отношению к педофилам.

Так что, Аня, уверена ли ты, что встала под нужные знамена и поддерживаешь правильную идеологию?

В заметке использованы материалы вот этой статьи: <http://masterbiz.info/pedohysteria.htm>

# Важность общения

---

*"Нимфомания" была изучена пристальным взглядом психотерапевта. Вот его профессиональное мнение о нашем уютном форуме.*

На взгляд простого человека:

*На форуме педофилы объединились, чтобы поработить мир. Цинично и бесстыдно обсуждают свои извращённые сексуальные фантазии и действия. Распространяют тонны фото- и видеоматериалов, снятых с несчастными невинными детьми.*

Это не соответствует действительности, а отражает тревогу обывателя за благополучие своих детей.

Взгляд специалиста на роль форума, с максимальным вычетом личного отношения:

Тематический форум, предназначенный для общения людей, самостоятельно определивших у себя наличие устойчивого сексуального влечения к детям и подросткам, и обеспокоенных тем, как им жить в условиях современного общества.

Форум даёт возможность общаться, обмениваться личными историями и информацией по теме. Это необходимо и очень полезно как для участников форума, так и для общества:

- Человек лучше узнаёт (путём сравнения с другими и просто выговаривая) себя, признаёт и принимает таким, какой есть. Если такие важные вещи, как собственные сексуальные влечения и предпочтения, не осознавать, прятать даже от себя, то очень легко нажать психическое расстройство и потерять контроль поведения.

- Влечение получает больше выхода даже просто при обсуждении его с другими людьми. Каковы бы ни были причины влечения к детям и подросткам, патология это или же вариант нормы и просто тип сексуальной ориентации - даже не важно для этого пункта. Сама природа сексуальности не допускает подавления. Нужны принимающее отношение и приемлемый выход. Если выхода нет, возникают психические и физические болезни, патологическое поведение.

- Человек принимается данным небольшим сообществом, здесь он не изгой. Более того, данное сообщество борется за то, чтобы быть принятым и остальным социумом. Отверженные - это группа риска для общества. Оно заинтересовано в том, чтобы любой человек поддерживал социальные связи, был значимым для какой-либо группы людей, не уходя в асоциальность и пренебрежение общественными ценностями.

- Люди, кроме психологической поддержки, обучаются и моделям поведения, способам устроить свою жизнь с минимальным ущербом для себя и окружающих. В связи с резко враждебным отношением социума к данной теме, нет мест, кроме анонимных интернет-форумов, где человек с такими проблемами мог бы получить помощь в социальной адаптации.

- Форум показывает, что необходимо отрегулировать законы и отношение общества в сторону более индивидуального подхода, менее формального и жестокого отношения к парафилиям.

- Строго говоря, на основании текстов на форуме невозможно определить, действительно ли у человека есть парафилия.

# Беспрецедентная пиар-акция педоборцев

В недавнем выпуске радиопередачи "Полный контакт" в гостях у В. Соловьева был Филипп Гросс. Он пропиарил портал так, как никто ранее. Однако участники передачи всячески постарались смешать нас с говном, не скупясь при этом на ложь. Ниже - разбор полётов на основе этой передачи.

Но начну я с последнего поста Анны Левченко в своем ЖЖ. Из-за него было заморожено целых два ее блога. Впрочем, в кэше гугла пост свободно доступен, называется "Найти и уничтожить". В нем Аня опубликовала шок-контент в виде насилюемых и обсираемых младенцев... И девиз всего этого таков: посмотрите, вот что такое педофилия **"на самом деле"**!

Надо ли говорить, что к педофилии эти мерзкие картинки не имеют никакого отношения? Люди, получающие удовольствие от издевательств над незащищенным существом - это садисты, а не педофилы. Представьте себе, что с помощью тех же самых картинок асексуалы стали бы доказывать вам, что любители секса - сплошь насильники детей. Это бы вас убедило? Все эти картинки были **специально подобраны** блогершей с целью вызвать **конкретную эмоциональную реакцию** у читателей. И направить эту реакцию в нужное ей русло: слово "садисты" не употреблено ни разу, педофилы же упомянуты неоднократно. Абсолютно тот же прием использовал [Мамонтов](#) в своих фильмах: вставлял в них ролики с насилием над детьми, создавая впечатление, что это и есть педофилия. И пипл хавает - куда ему деваться-то?..

Тем же самым занимался и Филипп Гросс на передаче - выдавал за педофилию то, что ею не является:

*Гросс: я решил сегодня слегка эту тему раскрыть. Люди, которые думают, что педофилия это что-то связанное с "мужчина постарше".*

*Соловьев: Ромео и Джульетта, Лолита.*

*Гросс: Это не то, это не то.*

Ок, значит, "Лолита" Набокова к педофилии отношения не имеет, по их мнению... По мнению Соловьева и Гросса, чтобы изобразить педофила, Владимиру Набокову следовало заставить своего героя не обожествлять нимфеток, а срать на младенцев.

*Гросс: самое страшное, что в педофилии 80% это дети младше 9 лет.*

Вот про такую статистику и говорится в анекдоте: есть три вида лжи - обычная ложь, наглая ложь и статистика. Абсолютное большинство девчоколюбов испытывают влечение к девочкам в возрасте, который указан у Набокова: 9-13 лет. Что касается бойлаверов, то у них возраст предпочтения, как правило, еще выше.

*Гросс: Возраст, который мы в мониторинговом центре наблюдали это было от где-то 9 месяцев и старше. В основном такие дети погибают от разрыва половых органов, кишечника и т.д.*

Ну вот - пошел шок-контент. Далее в передаче его очень много и я не буду его тут цитировать. Отвечу сразу на всё. Насильники, садисты и прочие моральные уроды были, есть и, вероятно, в ближайшее время, увы, не исчезнут<sup>1</sup>. Однако их **исключительно мало**! Ну, прикиньте сами - какую долю среди обычных гетеросексуальных мужчин составляют те, кто насилует и убивает женщин? Весьма малую. Было бы абсурдно говорить, что секс это всегда жестокое насилие. Столь же абсурдно ставить знак равенства между убийцами детей и педофилами.

*Гросс: Я вам могу сказать одно. То, что я слышал насчет педофильского лобби так называемого, я считаю, что это вообще-то миф...*

Полностью согласен. Филипп, донесите, пожалуйста, эту простую мысль до вашей знакомой Анны Левченко.

*...самими педофилами придуманный*

Лолшто?! Это откровенная ложь Гросса, пользующегося неосведомленностью слушателей. Термин "педофильское лобби" активно продвигался думцами, Астаховым и, прежде всего, [Еленой Мизулиной](#). Вероятно, ею и был придуман.

*Гросс: Идет охота на беспризорников, на детей из неблагополучных семей.*

*Соловьев: А Россия в этом плане является заповедником, потому что такого количества неблагополучных детей, как в России, сейчас трудно найти.*

Беспризорность и детские дома - это действительно огромнейшая проблема России. Рядом с ней меркнут даже насилующие детей маньяки. Но Филипп Гросс, очевидно, полагает, что ребенку лучше в детдоме или на улице, чем с педофилом, у которого ребенок живет **по своей воле**.

*Гросс: Вот в Штатах, в Европе, да, там есть реальные сроки. Особенно в Штатах. То есть там сроки 30, 40, 50, 70, пожизненное.*

*Соловьев: А если вдруг кто случайно вышел, то работает система оповещений для всех соседей, что у тебя в комьюнити живет педофил.*

*Гросс: Да, и он должен ходить от двери к двери, говорить: "Вы знаете, добрый день, я педофил, то есть sex offender, и я живу в вашем районе".*

Филя, а что же ты не рассказал радиослушателям о том, как в США [самих детей осуждают как сексуальных преступников](#)? И иногда даже дают им эти самые 30 и 40 лет - обрекая на смерть в тюрьме:

[https://www.youtube.com/watch?v=0gTJgwpcs\\_Y](https://www.youtube.com/watch?v=0gTJgwpcs_Y)

Стараниями таких мерзавцев, как Гросс, Соловьев, Мамонтов, Астахов, Мизулина и пр. скоро, возможно, и в России будет эта чудовищная практика. Уже есть предложение понизить возраст уголовной ответственности до 12 лет... При том, что согласиться на секс "ребенок" может только с 16 лет.

*Гросс: Я владею Reg.ru. Мы общаемся с другими регистраторами через определенную закрытую сеть. Есть закрытая сеть среди регистраторов, хостинг-компаний, западных и российских, где можно общаться. Это так называемая сеть, где можно **закрывать сайты без суда и следствия**.*

Надеюсь, не надо объяснять, что это означает для всевозможных несогласных? Кстати, да, [Филя за Путина](#).

*Гросс: 1276.ru*

Восхитительно! Не так давно Филипп Гросс [лишал нас доменов одного за другим](#), а теперь сам их для нас регистрирует! Очевидно, специально для этого радиоэфира. Ну, спасибо, чо.

*Гросс: В Штатах за одну фотографию, найденную на твоём хард-диске, просто голого ребенка, не достигшего совершеннолетия (есть разделение 16 или 18 лет, смотря какой штат) просто голого, тебе за это могут дать несколько лет.*

Добавлю: даже если ты сам еще не достиг совершеннолетия и эта фотография - твоя собственная. Проблема в том, что Гросс говорит об этом, как о чем-то хорошем. И если этим маразматикам не противодействовать, то они, опираясь на страх простых людей, будут протолкивать все более абсурдные и бесчеловечные законы, ограничивая свободу слова и Интернет.

*Соловьев: Необходимо создать отдельные подразделения.*

*Гросс: [И бюджет дать. Нормальный.](#)*

Конечно, Филя. Куда уж без бюджета-то. Нормального.

Еще у Гросса были забавные рассуждения о том, что, мол, Анонимус не может заниматься травлей педоборца. Анонимус, по мнению Филиппа, всячески борется с педофилами. Похоже, он большой знаток Анонимуса, раз считает, что последний - его личная армия.

Также прозвучали обвинения, что педофилы посылают письма с угрозами Анне Левченко. Не знаю, кто такие письма рассылает, но подозреваю, что это всё тот же Анонимус, который состоит в значительной степени из молодых, сексуально неудовлетворенных и поэтому агрессивных людей. Я призываю педосексуалов и тех, кто им сочувствует, **не рассылать никаких писем с угрозами**. Это совершенно бессмысленно и даже вредно.

---

<sup>1</sup> А что нужно, чтобы они исчезли **полностью**, как думаете? Подсказка:

<http://elementy.ru/news/431472>

*Уровень религиозности в штате тем выше, чем больше в нём совершается убийств и преступлений с применением насилия.*

*(Другими словами, в тех штатах, где уровень религиозности ниже - ниже и уровень насилия. Конечно, говорить о явной причинно-следственной связи на основе этого нельзя, но факт показательный - dodo.)*

<http://man.most.ua/Flirting/legalizaciya-porno-privodit-k-snizheniyu-prestupnosti-cheshskij-opyt>

*Чехия испытала падение общего уровня преступлений на сексуальной почве после легализации порнографии. Примерно то же самое случилось и в других странах, где «клубничка» стала общедоступна: в Канаде, Хорватии, Дании, Германии, Финляндии, Швеции и США. В Чехии разрешена даже детская порнография. Как и ожидалось, после ее легализации стали реже и преступления против детей.*

Определяйтесь. Лично для вас что важнее: удержать людей в рамках средневековой морали, возникшей на основе религиозных баек про Содом и Гоморру; или благополучие всего общества и детей в частности в рамках сексуальной свободы. Выбор за каждым из вас.

# Светское государство?

---

[Конституция РФ](#) (ст.14) провозглашает Россию светским государством, т.е. государством, в котором нет государственной религии и в котором все религиозные объединения равны перед законом. В ст. 13 утверждается так же, что никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной.

Прочитую [статью](#) о табуированном сознании:

*Первейшим признаком и условием светского государства является построение рационального правосудия, основанного на разумной целесообразности, а не на табу и предрассудках. В теократиях богохульство зачастую карается смертной казнью. В светском обществе подобная жестокость немыслима, как и вообще какое-либо наказание за негативное отношение к религии. Отделение церкви от государства — величайшее политическое достижение в истории человечества, поскольку оно изгоняет раз и навсегда из системы правосудия наиболее варварские, одиозные табу.*

Но на деле Россия все больше становится похожа на клерикальное государство, в котором религия оказывает большое влияние на общественную жизнь и образование. Принимаемые сейчас в России "законы о пропаганде" еще одно тому подтверждение.

<https://www.youtube.com/watch?v=vZpwDtfif70>

# Об "опускании" и о нашем отношении к этому

Педофилов часто пугают издевательствами и побоями в тюрьме. Иногда пожелания мучений и смерти выставляются как аргумент в споре. Когда наблюдаешь такое, возникает ощущение, что люди смакуют все эти сцены насилия в своем мозгу. Нормальные с виду и адекватные в другой ситуации люди превращаются в сумасшедших маньяков, упивающихся своими фантазиями.

*ДАЖЕ НА ВОСТОКЕ ЗНАЮТ ЧТО ДЕЛАТЬ С ПЕДОФИЛОМ  
С НИМ НЕ ОБСУЖДАЮТ ХОРОШО ИЛИ ПЛОХО ОН ПОСТУПИЛ, ЕГО ПРОСТО САЖАЮТ НА КОЛ...*

*я согласен с тобой, их надо уничтожать, а потом сжигать останки. чтоб даже червям ничего не досталось.*

*Я за кастрацию этих уродов!*

*око за око - зуб за зуб. Мужиков на кол, женщинам зашить)))*

Это интересный психологический феномен. Полагаю, это результат вытеснения в бессознательное какого-то сильного страха. Нижеследующее письмо написано неким психологом и адресовано к создателю сайта, рассказывающего о жизни в тюрьме. Оно не посвящено именно педофилам, речь в нем вообще про "опускание" в тюрьмах.

-----  
Прежде всего спасибо за отличный, разносторонний и содержательный сайт, вы делаете, на мой взгляд, очень нужное дело, предоставляя жизненно необходимую информацию людям, попавшим в мясорубку российской правоохранительной системы (ха-ха, правоохранительной!)... Хотя признаюсь что волосы дыбом встают порой...

Я хотел бы обратить ваше внимание (а также читателей сайта) на одну интересную вещь. Дело в том, что я по образованию (и призванию) психолог, и имею, можно сказать, привычку постоянно фиксировать внимание не только и не настолько на "реальных" явлениях нашего мира, сколько на том, что они означают для нас в нашем сознании. И в частности, на тех маленьких, но очень живучих жучках, с неизменным упорством подтачивающих нашу психику. Я хочу коснуться темы "опущенных". Вот, судите сами: я покинул Россию примерно 16 лет назад, еще при социализме. Веду в Израиле образ жизни, мягко говоря, далекий от тюрьмы, тем более российской. Шансов в ней оказаться-ну никаких...И вот пожалуйста – тема всплыла, и достаточно в красках, и дошли руки найти и ознакомиться с вашим сайтом. Тем более был удивлен обнаружить, какой популярностью пользуется ваш сайт и в частности – вышеупомянутая тема... Человек ничем не интересуется просто так, уж тем более такими мрачными сторонами реальности.

Другая вещь которую я отметил – это тон, в котором говорят об "опущенных" как на сайте, так и в обычной жизни. Тон либо брезгливо-презрительный, то есть как бы подразумевается, что те, кто прошли изнасилование – другого слова нет – как бы заслужили его, либо просто безразличный – главное, просто выяснить, как не оказаться в той же категории. Среди моих знакомых есть и довольно-таки сострадательные люди, но и от них я никогда не слышал другой реакции, мол, пидары они и есть пидары, наверно, у них какая-то своя, непостижимая психика, ее не стоит и пытаться понять... Кроме того, иногда также встречается и определенный, довольно небогатый, род юмора на данную тему. Положитесь на опыт – такое отношение характерно для крайне болезненных, пугающих нашу психику тем. Однако давайте попробуем заглянуть этой Горгоне в глаза, мы ведь с вами не на зоне и можем позволить себе поинтересоваться самыми разными темами, да и руку пожать тоже – кому угодно...

Ну что ж, вот как обстоят дела на самом деле: изнасилованию, опусканию, петушению и т. д. подвергаются самые разные, плохие, хорошие, жалкие, достойные, умные, глупые, смелые, трусливые, но главное – ничем не отличные от любого из нас люди... Я и дальше буду излагать столь же очевидные истины, по всей видимости, в них имеется немалая надобность. В этом с позволения сказать процессе происходит жестокая, brutальная и, по всей видимости – необратимая ломка личности, психики и самооценки человека. Если могут быть градации изнасилования, то изнасилование мужчины даже ужасней изнасилования женщины, ужасней своей полной противоестественностью. Удовольствие, получаемое насилующим, проистекает исключительно от факта крайнего, ужасающего унижения ближнего. НИКТО из опущенных не заслужил того, что с ним произошло. Я повторяю – никто. Даже садисты. Даже насильники. Может быть, они заслужили смерти, но общество не может, не должно мириться с унижением человеческого достоинства в качестве наказания.

И все же все мы, включая меня, да и самых просвещенных читателей, ухитряемся как-то уместить в сознании буднично, повседневно происходящее в тюремных стенах групповое изнасилование... Те, кто делают это – нелюди, но как насчет тех, кто мирится с этим? И главное – почему? Да, тут конечно сразу же – голос из фильма "Бумер": "не мы такие, жизнь такая..." Но меняется же что-то и в России, черт возьми! Вон – не пытаются уже каленым железом, не сажают на кол, как 60 лет назад всего-то, эх, благодать! Наше с вами отношение, самых обычных людей – вот что интересно. **Страх оказаться "по ту сторону", оказаться опущенным, изгоем, ничем – вот что движет нами. Сбитые в дрожание от страха стадо, мы больше всего боимся остаться наедине с мясниками. От ужаса закладывает уши и закрываются глаза. Ужас не хочется ощущать, его хочется изолировать, а вместе с ним – и ближнего...** Трудно сочувствовать тому, с чем нет сил, страшно отождествиться, правда? Скажите честно – ведь и вы ощутили бы брезгливость в обществе "опущенного"? А если он ваш сын? А он – чей-то сын...

Однако у меня неприятные новости для всех нас. Подавленные и изолированные страхи и проблемы психики никогда не перестают кровоточить, кажут бесовские лики в снах и задушенном юморе, а порой разрастаются пышным цветом,

неведомо для нас частично или полностью захватывая контроль над нами и формируя нас и окружающую реальность.  
"Опустить" – ведь это уже почти разговорное, ходовое выражение...

Вы абсолютно правы, страх нужно изжить прежде всего в себе, а еще раньше – осознать его... Я был бы рад узнать вашу реакцию на мое письмо, кроме того, я хотел бы услышать реакцию читателей и был бы очень благодарен вам за публикацию моего письма на сайте.

[Источник](#)

# Тезисы

---

В данном тексте автор ёмко и кратко описывает основные стороны педопроблематики и высказывает свои соображения против педоистерии.

1. Секс не обязательно служит целям размножения, сексом можно заниматься для развлечения, для общения (причем доля развлекательного секса по отношению к сексу для размножения превышает последний на несколько порядков. Можно сравнить, сколько раз за всю жизнь обычный человек использует секс для зачатия, и сколько раз просто чтоб получить удовольствие).

1.1 Секс - это не обязательно засовывание хуя в пискю. Секс в общем случае - это поведение и переживания, связанные с характерным возбуждением и негой. Смотреть порно и лоликон - тоже секс. Драчить - секс. Целоваться - секс. Раздевать, купать друг друга, разглядывать, гладить, ходить за руку, засыпать вместе - если все это происходит с эротическим чувством, то это все секс. Для простоты дальше возьмем только случаи общения, взаимодействия людей. Секс - это не только трах.

1.2. Секс как и любая деятельность в части взаимодействия с другими людьми - бывает насильственным или добровольным. Если все происходит по согласию сторон - о насилии говорить не приходится.

1.3 Таких явлений как "развращение", "похоть", "грех" не существует. Это лишь эмоционально окрашенные оценки. Если человек способен испытывать удовольствие от сексуальных игр, ласк - пусть впервые попробовав это, - то это и значит что человек уже созрел для всего этого. Невозможно искусственно заставить человека наслаждаться. Человек либо открывает для себя уже существующую возможность что-то испытывать, либо остается в неведении относительно своих возможностей, либо просто не имеет такой возможности. Если предположить, что возможно "развратить" человека, тщательно рекламируя что-то и приучая - то можно попробовать соблазнить человека мытьем посуды, но чтоб человек действительно сам после этого хотел мыть посуду, получал от этого удовольствие, искал бы потом любую возможность помыть посуду без объективной необходимости.

1.4 Девушка - такой же человек со всеми правами, как и парень. Относиться к девушке как к вещи, как к товару, который должен храниться в целостности и сохранности до совершеннолетия (или до брака) с тем чтоб будущий хозяин, муж был "спокоен" и мог воспользоваться этой гарантированно "новой" вещью с нетронутой упаковкой - унижительно по отношению к девушке. Из девственности создан культ, основанный на психозе брезгливого отношения к сексу. Моралисты продолжают видеть в сексе лишь грязь, мерзость, осквернение, унижение, использование, надругательство, порчу, и на этом отношении держится вся сексофобная идеология моралистов. Им просто не может прийти в голову мысль, что секс - это не обязательно грязь (если это не насилие, к тому же если вначале принять душ, побрызгать член и рот мирамистином, а потом уже начинать лизать и давать сосать + презики для траха), а может быть еще и форма общения, игра, радость, близость; причем игра в которой мужчине не обязательно быть властным хозяином, а можно быть полноправным партнером. Понятно, что мужчинам-шовинистам, лопающимся от ЧСВ и страшно боящимся его уронить - такое отношение будет не по нутру; поэтому они и держатся за эту сексофобную мораль, где секс - это просто форма унижения и превосходства над девушкой. Они другого и не могут себе представить; партнерские отношения для них - что-то из области фантастики. В обществе, где девушка будет восприниматься как человек, со своими желаниями и правом самой решать, хранить ли ей девственность или нет, и где секс не будет обязательно восприниматься как грязь и использование но как форма общения - проблема хранения девственности превратится в архаизм и дремучее суеверие.

2. Детство - понятие размытое. 16 или 18 лет или еще какой возраст - это некорректная граница между "детством" и "взрослостью", между "неосознанностью" и "осознанностью". Взросление происходит плавно и индивидуально. В природе нет никакого заранее установленного совершеннолетия.

2.1 Любому ребенку в любом возрасте (если это не коматозный овощ или олигофрен) достаточно осознан чтобы понять, нравится ему что-то или нет, и способен выразить это. Причем чем младше ребенок, тем естественнее и непосредственнее будет эта реакция: улыбка, горящие от интереса глаза, подхватывание предложенной активности, либо зажатость, нахмуренность, отворачивание и т.п. Не различить все эти реакции невозможно. Ребенка в принципе невозможно случайно принудить что-то делать, что ему не нравится; но только через давление, угрозы, шантаж. Для примера можно попробовать предложить ребенку съесть сырую луковицу либо предложить погладить котенка и покататься на пони. Т.е. взрослый по реакции ребенка прекрасно распознает в каком случае он применяет насилие, а в каком нет. Предложение что-либо делать не является насилием, поскольку означает что выбор остается за ребенком, и если тому нравится предложение и есть возможность отказаться в любой момент по ходу дела по мере утраты интереса, то никакого насилия быть не может. И наоборот: насилие есть, если ребенка лишают выбора, давят, уламывают, ставят перед фактом. Неважно, о чем речь: о предложенной тарелке борща или о катании на качелях или о съемках в обнаженном виде. Только насилие должно быть подсудно. Тот факт, что скорее взрослый может выступить инициатором сексуальных отношений, не превращает инициативу в насилие. Ребенок так же не будет первым просить купить ему мороженое или сводить его в кино (если ребенок еще не в курсе что это вообще такое); но взрослый, предложивший ему это не становится насильником по факту предложения чего-то нового. Но если попробовав что-то новое, ребенок в какой-то момент теряет интерес и выражает неудовольствие, то будет насилием настаивать на продолжении. В принципе невозможно по ошибке и случайно навредить ребенку необычным предложением.

2.2 Детям свойственно интересоваться всем, чем занимаются взрослые. Само детство, если из него не создать что-то донельзя пластмассовое и оторванное от реальности, проходит в попытках детей подражать взрослым и осваивать все, что делают взрослые - в форме игры, участия, моделирования, упрощенного (по мере детских сил) представления действия из взрослого мира. При этом дети могут достигать таких высот в этих делах, которые не под силу иным взрослым, будь то математика, пение, акробатика или разведение рыбок. По мнению моралистов, сексом же детям нельзя интересоваться и нельзя с ним знакомить по "причине" того что такое взрослое знание якобы лишает их детства. Удивительно, что моралисты не запрещают девочкам играть в куклы, нянчить пупсиков, менять подгузники и совать бутылочку с молоком. А ведь материнство - еще более взрослое знание чем секс. А мальчикам не запрещают интересоваться военными играми, оружием, машинами (некоторые отцы учат сыновей водить и стрелять) - хотя все это тоже все очень взрослые занятия, и притом не обязательно конструктивные, спокойные и мирные. Секс или сексуальные игры же при этом почему-то считается чем-то грубым, дико агрессивным и страшно непонятным, что может фатально повредить детской психике.

2.3 Существуют подводные камни и сложности в занятиях сексом, которые ребенок может не замечать или не знать. При этом моралисты сквозь пальцы смотрят на то что дети друг с другом в общем могут играть в сексуальные игры (типа дети друг другу не навредят. А ведь еще как навредят, как по незнанию, так и по отсутствию опыта сопереживания. Дети кстати легко могут друг друга убить, покалечить, просто в приступе злобы и при отсутствии социальных тормозов, а у взрослых хотя бы есть сдерживающий фактор в виде понимания ответственности перед законом), а вот взрослый вроде как обязательно навредит (тогда следует вообще не допускать детей до общения со взрослыми: как с родителями, так и тренерами, учителями, врачами и т.п.: а то мало ли, не разберутся в детской психике, надавят авторитетом, а ребенок травму получит от любого принуждения). Из двух участников сексуального взаимодействия хотя бы один пусть контролирует ситуацию. Взрослый пусть отвечает за последствия и позаботится о контрацепции, гигиене, добровольности; и опыта у него побольше чтоб не делать самых идиотских ошибок. Если нежелательных последствий нет, или связь их не очевидна с данным опытом, то судить не за что.

2.4 Детям свойственны сексуальные переживания, интерес, способность получать удовольствие от ласк и телесных контактов. Можно вспомнить себя в детсадовском и школьном возрасте, можно почитать разные истории-воспоминания в и-нете. Сексуальные взаимодействия - это не высокоинтеллектуальная деятельность чтоб ей можно было заниматься только по достижении достаточного уровня развития психики.

2.5 Установившая четкую границу, до которой человеку не должна быть доступна никакая сексуальная информация и никакие формы сексуальных контактов, а после которой доступно сразу все - моралисты творят чудовищную глупость и настоящее вредительство. Благо современные дети могут в принципе плевать на эти запреты и получать нужную информацию и опыт в хаотичном и диком виде, но сам факт запретов и нездоровой атмосферы в отношении секса накладывает на психику взрослеющих людей неприятный отпечаток: тут и нездоровый навязчивый интерес к запретному плоду и постоянный страх что тебя разоблачат и осудят взрослые (успевшие к тому же вырастить своих виртуальных заместителей в виде внутренних цензоров и супер-эго в душе подростка; плюс борьба с этими цензорами); не говоря о банальной безграмотности в вопросах контрацепции и гигиены.

Ограждение детей от секса и сексуальной информации - это настоящее вредительство.

2.6 Стыдливость - это не врожденное чувство у людей. Стыд, стеснительность тщательно и с силой вдалбливается в каждого ребенка родителями и окружением с первых лет жизни. Вдалбливается окриками, шлепками, одергиванием, шипением, ворчанием, нотациями, нравоучениями, руганью, запретами, наказаниями. Ребенок дрессируется при этом не сразу, еще лет так до 6-8 он с радостью будет бегать голышом, ласкать себя и играть в сексуальные игры с другими - если почувствует что вокруг нет строгих и мрачных взрослых, готовых его за это ругать и наказывать. Потом эта естественность в нем постепенно угасает или хоронится на самое дно психики пока ближе к подростковому возрасту не начнет прорываться на общей волне протеста против постоянного угнетения от взрослых, но будет уже принимать уродливые формы отхода от навязанных правил: пьяные вечеринки с ягой на стройке, курение по подъездам и т.п.

Для ребенка, не совсем сломанного моралистской дрессировкой, собственная нагота (причем в присутствии человека, который не дает поводов беспокоиться) - это естественно и здорово.

2.7. Моралисты исходят из того, что раннее знакомство с сексом нежелательно в силу неопытности детей. Если строго следовать правилу, что неопытный в сексе человек не должен заниматься сексом в силу неопытности (и возможности в чем-то там фатально ошибиться) - тогда сексом не должен заниматься никто, поскольку для опыта необходим первый опыт, который нежелателен в силу предшествующей неопытности. Чуть более продвинутые моралисты говорят уже не о неопытности, а об отсутствии неких знаний (которые приходят с возрастом), некой житейской мудрости. Но в чем же она заключается - моралисты упорно не признаются. Впрочем, по косвенным признакам можно реконструировать эти соображения. Думаю, эта "мудрость" заключается в том, что необходимо (кому?!) поддерживать искусственную дефицитность секса несмотря на его привлекательность: "девушка не должна быть доступной, но при этом должна уметь соблазнять, оставаясь достаточно скромной", "необходимо хранить верность", "необходимо завоевывать партнера чтобы потом удерживать его возле себя разными способами" - все эти конструкции противоречат открытому и непредвзятому взгляду на секс, как на обычное общение, приносящее радость. Неопытная девушка еще не знает, что она не должна хотеть секса, который ей на самом деле нравится. Доступный секс противоречит модели общества основанного на браке. Это единственное фундаментальное противоречие в педо-споре, которое обнажает конфликт идеологий между консервативным и свободным обществами.

3. Педофилия - это не болезнь (что бы там ни писали запуганные чиновники от медицины). Болезнь - это то, что причиняет страдания само по себе, то что делает человека ущербным. Влечение к детям ничем не ущербнее любого другого влечения. Причем нельзя сказать что это влечение мерзко, непонятно, не укладывается в голове и аномально. Отнюдь. Дети вроде бы не уродливы, полны жизни, искренни, ведут себя естественно - и испытывать сексуальное чувство к красивому, искреннему, естественному, энергичному - вполне естественно (и в общем понятно, откуда на порносайтах и ключевых фразах для поиска порно возникают слова типа "школьницы", "тинки", "девочки", "малышки", и никого это вроде бы не смущает). И влечение в общем случае не вызывает страдания у носителей. Угроза от общества - это не качество самого влечения. Также деление влечений на нормальные (ориентации) и отклонения (девиации) предполагает наличие ключевого признака нормальности. Размножение не подходит на роль этого признака (см. п. 1), и остается признать таковым признаком искреннее удовольствие. Лет через 100 официальная медицина и психология дорастет до признания этого очевидного факта.

Педофилия - это ориентация.

3.1. Педофилия - это не обязательно активные действия и контакты. Педофилия - это в общем случае, лишь влечение, чувство, качество психики, часть внутреннего мира. Может где-то и судят за мысли, но в целом нельзя сказать что педофилия сама по себе подсудна и под запретом. Педофилом быть можно, оставаясь социально адекватным. Педофил может быть законопослушным. Педофилом можно прожить всю жизнь и так и не потрогать ни одного ребенка. Достаточно испытывать характерные чувства.

Педофил - это не то же что преступник.

4. Тело человека не делится на приличные и неприличные части. Его делят моралисты. Соски, хуй, писька, попка - это такие же естественные и нормально выглядящие части тела, как шея, ухо, рука, нос. Нет ничего ужасного в обнаженном соске или письке, если не раздувать искусственно истерию по поводу того что можно показывать другим людям и того чего нельзя. Нет никаких разумных оснований для такого разного отношения к разным частям тела. Ношение трусов возможно целесообразно для защиты организма от вредного воздействия среды так же как ношение шарфа зимой, но никто не делает трагедию из фотографии голой шеи или спины (причем шея или спина так же могут выглядеть эротично, вызывать наслаждение от рассматривания и желание поглядеть - но запреты почти не опираются на логику).

4.1 ДП официально на сегодняшний день - это практически любые фотки хоть частично голых детей, независимо от наличия в сюжете сексуального контакта или отсутствия. Вероятно моралисты втайне признают, что тело ребенка

априори настолько сексуально выглядит, что любое обнажение наводит на сексуальные мысли (если полагать, что порно - это грубо говоря то, что возбуждает. Интересно представить общество где так же рьяно борются с гомосексуализмом, запрещают гей-порно и любые фотки частично голых парней, полагая наверное что любой чел посмотрит такое и тут же пойдет трахаться с парнями. Примерно такой логикой руководствуются православные хоругвеносцы и прочие озабоченные люди). Причисляя любое обнажение ребенка к порнографии, моралисты искусственно насаждают мысль что голого ребенка можно лишь страстно хотеть.

4.2 Запрет на распространение ДП глуп и неэффективен. Запрет на съемку детей обнаженными так же не обоснован. Моралисты считают что дети обязательно страдают при съемках, но об этом проблематично судить априори, да и в значимой частности, на примерах фотосетов как от мастеров вроде Хэмилтона и безымянных ремесленников LS-продукции, так вплоть до записей с веб-камер из мейлрушных чатов. При всем желании невозможно там различить на лицах детей страдание большее чем у детей сидящих в Макдоналдсе или проводящих время на детских площадках. Да, там бывает скука, и это нежелательное явление, но не трагедия как о том вопиют моралисты. Сама уже однажды произведенная продукция никак не заставляет этих детей вновь страдать, если не приплетать к этому гипотетическую и необязательную травлю при деаноне, и потребление этой продукции никак не относится к реальным контактам с изображенными или любыми другими детьми; а в условиях запрета на реальные секс-контакты такая продукция просто жизненно необходима как отдушина и палиатив для хоть какой-то реализации влечения. В Японии, Чехии, Дании, Голландии в 60-70-х годах были либеральные законы в плане производства или хранения и обмена ДП, и число секс-преступлений с реальными детьми [падало в разы](#) по сравнению со временами запрета. С ужесточением же законодательства ситуация только ухудшалась.

P.S. [В Госдуме принимают закон против педофилии](#)

Источник: <http://lj.rossia.org/users/zarddoz/22277.html>

# Роберт Хайнлайн "Если это будет продолжаться..."

[Роберт Энсон Хайнлайн](#) (1907-1988) - американский писатель, один из крупнейших писателей-фантастов, во многом определивший лицо современной научной фантастики.

В 1940 году вышла его повесть "Если это будет продолжаться..." из серии "история будущего". Её перевод на русский язык сейчас доступен в нескольких интернет-библиотеках, напр. [здесь](#). В англоязычной литературе встречаются цитаты из этой повести, например эта:

*When any government, or any church for that matter, undertakes to say to its subjects "This you may not read, this you must not see, this you are forbidden to know", the end result is tyranny and oppression, no matter how holy the motives.*

(см. например в [англоязычном викицитатнике](#))

К нашему удивлению, это место в русском переводе по какой-то причине **опущено**. В оригинале оно находится в 6 главе после

*Впервые в жизни я читал книги, непрошедшие цензуру Пророка, и они потрясли меня. Иногда я даже невольно оборачивался, боясь самого себя, ожидая, что кто-то обязательно должен следить за мной, смотреть мне через плечо.*

Приводим опущенный фрагмент полностью.

*I began to sense faintly that secrecy is the keystone of all tyranny. Not force, but secrecy . . . censorship. When any government, or any church for that matter, undertakes to say to its subjects, 'This you may not read, this you must not see, this you are forbidden to know', the end result is tyranny and oppression, no matter how holy the motives. Mighty little force is needed to control a man whose mind has been hoodwinked; contrariwise, no amount of force can control a free man, a man whose mind is free. No, not the rack, not fission bombs, not anything-you can't conquer a free man; the most you can do is kill him.*

перевод:

*Я начал понемногу осознавать, что секретность - это ключевой аспект любой тирании. Не сила, а секретность... цензура. Когда какое-либо правительство, какая-либо церковь или кто-либо другой им подобный решает сказать своим последователям: «Это ты не должен читать, это ты не должен смотреть, это тебе не должно знать», конечным результатом всегда будет тирания и репрессии, неважно сколь праведными были мотивы. Лишь небольшая сила нужна для контроля человека, чей ум одурочен, и наоборот, никакой силы не хватит чтобы управлять свободным человеком, тем, чей ум свободен. Нет, ни пытки, ни водородные бомбы, ничто не поможет вам подчинить свободного человека. Максимум что вы можете сделать - это убить его.*

Сколь актуально звучат эти слова в наступивший век "цифрового средневековья", когда всё больше находится оправданий для цензуры коммуникаций и устанавливаются всё более суровые наказания за хранение и передачу информации!

# О цензуре в соцсетях

---

Нарастание цензуры в интернете уже давно перестало быть печальной перспективой и является данностью. Конечно, любая цензура это зло, которое должно быть преодолено человечеством. Но всё-таки цензура цензуре рознь. Одно дело, если есть четкий перечень запрещенного, и совсем другое, когда можно нарваться на бан по велению левой пятки администрации.

Не так давно Вконтакте существовали различные провокационные группы вроде "Детской моды" и "Аниме лучше ветеранов". Администрация вежливо парировала все жалобы оскорбившихся моралистов. Я считал это положительным симптомом, говорящим о некоем идеологическом и психическом здравии Вконтакте.

Но сейчас ситуация резко поменялась, все подобные сообщества были забанены, причем под раздачу попали и некоторые вполне серьезные (не имевшие провокационных целей) страницы. В частности, была заблокирована моя страничка "Педофилия и детская порнография: опасно ли это?" В связи с этим у меня произошел следующий диалог с администрацией Вконтакте:

**Я**  
Добрый день. Скажите, какова причина блокировки сообщества [http://vk.com/pravo\\_lubit](http://vk.com/pravo_lubit)

**Агент поддержки**

Здравствуйте, Дмитрий!

Данное сообщество, на наш взгляд, не соответствует этическим нормам и принципам морали, поэтому оно заблокировано. Восстановлению не подлежит.

**Я**

Никакого провокационного или пограничного контента (вроде "детских мод") там не было. Призывов к нарушению закона - тоже. На странице были обсуждения существующих законов и призывы к тому, чтобы эти законы изменить.

Возможно, страница попала под горячую руку вместе с "детскими модами"? Быть может, вы пересмотрите свое решение о том, что страница нарушает этические нормы?

Если призывы к изменению существующих законов нарушают "этические нормы", то не кажется ли вам, что это самая обыкновенная (и мерзкая) цензура?

**Агент поддержки**

*Мы считаем неприемлемым любое упоминание детской порнографии на нашем сайте.*

Мои вопросы    **Вопрос**    Новый вопрос

**Блокировка**  
Есть ответ.

 **Дмитрий Кузнецов**  
Добрый день. Скажите, какова причина блокировки сообщества [http://vk.com/pravo\\_lubit](http://vk.com/pravo_lubit)  
25 мая 2013 в 3:52 | Удалить вопрос

---

 **Агент поддержки #392**  
Здравствуйте, Дмитрий!  
Данное сообщество, на наш взгляд, не соответствует этическим нормам и принципам морали, поэтому оно заблокировано. Восстановлению не подлежит.  
Команда поддержки ВКонтакте.  
25 мая 2013 в 4:00 | Это хороший ответ | Это плохой ответ

---

 **Дмитрий Кузнецов**  
Никакого провокационного или пограничного контента (вроде "детских мод") там не было. Призывы к нарушению закона - тоже. На странице были обсуждения существующих законов и призывы к тому, чтобы эти законы изменить.  
Возможно, страница попала под горячую руку вместе с "детскими модами"? Быть может, вы пересмотрите свое решение о том, что страница нарушает этические нормы?  
Если призывы к изменению существующих законов нарушают "этические нормы", то не кажется ли вам, что это самая обыкновенная (и мерзкая) цензура?  
25 мая 2013 в 4:07

---

 **Агент поддержки #409**  
Мы считаем неприемлемым любое упоминание детской порнографии на нашем сайте.  
25 мая 2013 в 18:01 | Вы оставили негативный отзыв

---

   
**Отправить**    **Прикрепить**

Тут подразумевается [правило 4.13.1](#), которое содержит следующий текст:

*Объекты продвижения <...> должны соответствовать <...> признанным этическим нормам и принципам морали, в том числе относящимся к таковым по мнению Администрации Сайта.*

Надо ли говорить, что и по сей день ВКонтакте есть масса страниц, на которых упоминается детская порнография. То есть речь идет о выборочном блокировании страниц по желанию администрации.

К сожалению, подобная абсурдная цензура имеет место и на Фейсбуке, который [недавно забанил несколько гомофобных постов Артемия Лебедева](#). Мне, разумеется, чужда его нетолерантная точка зрения, но несравненно сильнее, чем гомофобия Лебедева, меня возмущает запрет ее высказывания на Фейсбуке. Мне неизвестно, насколько там широка практика блокировки за гомофобию, но если она действительно есть, то ЛГБТ-активисты должны первыми подобной практике возмутиться. Ведь еще несколько десятилетий назад борцы за права геев узнали, каково это не иметь возможности без риска открыто высказать свою точку зрения:  
[http://ru.wikipedia.org/wiki/Движение\\_за\\_права\\_сексуальных\\_и\\_гендерных\\_меньшинств](http://ru.wikipedia.org/wiki/Движение_за_права_сексуальных_и_гендерных_меньшинств)

ЛГБТ-активист, одобряющий цензуру гомофобии, не лучше гомофоба, одобряющего запрет "пропаганды гомосексуализма". В интернете не может быть никакой цензуры. И не будет.

# РосКомНадзор блокирует недоступные в РФ страницы

Нам пришло вот такое письмо от РосКомНадзора:

*Направляется уведомление о внесении в «Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в сети «Интернет» и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в сети «Интернет», содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено» следующего(их) указателя (указателей) страницы (страниц) сайта в сети «Интернет»: <https://nymphetomania.com/viewtopic.php?f=5&t=427>.*

*В случае непринятия провайдером хостинга и (или) владельцем сайта мер по удалению запрещенной информации и (или) ограничению доступа к сайту в сети «Интернет», будет принято решение о включении в единый реестр сетевого адреса, позволяющего идентифицировать сайт в сети «Интернет», содержащий информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено, а доступ к нему будет ограничен.*

*Сведения о включении доменных имен, указателей страниц сайтов сети «Интернет» и сетевых адресов доступны круглосуточно в сети «Интернет» по адресу <http://eais.rkn.gov.ru>.*

С уважением,

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ СВЯЗИ, ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ.**

Подобные письма приходили к нам и раньше. Мы блокировали доступ к таким страницам для РФ, перенаправляя на страницу с сообщением об ошибке: [https://nymphetomania.com/451\\_shtml](https://nymphetomania.com/451_shtml)

Но дело в том, что данная тема (которая называлась "С какого возраста можно начать?") уже была нами превентивно заблокирована для РФ. Спрашивается - как же цензоры смогли на нее попасть? Не иначе, как воспользовались иностранным прокси-сервером. И, действительно, в статистике посещений мы увидели следующую картину:

Работник 3 Ср 26 Мар - 17:47:22	<b>1 Действие</b>  1. Информация - Nymphetomania  <a href="https://nymphetomania.com/viewtopic.php?f=5&amp;t=427">https://nymphetomania.com/viewtopic.php?f=5&amp;t=427</a>
Работник 2 Ср 26 Мар - 08:43:09	<b>3 Действия - 57 сек</b>  1. 451 — Закрыто цензурой  <a href="https://nymphetomania.com/viewtopic.php?f=5&amp;t=427">https://nymphetomania.com/viewtopic.php?f=5&amp;t=427</a>  2. С какого возраста можно начать? - Белки и все-все-все - Nymphetomania  <a href="http://0s.nz4w24dimv2q63lbnzuwcltdn5wg.cmle.ru/2jmj7l5rSw0yVb-vlWAYkK-YBwk=dmlld3RvcGjLnBocA?2jmj7l5rSw0yVb-vlWAYkK-YBwk=Zj01JnQ9NDI3">http://0s.nz4w24dimv2q63lbnzuwcltdn5wg.cmle.ru/2jmj7l5rSw0yVb-vlWAYkK-YBwk=dmlld3RvcGjLnBocA?2jmj7l5rSw0yVb-vlWAYkK-YBwk=Zj01JnQ9NDI3</a>  3. 451 — Закрыто цензурой  <a href="https://nymphetomania.com/viewtopic.php?f=5&amp;t=427">https://nymphetomania.com/viewtopic.php?f=5&amp;t=427</a>
Работник 2 Вт 25 Мар - 17:27:48	<b>1 Действие</b>  1. 451 — Закрыто цензурой  <a href="https://nymphetomania.com/viewtopic.php?f=5&amp;t=427">https://nymphetomania.com/viewtopic.php?f=5&amp;t=427</a>
Работник 1 Вт 25 Мар - 17:19:20	<b>1 Действие</b>  1. 451 — Закрыто цензурой  <a href="https://nymphetomania.com/viewtopic.php?f=5&amp;t=427">https://nymphetomania.com/viewtopic.php?f=5&amp;t=427</a>
Работник 1	<b>2 Действия - 5 мин 14 сек</b>  1. 451 — Закрыто цензурой  <a href="https://nymphetomania.com/viewtopic.php?f=5&amp;t=427">https://nymphetomania.com/viewtopic.php?f=5&amp;t=427</a>

Вт 25 Мар - 15:59:29	
Работник 1  Вт 25 Мар - 08:34:52	<p><b>2 Действия - 25 сек</b></p> <p>1. 451 — Закрыто цензурой <a href="https://nymphetomania.com/viewtopic.php?f=5&amp;t=427">https://nymphetomania.com/viewtopic.php?f=5&amp;t=427</a></p> <p>2. С какого возраста можно начать? - Белки и все-все-все - Nymphetomania <a href="http://0s.nz4w24dimv2g63lbnzuwcltdn5wq.cmle.ru/2jmj7I5rSw0yVb-vIWAYkK-YBwk=dmlld3RvcGjLnBocA?2jmj7I5rSw0yVb-vIWAYkK-YBwk=">http://0s.nz4w24dimv2g63lbnzuwcltdn5wq.cmle.ru/2jmj7I5rSw0yVb-vIWAYkK-YBwk=dmlld3RvcGjLnBocA?2jmj7I5rSw0yVb-vIWAYkK-YBwk=</a></p>
Работник 1  Пт 21 Мар - 16:32:08	<p><b>2 Действия - 21 сек</b></p> <p>1. 451 — Закрыто цензурой <a href="https://nymphetomania.com/viewtopic.php?f=5&amp;t=427">https://nymphetomania.com/viewtopic.php?f=5&amp;t=427</a></p> <p>2. С какого возраста можно начать? - Белки и все-все-все - Nymphetomania <a href="http://www.4proxy.de/index.php?q=aHR0cHM6Ly9ueW1waGV0b21hbmlhLmNvbS92aWV3dG9waWMucGhwP2Y9NSZ0PTQyNw%3D%3D&amp;hl=2e">http://www.4proxy.de/index.php?q=aHR0cHM6Ly9ueW1waGV0b21hbmlhLmNvbS92aWV3dG9waWMucGhwP2Y9NSZ0PTQyNw%3D%3D&amp;hl=2e</a></p>

Получается, что 21 марта цензоры заходили через 4proxy.de, а 25 и 26 марта через cmle.ru. Не будучи высокого мнения об интеллекте работников РосКомНаздора, я не думаю, что это злой умысел с их стороны. Скорее, вопиющая безграмотность. Как бы там ни было, имеем неприятный прецедент - внесение в реестр недоступной для РФ страницы.

Вместе с письмом цензоры прислали так же уведомление в виде doc-файла, в котором содержалось описание запрещенной информации:

*Информация, обнаруженная по указателю интернет-страницы <https://nymphetomania.com/viewtopic.php?f=5&t=427> содержит порнографические изображения несовершеннолетних, так как имеется текстовая информация, оправдывающая сексуальное поведение в отношении несовершеннолетних.*

**"Информация содержит порнографические изображения, так как имеется текстовая информация, оправдывающая сексуальное поведение".** Это прекрасно...

# Несколько цитат на тему свободы слова, тоталитарного государства и т.п.

---

большинство цитат переведены с английского

*"Из всех видов тирании, та тирания, что осуществляется во благо её жертв, может оказаться самой гнетущей. Может выйти, что лучше жить под властью грабящих свой народ олигархов, чем под властью всесильных любителей совать нос в чужие дела во имя нравственности. Жестокость олигарха-грабителя иногда может и уснуть, его алчность в какой-то момент может быть насыщена. Но те, кто мучают нас во имя нашего же собственного блага, будут делать это без конца, ведь они поступают так с одобрения своей собственной совести."*

- Клайв Льюис (1898-1963), ирландский писатель

*"Думаю, никогда не может быть излишним повторение того факта, что свобода слова, печати, петиции и собрания, гарантированные первой поправкой, должны быть отнесены на счёт идей, которые мы ненавидим, в противном случае рано или поздно нам откажут в этих правах в отношении идей, которыми мы дорожим. Первое запрещение ассоциации за то, что она выступает за ненавидимые идеи - неважно, является ли эта ассоциация политической партией или нет - является роковым моментом в истории свободной страны..."*

- судья Хьюго Блэк

*"Во всех случаях вопиющим фактом является преследование людей государством за выражение своих идей лишь по той причине, что государственные деятели или большинство граждан сочли эти идеи "опасными" или "неправильными". Это право, которым никто не должен обладать."*

- Гленн Гринуолд, американский журналист, писатель

*"Тот, кто хочет обезопасить свою свободу, должен защищать от репрессий даже своего врага, ведь если он преступит эту свою обязанность, возникнет прецедент, способный ударить по нему самому."*

- Томас Пэйн (1736-1809), английский и американский активист, философ, один из отцов-основателей США

*"История свободы - это история сопротивления. История свободы - это история сокращения власти государства, а не увеличения её"*

- Вудро Вильсон (1856-1924), 28й президент США

*"Во времена всеобщего обмана говорить правду становится революционным поступком."*

- Джордж Оруэлл (1903-1950), английский писатель, журналист

*"Если свобода вообще что-либо значит, она означает право говорить людям то, что они не хотят слышать"*

- Джордж Оруэлл

*"Самое верное средство погубить молодежь – это заставить ее ценить выше того, кто одинаково думает, чем того, кто думает иначе."*

- Фридрих Ницше "Утренняя заря, или мысль о моральных предрассудках"

*"Кто сражается с чудовищами, тому следует остерегаться, чтобы самому при этом не стать чудовищем. И если ты долго смотришь в бездну, то бездна тоже смотрит в тебя."*

- Фридрих Ницше "По ту сторону добра и зла"

*"Геббельс был сторонником свободы слова в отношении тех взглядов, которые ему нравились. Точно так же и Сталин. Если вы за свободу слова, то вы за свободу слова именно в отношении тех взглядов, которые вы презираете. В противном случае вы не сторонник свободы слова."*

- Ноам Хомский, американский учёный, философ

# Критика разжигания ненависти по признаку сексуальной ориентации со стороны G-Equality

**Мнение автора может не совпадать с мнением редакции. В авторский текст были внесены незначительные правки**

Редко педоборцы снисходят до того, чтобы доказывать. Поэтому статья "[Запрет на секс с детьми обоснован](#)" уникальна, заслуживает внимания. Некто G-Equality рискнул ознакомиться с доводами сторонников легализации дето-взрослого секса, даже выдвинул возражения. Все подобные возражения давно предвидены, разобраны и опровергнуты в педофильской публицистике в прошлом ещё тысячелетии. Споря с G-Equality, я не сообщаю ничего нового.

## 1. Докажи, что не верблюд

Прежде всего, G-Equality считает, якобы "до тех пор, пока все исследования, указывающие на связь секса с малолетними/несовершеннолетними и негативных эффектов на их здоровье/благополучие не будут опровергнуты, а "отсутствие вреда" или даже "наличие пользы" таких контактов не будет доказано вне всяких сомнений, запреты в данной сфере необходимы". В действительности, в такой ситуации с запретами следует именно повременить.

Если запреты распространяются на "пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений", всякое непредвзятое исследование невозможно. Исследователю с особым мнением (Дерягину, например) попросту не дают сказать. Асю Казанцеву G-Equality обвиняет в "подборке фактов, удобных для подкрепления определенной позиции", но само G-Equality призывает, чтобы такие "двойные стандарты" защищать запретами.

Обосновывать необходимо не безвредность, а вред. *Negativa non probantur* — оправдываться должен утверждающий вместо сомневающегося. Утверждать, якобы "ждать, пока все точки над *i* будут расставлены, и вред будет доказан на 100%, а тем временем допускать растление детей — крайне неэтично", точка зрения неправильная. Равносильно высказыванию: неэтично ждать, пока шабаши на горе Броккен будут доказаны на 100%, а тем временем допускать пожирание детей ведьмами. Или: неэтично ждать, пока докажут на 100%, якобы Мишу Рыбаченко зарезали гои, а тем временем допускать опресноки на младенческой крови.

Секс по взаимному желанию совсем этичен, а доводить до самоубийства Сергея Егорова, пытать Игоря Завадского, давать на съедение сокамерникам Романа Есаулкова и линчевать Бахтишода Хайриляева — вот это неэтично.

## 2. На себя посмотри!

Вместо того, чтобы собирать доказательства вреда, G-Equality переходит на личности. Скамеечные пересуды не замена аргументации. Этот раздел можно пропускать, однако сам я смолчать не могу.

### 2.1. Очернение оппонентов

Педоборцы психоанализ выводят из якобы случая, когда Фрейд подсмотрел его родителей, Альфреду же Кинси вспомнили, как, онанируя в отрочестве, боялся геенны, что будто бы кидает тень на Фрейд-Кинсиву объективность. Вот и G-Equality выискивает пятна на совести Казанцевой. Кона не приемлет из-за того, что "нет степени по медицине", зато "склонность к поиску популярности у молодежи". Какая же степень и склонность у безымянного G-Equality? "Очень некачественная работа Брюса Ринда" в действительности прорыв сексологической науки, сравнимый разве с Отчётами Кинси. Метаанализ позволяет обобщать опытные данные, которые разгрести не хватит и жизни; видеть за деревьями лес. Безвестные Романовы-Кононовы-Мурзаки не проделали такой работы, какую проделал Брюс Ринд (Bruce Rind - прочтение фамилии возможно "Райнд" - прим. ред.), и сопоставимых открытий не сделали.

### 2.2. Очернение педофилов

Психологические портреты не доказывают ничего. Что в хирургию идут садисты, не значит, якобы медицину должны запретить. Поливание педофилов грязью тогда зачем? Наверно, внушая: вот они какие плохие — чтоб их остановить, допустима любая клевета.

#### 2.2.1. Игра в ломброзианство

Известно, что судить о деторастлителях по эчкам нельзя. Прежде всего, до тюрьмы доходит один американский деторастлитель из 1000 (Geiser, R. L., "Hidden Victims — The sexual Abuse of Children"), один европейский деторастлитель из 3000 (Sables, L. de, Résultats d'une enquête auprès d'un groupe de pédérastes). Наверно, в исследование (т.е., в тюрьму), попадали самые жестокие. Кроме того, с насильниками женщин обращение наравне, поэтому характеры совпадают. Ибо тюремная субкультура человека меняет. Отнюдь не все деторастлители похожи на сидельцев.

Ещё важный момент: в американской тюрьме среди 269 растлителей подростков предпочитают подростков 17, а среди 224 растлителей малышей предпочитают малышей только 2 (Gebhard, P. H., et al., "Sex Offenders")! Большинство деторастлителей-эчков отнюдь не педофилы — нормальные гетеросексуалы. Которые ребёнком пользуются как суррогатом женщины (которую не способны добиться вследствие психопатии). Но даже такие проявили "меньший уровень агрессии" по сравнению с насильниками женщин.

Если по дето-растлителям-зэкам о педофилах судить нельзя, каковы же педофилы? Имеются данные, что не "проблемы с самооценкой, большой уровень тревожности" присущи педофилам, а некоторая детскость и беззаботность, юношеский запал (Dukahz, C., "The Asbestos Diary"; Bernard, F., "A Factual Report"). Что не "покорности" хотят, а разнузывания, раскрепощения ребёнка (Sanders, G., "Het gewone en het bijzondere van de homoseksuele leefsituatie"), в том числе чтобы ребёнку понравиться. Дети сообщают, якобы с педофилами себя чувствуют свободнее, нежели с родителями (Hertoft, P., "Crime Without Victims").

### 2.2.2. "Насилие" порождает "насилие"

Теория, будто дето-растлители — с "опытом сексуального насилия, совершенного над ними", ложна. По мнению сексопатолога Бейлькина, после растления дитя вырастает отнюдь не педо-, но геронтофилом! Клеветники никак не могут между собой договориться.

### 2.2.3. О грубости порноманов

Феминистки традиционно хают порно, приравнивая дичение на секс к сексу, а секс — к изнасилованию. По мнению G-Equality, "у потребителей детского порно... низок уровень эмпатии к жертвам". Есть исследования, говорящие противоположное. Что зрители добродушного порно становятся к женщинам участливее (Blachford, G., "Looking at Pornography"), вообще терпимее (Frenken, J., "Afkeer van seksualiteit"). Только чувствительные натуры способны проникнуться чувствами вымышленных персонажей — грубые преступники могут удовлетворяться только некартинкой (Gebhard, P. H., et al., "Sex Offenders"). Понятно, что порнуха нужна только тому, кто на дело не способен.

## 3. Отпугивание от статистики

Факты снижения половой преступности везде, где разрешили порнографию, для G-Equality как кость в горле. Поэтому пытаются сделать их ничегонезначимыми. Японский пример якобы не считается, поскольку "сильны их традиционные культурные предрассудки". Предрассудки были сильнее до легализации, но статистика всё равно поменялась к лучшему.

## 4. Контрацепцию ещё не изобрели

Единственный довод против детского секса — "что раннее начало сексуальной жизни ассоциируется с большим риском ЗППП"! Но какой бы ни был риск, право ребёнка на личную жизнь (Конвенция ООН о правах ребёнка, §§16, 40¶vii) ещё не отменили. Если даже педофилы вымрут, дети не перестанут иметься друг с другом — сажать малолетних отцов? Или лучше сажать за беременность и заражение, но не за секс? Или лучше дать ребёнку презерватив? Между прочим, если верить Полу Гебрхарду, соавтору Отчётов Кинси, более 94% растлений девочек и более 97% растлений мальчиков до 12 лет — без коитуса! Орального секса только 38%! В подавляющем большинстве случаев дето-взрослого секса "риска ЗППП" нет. Поэтому травле дето-растлителей нет оправдания.

## 5. Псевдопроблемы

G-Equality пытается создавать проблемы на пустом месте, чтобы педофилов обвинить хоть в чём-нибудь.

### 5.1. Проституция? — Виноваты педофилы

"В Чехии. Благодаря весьма расплывчатой формулировке закона, детское порно не было запрещено с 1989 года (начало процесса десоветизации), при этом количество сексуальных преступлений против детей значительно снизилось". Поэтому слава ДП! Но G-Equality возражает: из-за него "проституция и секс туризм переживали мощнейший бум". Откуда такие сведения? Переписи протитутков в Чехии не проводили. Да и вообще всякие взаимоотношения между мужчиной и женщиной — проституция. Женщина всегда ждёт подарков и костью ляжет, лишь бы не дать бесплатно. ДП ни при чём.

### 5.2. Половое созревание? — Виноваты педофилы

Как в XIX веке считали, что мастурбацией вызываются сыпь и чохотка, так и для G-Equality "серьёзным аргументом для доказательства физиологического вреда раннего растления детей можно привести хорошо изученный факт — у девочек, переживших сексуальные домогательства и насилие в раннем детстве, выше вероятность раннего наступления менструации (раннее менархе — до 11 лет)". В действительности, раннее менархе — свидетельство раннего полового созревания, повышения половых appetитов и поиска полового партнёра (в т.ч. среди взрослых). G-Equality такое объяснение отбрасывает, "так как растление часто происходило до появления этих признаков и до наступления менархе (средний возраст первого эпизода растления — 7–9 лет)". В действительности половое созревание начинается вовсе не с менархе. За 2–2½ года до менархе начинается телархе, половое же созревание начинается ранее. Если у девочки менархе до 11 лет, у неё груди вырастут как раз в 7. Всё сходится.

### 5.3. Умственная отсталость? — Виноваты педофилы

По не подкреплённому примерами мнению G-Equality, "растленные девочки имеют некоторые задержки в развитии, страдают от энуреза", но такие же признаки присущи даже нерастленным. Педоборцы начиная с Крафт-Эбинга кончая Цымбалом умственную отсталость считают не последствием, а причиной детской сексуальности. Но скорее задержка в развитии мешает не целомудрию, а конспирации.

### 5.4. Детская сексуальность? — Виноваты педофилы

Будто б "исследование растленных детей возрастом 2—6 лет также выявило наличие значительных проблем (по сравнению с нерастленными сверстниками). Дети этого возраста, пережившие эпизод сексуального насилия, (а в особенности мальчики), проявляют нетипичное сексуальное поведение — заостряют внимание на гениталиях взрослых, мастурбируют на людях". Игра в доктора никакая не "значительная" и вообще не "проблема". На влечении ребёнка к родителям основывается психоанализ. Бенджамину Споку думается, что влечение ко взрослым — норма.

Что касается "мастурбирования на людях", так ведь 2–6-летние постоянно под присмотром. Иного способа мастурбировать у них и нету. Во всех странах, где ребёнку разрешают, онанирует именно на людях. На атолле Пука-Пука, на Новых Гебридах, Соломоновых островах, в племенах сириано и хопи, среди нама-готтентотов (Ford, C., & Beach, F., "Patterns of Sexual Behavior"), на Меланезии (Малиновский Б.-К., "Сексуальная жизнь дикарей"). Звериные детёныши тоже мастурбируют наголо (Ford, C., & Beach, F., "Patterns of Sexual Behavior"). Всё типично.

Одни противопедофильные клеветники говорят, якобы разотлённые дети "растормаживаются", вырастают нимфоманками, другие клеветники говорят, якобы вырастают фригидными. Очевидное противоречие — очевидная ложь. Есть исследование, что "сексуализированного поведения" после деторастления нет (Kirchhoff, C. & G. F., Untersuchung im Dunkelfeld sexueller Viktimisation).

### 5.5. Фрустрация? — Вины педофилов

"Другое исследование показало, что растленные дети до 6 лет, чьи родители обратились к психиатрам, имели проблемы с интернализацией (депрессивное, тревожное поведение и др.) и (в меньшей мере) с экстернализацией (агрессия, жестокость, гиперактивность и т.д.)", "у них ухудшаются отношения с родителями". Правильнее сказать: у родителей ухудшаются отношения с ними. Когда родители борются против личной жизни детей, конечно, дети будут агрессивничать (гипотеза фрустрации-агрессии) и впадать в депрессию. Если за каждую эрекцию бить ремнём, у ребёнка "тревожное поведение" вполне предсказуемо.

### 5.6. Антиобщественное поведение? — Вины педофилов

Для G-Equality "начало сексуальной жизни коррелирует с антисоциальным поведением", однако не подумало, что исследователи эти две вещи отождествляют. Раз общество борется против личной жизни детей, как ещё детям иметь личную жизнь? Согласно Вильгельму Райху, дети нарушают правопорядок в знак протеста против полового воздержания. Много примеров, когда сексуальноудовлетворённые хулиганы остепенялись [Hertoft, P. (ed.), "Crime Without Victims"]. Даже В.Ф. Пирожков рекомендует малолетним нарушителям секс по телефону ("Криминальная психология"). Горная народность мурия в Индии разрешает детям оргии, поэтому дети правопорядка не нарушают (Elwin, V., "Maison des jeunes chez les Muria"). Греки считали, что мальчику не стать добропорядочным гражданином, если не спал с женщиной (Платон, "Пир"). Поэтому педофилия полезна.

## 6. Все болезни — от нервов

### 6.1. Нищета клинических исследований и виктимологических спекуляций

Все "научные обоснования запрета на секс с детьми" — в лучшем случае исследования клинические. Но зачастую не исследования, но лишь умозрительные рассуждения. Феминистки рассуждают: мужчины гнетут женщин — секс с женщиной недобровольен — недобровольный секс травмирует. Следовательно, спать с детьми вредно. Здесь опытные данные не учитываются.

Что касается клинических исследований, они подобны хрестоматийной работе о вреде огурцов. Все, кто умер, ели хоть раз огурцы, следовательно, огурцы смертельны. Среди обратившихся за психиатрической помощью попадают растлённые в детстве, следовательно, деторастление безвредно. Нельзя забывать, что даже когда пациенту не кажется, будто был опыт растления, пациенту помогают "вспомнить" гипнотерапевты. В 1950-х американцы под гипнозом "вспоминали" прошлые жизни, в 1960-х — похищения пришельцами, нынче же — сексуальное насилие.

Неудивительно, что при такой методе "исследования показывают, что растление детей ассоциировано с серьезными проблемами вроде расстройства личности, тревожных расстройств, ПТСР, нарушений сна, социальных фобий, попыток суицида и депрессий".

### 6.2. Исследования количественные

Точные количественные замеры помогли Лавуазье выяснить, что при горении вещества прибывает, и, следовательно, никакого мифического флогистона не теряется. Так и Брюсу Ринду точные количественные разыскания показали, что в пламени страсти дети не теряют мифической невинности, но, наоборот, обогащаются. Ринд обобщил исследования на студентах, ибо не менее 50% американцев учились в колледже, поэтому лишь такие данные представительны. Кроме того, результаты совпали с результатами работ, основанных на общенациональных выборках (испанской, английской, американской). Эти результаты показывают: дето-взрослый секс безвреден.

### 6.3. Слон из мухи

G-Equality пишет о деторастлении: "у людей, переживших его в детстве, с большей долей вероятности могут наблюдаться такие проблемы как: посттравматический синдром и депрессия (через эти и другие расстройства можно объяснить склонность жертв абьюза к членовредительству); неэпилептические припадки; хронические боли в тазу; расстройства пищевого поведения; пограничное расстройство личности... мальчики чаще жалуются на соматические боли".

Среди всего перечисленного наиболее вероятно растлённые дети столкнутся с тревогой, которую включают в посттравматический синдром. Тревожный симптом с опытом деторастления коррелирует на  $r=0.13$ . Коэффициент

Пирсона предельно близок к нулю — корреляции почти нет! К примеру, семейная тирания с тревогой коррелирует уже на  $r=0.34$ , что почти втрое больше. Воспитание вреднее растления. Прочие корреляции с деторастлением и того ниже.

G-Equality приводит "одно исследование", по которому "чем серьезней был контакт, тем тяжелей последствия". Брюс Ринд рассмотрел не "одно", а 59 исследований, выяснив, что степень контактности секса с ребёнком и степень проникновения на вероятность ущерба не влияет. Зато в 10 раз больше секса влияет обстановка в семье ребёнка.

#### 6.4. Виктимизация всегда повторная

Что семейные неприятности коррелируют с ущербом при половой жизни, знали даже до Брюса Ринда. По мнению педоборцев, травмированные родителями дети пытаются найти заботу чью угодно, хоть педофильную (Burton, L., et al., "Vulnerable Children"). На противоположную последовательность указывают отнюдь не только педофилы. Збигнев Лев-Старович, Пол Гэбхард, Ричард Фарсон, Пол Уилсон, Магн Хиршфельд и многие другие признают: отнюдь не секс вредит ребёнку, но бесцеремонность родителей. Я в 13 лет с друзьями со двора танцевал стриптиз, и психической травмы не получил. Зато когда мама допрашивала меня полдня, пока не признался в этом, испытал огромные страдания. Мою знакомую в детстве раздел мужчина, рассказала подруге — родители допрашивали, "до истерики довели". Педофил до истерики не довёл, а родители — довели. Кто заботится о детях по-настоящему, должен истреблять не педофилов, а родителей.

### 7. Ещё о детях

#### 7.1. Таки Клэнси

Теорию Клэнси G-Equality опровергает тем, "что сексуальная стимуляция 2–3 летних детей, которые еще не могут понимать, что сексуальные действия — это плохо, может стать причиной многих проблем". В источнике действительно такая фраза присутствует, однако доказательств и примеров нет. Что младенцу растление заинграммируется в подсознание — подобная теория пахнет дианетикой. То, что наука знает о младенцах, позволяет предположить обратное.

Во-первых, половое возбуждение присуще ребёнку с рождения. Даже у нерождённого плода бывает эрекция. Мастурбируют младенцы с момента, когда разовьётся достаточная координация движений [Hertft, P. (ed.), "Crime Without Victims"; Pacharzina & Albrecht-Desirat (eds.), "Konfliktfeld Kindersexualität"]. Среди не развивших навыки речи мальчиков онанирует около половины (Haeblerle, E. J., "The Sex Atlas"). Кроме того, ["с двухлетнего возраста начинаются гетеросексуальные игры, которые в последующие годы происходят все чаще"](#). Сексуальная стимуляция младенца нормальна.

Во-вторых, Анри Валлон учит, якобы до 3-летнего возраста ребёнок не может отличить себя от окружающей среды. Поэтому для младенца между самостимуляцией и стимуляцией со стороны разницы нет. Если самостимуляция безвредна, безвредна также стимуляция со стороны педофила.

Вообще исследовать влияние сексуальной стимуляции на здоровье младенца невозможно. Почти все педофилы предпочитают детей школьного возраста (Bernard, F., A Factual Report). Среди 8058 эпизодов деторастления в Нижней Саксонии за 1969–1972 годы дел о мальчиках младше 6 лет 108, а дел о девочках младше 6 лет 464 (Rush, F., "Le secret le mieux gardé — L'exploitation sexuelle des enfants"). Это меньше 10%. Учитывая, что младенцы с детьми до 3 лет под постоянным присмотром и скрывать половую жизнь ещё не умеют, по сравнению с растлением ребёнка постарше огласка вероятнее. Поэтому растления младенцев бояться глупо.

#### 7.2. Отдамся за манипуляцию

Существование добровольного детско-взрослого секса G-Equality отвергает из-за того, что "подростки легко попадают в насильственные отношения, склонны к проявлению созависимого поведения и легко манипулируются людьми старшего возраста". Обвинения, будто дети легко манипулируемы, набили оскомину. Если бы дети были манипулируемы, то кушали бы кашу, ложились бы спать в 21:00, забросили бы онанизм и стали отличниками. В действительности манипулировать детьми невозможно.

---

Вот и всё, чем G-Equality может обосновать анти-педофильный геноцид. Оказывается, правда педоборцу не союзник. Чтобы дети были счастливы, следует их потребности удовлетворять. И ханжеская нравственность не важнее загубленной человеческой жизни.

# Дополнения к моей Критике разжигания ненависти по признаку сексуальной ориентации со стороны G-Equality

Я критиковал [антипедофильную статью G-Equality "Запреты на секс с детьми обоснован"](#), однако мои читатели показали мне на некоторые неясности. Здесь их уточняю.

## 7.2. Секс через не хочу

Больше всего замечаний вызвали мои слова по поводу манипулируемости детей. Вряд ли про манипулирование детьми в контексте педофилии скажу лучше, чем Том О'Кэрролл [["Pedophilia: The Radical Case" by Tom Victor O'Carroll \(1980\), Chapter 8](#)] или Эдвард Бронгерсма [["Loving Boys" by Edward Brongersma \(1990\), Volume 2, Chapter 4, pp. 39–46](#)]. Приводят они примеры, когда ребёнок педофилу отказал. А спавшая в 15 с 26-летней вовсе [считает](#), якобы подлинные манипуляторы — те, кто детскому сексу мешает...

Сказано много, поэтому лучше вернуться ко статье G-Equality. Недобровольность половой жизни в детстве G-Equality обосновывает идеей, будто "подростки легко попадают в насильственные отношения, склонны к проявлению созависимого поведения и легко манипулируются людьми старшего возраста". Этой фразой G-Equality обобщила статью [Стил Б.Ф. \(2004\)](#), которую рассматриваю.

### 7.2.1. Размножение сущностей

По мнению [Стил Б.Ф. \(2004\)](#), "почти все люди в раннем возрасте имеют стимулирующие сексуальные контакты, варьирующиеся от направляемых любопытством исследовательских действий маленьких мальчиков и девочек дошкольного возраста и до нерешительных, но более целенаправленных экспериментов у подростков и юношей. Такие сексуальные контакты, происходящие по обоюдному согласию, представляются скорее образовательными и способствующими росту, а не травматичными". Но когда то же самое со взрослыми, тоже по обоюдному согласию, почему-то происходит "несчастье"!

Если со сверстником по своему желанию, несчастья нет, а если со старшим, аналогично по своему желанию, несчастье вдруг есть. Будто бы секс с ровесниками в сущности одно, секс со старшими в сущности другое.

Наука не вправе пренебрегать "Бритвой Оккама". Либо одно и то же вредно равно со старшими и с ровесниками; либо полезно со старшими и с ровесниками равно же. Третьего не дано.

### 7.2.2. Чем взрослее партнёр, тем сильнее переживания

Разглагольствованиям [Стил Б.Ф. \(2004\)](#), будто "сексуальная деятельность... превосходит способность ребенка осмыслить возникающие аффекты и конфликты или эмоционально справиться с ними"; будто "степень тяжести травмы связана с расхождением между интенсивностью пагубных стимулов и способностью Эго ребенка к совладанию", — подобному пустословию [точка зрения Збигнева Льва-Старовича](#) противоположна. Секс — это не теорема Паули, ничего в нём осмыслять не надо. Даже когда дети не понимают ощущений-эмоций растлителя, для них это не потряснее прочих странностей (взрослой привычки бриться, медпроцедур, чистоплотности) ([Клэнси](#), сс. 41–42). Даже когда пугаются растлителя, то не больше, чем пауков ([Отчёты Кинси, т. 2](#), гл. 4). Когда же ребёнку секс приятен, ему потрясения не больше, нежели при сексе со сверстниками (Ingram, M., "Filthy" — Reaction to Paedophilic Acts" // "Libertarian Education". — 1977. — 21. — Pp. 4–5). Как менее склонные к новому, не могут эмоционально справиться разве что взрослые.

### 7.2.3. Чем больше удовольствия, тем удовольствия меньше

Согласно [Стил Б.Ф. \(2004\)](#), у сексуальноудовлетворённого ребёнка "стремление к удовольствию и потребность в удовлетворении сложным образом связываются у ребенка с пренебрежением и использованием, в результате чего формируются тенденция всегда испытывать трудности в стремлении к удовольствию, неспособность действительно получать удовольствие". По взрослении же "ухаживания и супружество оказываются в некоторой степени нарушены, варьируясь от одинокого избегания и изоляции до чрезмерно активных, бурных, недолговечных садомазохистических связей".

На самом деле, давно доказано, что неспособность удовлетвориться по взрослении, даже непотентность и фригидность, вызываются именно тогда, когда удовольствию ребёнка препятствуют [[Yates A. \(1978\); Frenken, J., "Afkeer van seksualiteit" — Deventer: Van Loghum Slaterus, 1976; Haeberle, E.J., The Sex Atlas. — New York: "Seabury", 1978. — p. 263.\]](#). Из-за противосексуального воспитания дети всю жизнь секса боятся.

Отсюда происходит и садомазохизм: агрессия вследствие неудовлетворённости (Stoller, R.J., "Perversion: The Erotic Form of Hatred". — New York: "Pantheon", 1975), желание быть наказанным за удовольствие (Danielou, A., "Le chemin du labyrinthe". — Paris: "Laffont", 1981. — p. 22). Не "мужчины, пережившие физическое и сексуальное злоупотребление, склонны быть физически жестокими и сексуально более невнимательными со своими партнершами-женщинами", но, наоборот, ожесточаются те, у кого "сексуального злоупотребления" не было. Известно, что Чикатило в юности "дал себе клятву никого не трогать, кроме своей будущей жены" — и чем кончил. Чтобы дети не ожесточались, их следует удовлетворять [[Prescott, J.W., \(1975\)](#)].

## 7.2.4. Удовольствие только взрослому

Даже когда по взаимному желанию, для [Стил Б.Ф. \(2004\)](#) растлитель "использует в своих интересах, эксплуатирует либидинальную привязанность ребенка... без должного уважения к потребностям ребенка или ограниченности его понимания. Еще одно предательство взрослый совершает, злоупотребляя тем удовольствием, которое дети обычно получают от стимуляции эрогенных зон". Педофильная деятельность "носит характер эксплуатации и больше направлена на удовлетворение преступника, чем ребенка-жертвы".

Коль у ребёнка либидо к растлителю, подлинное предательство — ребёнка оставить без удовлетворения столь деликатной потребности. "В своих педофильских актах" растлители не "выражают желание контролировать или отомстить", а вовсе наоборот. Феминист или феминистка П. Калифья думает, якобы педофилы больше гетеросексуалов хотят удовольствия партнёру (Califia, P., "The Age of Consent: An Issue and its Effects on the Gay Movement" // "The Advocate". — 1980. — №№303–304), без которого нет удовольствия самим (свидетельствуют Том Ривз и Марсель Жюандо). Биллу Тильдену хватало наслаждения только ребёнку. Описаны педофилы, которых чужой оргазм доводил до своего (Pieterse Monica, "Pedofielen over pedofilie". — Zeist: NISSO, 1982. — p. II, 45.). Клиенты мальчиков-проститутов чаще всего удовлетворяют именно проститута [Haeberle, E.J., The Sex Atlas. — New York: "Seabury", 1978. — p. 241; Reiss Jr., A.J., "The Social Integration of Queers and Peers" // "The Problem of Homosexuality in Modern Society"/ Ruitenbeek (Ed.). — New York: "Dutton", 1963; [Humphreys L. \(1970\)](#)]. Если педофил истинно педофил, а не довольствующийся детьми гетеросексуал, он обречён искать удовольствия ребёнку.

## 7.2.5. Секс = изнасилование

[Стил Б.Ф. \(2004\)](#) спекулирует на страданиях детей, к сексу принуждённых, однако разве всякий секс принудительный? По мнению [Стил Б.Ф. \(2004\)](#), любой дето-взрослый секс — это "не обговоренная активность между равными... даже в более "мягких" случаях сексуального злоупотребления, то есть там, где элемент насилия, силы или жестокого пренебрежения чувствами ребенка не так бросаются в глаза". Учтявая, что половое влечение ребёнка ко взрослым [Стил Б.Ф. \(2004\)](#) таки признаёт, в принудительности любого секса разумно бы засомневаться.

Что "мальчики, которыми сексуально злоупотребляли мужчины, больше, по сравнению с девочками, сопротивляются разговорам о своем опыте", [Стил Б.Ф. \(2004\)](#) объясняет тем, как "они испытывают огромное чувство стыда за то, что ими манипулировали, за то, что они были застенчивы, покорны". На самом деле, нету такого человека, даже взрослого, чтобы любил, когда лезут в душу. Допросы действительно причиняют ребёнку психическую травму (Störzer, H.U., "Sittlichkeitsprozess und junges Opfer" // "Sexualität und soziale Kontrolle"/ H. Hess, H. U. Störzer & F. Streng (Eds.). — Heidelberg: Kriminalistik, 1978. — P. 121; Gibbens, T.C.N. & Prince, J., "Child Victims of Sex Offences". — London: I.S.T.D., 1963. — p. 14; Бадмаева В.Д., "Последствия сексуального насилия у детей и подростков" // Журнал неврологии и психиатрии, т. 119. — 2009. — №12. — ISSN 1997–7298. — Сс. 34–37).

Истина в том, что мальчики манипулирования не ждут. В исследовании Пола Гэбхарда, соавтора Отчётов Кинси, на мальчиках подстрекавших растлителя малышей 52,3%, а подростков — 70,3% (Gebhard, P.H., и соавт., "Sex Offenders". — New York: Harper & Row, 1965. — p. 821). Более 64% случаев муже-мальчишеского секса, знакомых педоборцу Виркунену, — с инициативы как раз мальчика [Virkkunen, M., "The child as Participating Victim" // "Adult Sexual Interest in Children" / Cook & Howells (Eds.). — London: Academic Press, 1981]. [Девочки-неподростки, по мнению Карла Абрахама, тоже мужчин соблазняют](#). И говорить, якобы сексом занимаются только при манипулировании, нельзя.

G-Equality, с одной стороны, приписывает "антисоциальное поведение" растлённому, а с другой — что дети "легко манипулируются". Но социум антисоциальными детьми манипулирует-манипулирует, а законопослушности всё равно добиться не может. Следовательно, вовсе не "легко". [Описаны примеры, когда ради секса взрослыми манипулировали дети](#).

## 8. Исследования на близнецах

Мои критики "достаточно серьезной вещью" считают G-Equality-вское "упоминание о экспериментах на близнецах", доказывающее вредность секса с детьми ([Kendler K.S. и соавт., 2000](#)). На поверку ничего серьезного.

### 8.1. Вторичная/повторяя виктимизация не исключена

В исследовании [Kendler K.S. и соавт. \(2000\)](#) не забыли оценить, насколько на вредность деторастления влияет обстановка в семье растлённой. При включении в регрессию линейной комбинации величин, характеризующих обстановку в семье растлённой, (в том числе такой величины, как насколько часто родители посещали церковь!) зависимость меж ущербом и растлением уменьшалась (ср. [табл. 2](#) и [табл. 4](#)). Как минимум некоторые страдания растлённых вызываются не растлителями, но родителями!

### 8.2. Зависимость моделируется функцией заведомо возрастающей

У [Kendler K.S. и соавт. \(2000\)](#) вышло: "чем серьезней был контакт, тем тяжелей последствия, по нарастающей". Проблема в том, что авторы "examined the association between CSA and psychiatric and drug abuse disorders using logistic regression", которая заключается в ["подгонке данных к логистической кривой"](#). Такое можно делать исключительно тогда, когда ордината кривой (вероятность ущерба) в отношении абсциссы (регрессии со степенью контактности растления) — [функция возрастающая, притом ордината возрастает тем быстрее, чем она больше](#). Авторы перед исследованием предположили, будто "чем серьезней был контакт, тем тяжелей последствия", поэтому в результате получили, что "чем серьезней был контакт, тем тяжелей последствия". Это не доказательство.

Вообще, "предположили" — громко сказано. Просто загнали данные в программу "SAS/STAT" — абсолютно бездумно. Результаты подобной работы количественными исследованиями не подтверждаются. Будто бы самая вредная форма

деторастления — коитус, даже такой махровый педоборец как Дэвид Финкельхор считает предрассудком (Finkelhor, D., "Sexually victimized children". — New York: The Free Press, 1979. — P. 103).

### 8.3. Секс вреден только принудительный

Как исследование [Kendler K.S. и соавт. \(2000\)](#) оценивает G-Equality, заслуживает особого цитирования.

*"В данном исследовании, что примечательно и показательно, только треть пострадавших (35,2%) отметили, что их принуждали или им угрожали. То есть ИЗ ЭТОГО МОЖНО СДЕЛАТЬ ВЫВОД, что в данной выборке были жертвы, которые НЕ ВОСПРИНИМАЛИ свой опыт как абсолютно насильственный (или даже ВОСПРИНИМАЛИ ЕГО КАК "ДОБРОВОЛЬНЫЙ")... Сторонники секса с детьми зачастую заявляют, что "добровольные" контакты... — безвредны. Данное исследование ОПРОВЕРГАЕТ это мнение".*

Если бы G-Equality читала внимательнее, как исследователи выискивали себе респонденток, она бы такого не писала. Близняшкам исследователи рассылали письма, ждали ответа, работу вели только с ответившими. Что было в письмах? Цитирую.

*"Before you were 16, did any adult, or any other person older than yourself, involve you in any UNWANTED incidents like..." и далее перечисление.*

В исследование попали только те, для кого растление было "unwanted"! (И то некоитуйального секса, даже когда "unwanted", риски "were modest and often nonsignificant".) Каковы бы ни были результаты исследования, вредности растления по желанию ребёнка доказательства нет.

---

По-прежнему запреты на секс с детьми не обоснованы. Всё, что G-Equal-оиды способны противопоставить личной жизни детей — фантазии психоаналитика да манипулирование цифрами. Секс у ребёнка что с ребёнком, что со взрослым, если по желанию ребёнка, то совершенно безвреден. А вмешательство в отношения родителей, соцработников и полицейских — ущерб не только педофилу, но также ребёнку. Ради детей секс с детьми необходимо легализовать.

# Критикуют Критику разжигания ненависти по признаку сексуальной ориентации со стороны G-Equality

Я критиковал [антипедофильную статью G-Equality "Запрет на секс с детьми обоснован"](#) и дождался [G-Equality-ва ответа](#). На который возразить имею что.

## 1. "Negativa non probantur" или "Noli nocere"?

Позиция G-Equality в лоббизме: хоть и не доказано, но оно уверено, что секс вредит, поэтому хочет, чтоб его запрещали. Подтягивает [Мишка Парко](#), что как раз обвиняемым "надо озадачиться доказательствами" презумпции невиновности. Хотя страдания детей признают, что вызываются не педофилами.

С точки зрения здравого смысла, когда градом уничтожены посевы, не значит ещё, будто виновата соседка-ведьма. Даже когда деревенский мейнстрим уверен, что проблема — в ней. Даже когда голодают дети...

[8 августа 2015 г. в отделение полиции №6 доставили 46-летнего новосибирца, задержанного по подозрению к приставаниям, а вечером уже побитого забрали в больницу, через несколько дней скончался вследствие черепно-мозговой травмы. Мусора заявляют, умерщвлён эпилептическим ударом, а побитый был ещё до них. О случае стало известно только спустя два месяца. Замначальника и начальник угрозыска, также народ убийцами считают мусоров и хвалят.](#) А было ли приставание, никогда не узнаем.

Такая страшная смерть отнюдь не вписывается в принцип "не навреди". Когда G-Equality заявляет, якобы "наша позиция в осторожности", то просто поза.

Пускай G-Equality ни во что не ставит жизнь педофила, но борьба против секса вредит и детям. Даже когда секс принудительный, "для 10% потерпевших психотравмирующее влияние судебно-следственных действий носило решающий, триггерный характер, который превышал по силе воздействия само сексуальное насилие" (к.м.н. Бадмаева В.Д., "Последствия сексуального насилия у детей и подростков" // Журнал неврологии и психиатрии. — 2009. — №12. — С. 35). Из 33 детей вследствие допроса тревожны, взинчены, истощены, даже доводимы до самоубийства 31 [Störzer, H.U., "Sittlichkeitsprozess und junges Opfer" // "Sexualität und soziale Kontrolle"/ H. Hess, H. U. Störzer & F. Streng (Eds.). — Heidelberg: Kriminalistik, 1978. — P. 121]. А после секснасилия быстро восстанавливается 56% детей, на суде не выступавших, и только 8% — выступавших (Gibbens, T.C.N. & Prince, J., "Child Victims of Sex Offences". — London: I.S.T.D., 1963. — p. 14).

Секс через угрозы и силу должен быть наказан, однако секс по желанию ребёнка необходимо легализовать. Ребёнку запреты причиняют страдания намного больше.

## 2. Argumenta ad hominem

### 2.1. Распускание хвостов

G-Equality разобиделось, что указал их анонимность и в ответ упражняется в остроумии, возводит обвинения в дилетантизме, безграмотности, категоричности. Себе приписывает авторитет, сравнимый с авторитетом авиации и меланезийцев. Не замечая, насколько саморасхваливание некорректно и позорно.

#### 2.1.1. Источники не те

G-Equality придирается к источникам у меня, выказывая капризы, чтоб им подавали "современные научные исследования", но от анализа Брюса Ринда всё равно рыло воротят. У G-Equality "не вызывают доверия и отсылки к психоанализу", но какого-то хрена сами ссылаются на психоаналитическое сочинение [Стил Б.Ф. \(2004\)](#). G-Equality жалуется, что не все мои первоисточники доступны — можно подумать, у моих оппонентов ситуация получше! Хотят со мной мериться библиографиями "с почти сотней ссылок", не замечая, что у Брюса Ринда ссылок вдвое больше. Когда список литературы, занимающий более полусотни страниц, приводится педоктором Эдвардом Бронгерсмой, G-Equality просто проигнорировало — чего тогда перед G-Equality оправдываться?

#### 2.1.2. Миллионы мух не могут ошибаться

G-Equality не хочет прислушиваться к Фрейдю, поскольку "эту фамилию знают миллионы", хотя в оправдании противопедофильного геноцида ссылается на то, в чём "научный мейнстрим сходится". Но мнение большинства — одно, научный метод — сам по себе. Им не всегда по пути.

В XIX в. научный мейнстрим онанизм считал патологией, в XX — гомосексуализм, а в XXI — педофилию. Лунцы-Снежневские, которые полвека тому лечили диссидентов, уже лечат половых преступников. Гюнтеры-Стодары, которые столетие тому развивали теории расовой неполноценности, теперь уже рассказывают о неполноценности по признаку сексуальной ориентации. Тиссо-Брауны, которые в позапрошлом веке прижигали клиторы подросткам-онанистам, уже борются с "синдромом парацентральных долек".

А потому, что научная работа ведётся за счёт общества и государства. Кто платит, и заказывает музыку. У российско-канадского Руководства по предупреждению насилия над детьми (1997) призывы к преодолению "методологической трудности", связанной с "критериями набора на работу исследователей". Т.е., к исследованию допускаются те, кто в ущерб из-за секса верит заведомо! В учебнике Мастерс и Джонсон открыто сказано, что сексологические институты держат у себя комиссии по этике. Моралисты постановили, что нельзя говорить, откуда дети, — учёные пишут исследования, что с капюсты.

Зато когда наука перестаёт обманывать, она гонима. [Стоит объявить педофилию непатологичной в DSM-5, общественность Американскую психиатрическую организацию ставит раком.](#) Американский конгресс анафемствует анализ Ринда, призывая научных работников опровергнуть его во что бы то ни стало — травля против Американской психологической ассоциации, с которой Ринд ушёл. Об этом написал Скотт Лиленфельд, и статью не напечатали, как и пропедофильную работу Ричарда Юила. Профессора Дерягина за сдержанные высказывания про педофильство сократили, подвергнут угрозам. Научный мэйнстрим отнюдь не "сходится", но сводится насильно.

## 2.2. Очернение педофилов

### 2.2.1. "Юношеский запал" или "большой уровень тревожности"?

G-Equality не понравилось, как я развенчивал характерологическую клевету на педофилов и решило придаться к одному несчастному источнику. Не подумав: о детскости педофилов говорится не только в "художественной новелле", но также в:

- Brethmas, J. de, "Traité de chasse au minet". — Paris: Perchoir, 1979. — P. 83.
- Wilson, G.D., & Cox, D.N., "The Child Lovers". London: Peter Owen, 1983. — p. 117.
- Thorstad, D., & Hocquenghem, G., "Loving Boys". Semiotext(e) Special, Summer 1980: 1, 18–35, p. 33.
- Bernard, F., "Paedophilia": A factual report. — Rotterdam: "Enclave", 1985. — ISBN 90-71179-02-8.

Прекрасные психологические портреты педофилов даются в книге Т.-В. О'Кэрролла.

Моё мнение, что половые предпочтения с характером никак не связаны. Басни, будто педофилы "наряду с наличием сексуальных нарушений и общих проблем с социализацией, низкой самооценкой, проблем с построением отношений", обладают ещё "проблемами с самооценкой, высоким уровнем тревожности, депрессией" и желанием "покорности" — такие характеристики вовсе неуместны. Не подходят хотя бы к таким [известным педофилам, как Люис Кэрролл, Марк Твен, Януш Корчак или Чарли Чаплин.](#)

Дорисовывать рожки с клыками педофилам неразумно.

### 2.2.4. Патологизация педофилов

[Екатерина Вербицкая](#) считает, якобы при влечении к 14-летней "со стороны взрослого человека имеют места некоторые отклонения". Скорее следует искать отклонения в тех, кто подростками брезгует.

[Этнографические с историческими данные свидетельствуют о нормальности дето-взрослого секса. Также данные плетизмографических исследований говорят о возможности возбуждения ребёнком у чуть ли не 93% законопослушных мужчин. И неспроста женщины стараются выглядеть моложе \(тем, кто действительно моложе, секс запрещая\).](#)

## 5. Детей спросить забыли

### 5.4. Влечения ко взрослым не бывает

G-Equality не хочет прислушаться к Бенджамину Споку, наверно, думая, что кроме Спока больше никто не считает возможным влечение детей ко взрослым. Я дошкольником испытывал влечение ко взрослой женщине, поэтому без Спока могу обойтись. Ивар Калныньш признаётся, что в малолетстве желал учительницу. В энциклопедии "Мир профессий" сказано, что детсадовские работники должны быть привлекательной наружности. [Шведская работа по детской сексуальности](#) считает, якобы смотреть порнуху среди 11-летних — норма. Если G-Equality неизвестна богатая литература касательно "participating victims", им ли судить о моём дилетанстве?

### 5.5. Фрустрация безобидна?..

Вот [Екатерина Вербицкая](#) заявляет: "из влечения никак не следует необходимость его осуществления", но сама в монастырь не собирается. Что подростку со свойственными летам усиленными потребностями воздержание причиняет ущерб и страдания, признаёт и к.м.н. М.М. Бейлькин. А что малыши тоже нуждаются в сексе, признаёт ярый педоборец к.п.н. Е.И. Цымбал.

По мнению G-Equality, фрустрирование детей безвредно. Согласно же Маслоу, "если неудовлетворенными окажутся важные, базовые потребности", детям "угрожает психопатология... Фрустрация не обязательно приводит к патологии, но они становятся серьезными патогенными факторами тогда, когда угрожают удовлетворению базовых потребностей или тех парциальных желаний, которые тесно связаны с базовыми потребностями". Половая потребность есть базовая.

Имеется [пример](#), когда педофил мальчика спас от самоубийства. И пример (в "Коридоне" Жида), когда ребёнок наложил на себя руки после того, как мужчина отказал в половой близости. ["Суициды из за неразделенной любви у подростков до 16 лет составляют практически половину от общего числа самоубийств"](#). Поэтому самое время вспомнить, что у ребёнка право на личную жизнь (Конвенция ООН о правах ребёнка, §§16, 40¶vii).

### 5.6. Не Райхом единым

О том, что сексуальнонеудовлетворённые дети нарушают правопорядок, известно Райху не с оргонной теории, но по личному знакомству с беспризорниками. Умиротворение удовлетворением изучается на примере трудовой коммуны ГПУ "Большево".

Помимо здравого смысла, насчёт озлобляющей способности полового воздержания говорят исследования: Stoller, R.J., "The Erotic Form of Hatred" (1975); [Prescott, J.W. \(1975\)](#); [Berger, V. \(2005\)](#); [Ryan, C. \(2009\)](#). Поэтому не настраивайте детей против себя — удовлетворяйте.

## 6. Баба Яга всё равно против

### 6.1. Слово "наука" вместо науки

Какая должна быть наука, G-Equality рассказывает отчего-то мне, но не учёным. Я ли виноват, что педоборцы "совсем упустили из виду такую маленькую деталь как сравнение"?

*Жалуется G-Equality, что критики "приводят анекдотические аргументы..., изображая ученых какими-то простофилями, не способными разобраться в том, что они делают".*

А как ещё к учёным относиться, когда с наблюдения за мастурбацией, сменой настроений, бессонницей, застенчивостью, замкнутостью, гиперактивностью подростков у врача Джона Харви Кэллога делается вывод, якобы неустойчивость-бессонница-застенчивость-замкнутость-гиперактивность вызывается мастурбацией? В наше время разница только та, что подобные симптомы списывают уже не на мастурбацию, но на секс.

Что клинические (как и судебные) исследования для доказательства вредности секса недостаточны, говорю не только я. Десятилетиями по клиническим исследованиям оклеветывали гомосексуалистов, пока не провели исследование Bell, A.P., Weinberg, M.S., & Hummersmith, S.K., "Sexual Preference" (1981) по выборке неклинической. Аналогично для доказательства вредности педосекса необходима статистическая ошибка отбора. В авторитетной работе [Baumann M.C., "Sexualität, Gewalt und psychische Folgen" \(1983\)](#) прямо сказано, что факт о вредности дето-взрослого секса безоснователен и переписывается с одного сочинения в другое бездумно. Учёная с мировым именем Елизавета Лофтус отчаянно борется против "осознания" воспоминаний о сексуальном насилии при помощи гипноза. Зато в исследованиях неклинических, обобщённых Брюсом Риндом, указано, что дето-взрослый секс безвреден.

### 6.3. Вреда нет

Хотя G-Equality "не могут с полной уверенностью исключать возможность" безвредности дето-взрослого секса per se, но всё равно "по тем или иным причинам растение наносит вред". Отвечаю: при корреляции  $r \leq 0.13$  о вреде говорить нельзя.

### 6.4. Если в кране нет воды, воду выпили педофилы

Повторяю: бороться надо с теми, кто ребёнку вредит (с родителями), а не с поводом (детской сексуальностью), по которому ребёнку вредят. Отождествление физического травмирования и секса по желанию ребёнка — некорректно. За своё половое чувство дискриминации подвергаются дети.

"Что вредят именно родители, а не секс" — это не просто "предположение" и не "лишь одно". Факт ущербления ребёнка не сексом, а борьбой против секса, был установлен ещё в качественных исследованиях [\[Rasmussen, A., "Die Bedeutung sexueller Attentate auf Kinder unter 14 Jahren" \(1934\); Отчёты Кинси, т. 2, гл. 4; Brunhold, H., Beobachtungen und katamnestiche feststellungen nach im Kindersalter erlittenen Sexualtraumen // "Praxis". — 1962; Groffmann, K.J., "Die psychischen Auswirkungen von Sittlichkeitsverbrechen bei jugendlichen Opfern" // Blau, G. & Müller-Lückmann, E., "Gerichtliche Psychologie" \(1962\); Gibbens, T.C.N., & Prince, J., "Child Victims of Sex Offences" \(1963\); Burton, L., "Vulnerable Children" \(1968\); McCaughy, C.H., "Child Molesting" // "Sexual Behavior". — 1971; "Child Molestation" — Report to the Illinois General Assembly \(1980\), p. 113; Janus, S., "The Death of Innocence" \(1981\); Лев-Старович, Л., "Судебная сексология" \(1991\), и не только\].](#)

Ущербление ребёнка не сексом, а борьбой против секса, доказано также количественно:

- демонстрацией не большего, чем у контрольной группы, вреда у растлённых в детстве по сравнению с растлёнными и(ли) подвергнутыми не сексуальному насилию [\[Brubaker, D. \(1991\)\]](#);
- включением в регрессию переменных, ответственных за обстановку в семье растлённых, отчего связь ущерба и секса пропала [Cole, C., "The specificity of long-term effects of sexual abuse and factors mediating outcome" // Dissertation Abstracts International. — 1988. — №49; Long, E., "Recalled childhood sexual abuse and social support and adult women's representational models" // Dissertation Abstracts International. — 1993. — №54. — P. 2758; Higgins, D., & McCabe, M., "The relationship of child sexual abuse and family violence to adult adjustment: Toward an integrated risk-sequelae model" // Journal of Sex Research. — 1994. — №31. — Pp. 255–266.];
- демонстрацией, что варьирование переменной, характеризующей страдания растлённого, даётся варьированием не переменной секса, но переменными, характеризующими семью растлённого [Collings, S., "The long-term effects of contact and noncontact forms of child sexual abuse in a sample of university men" // "Child Abuse & Neglect". — 1995. — №19. — Pp. 1–6; Pallotta, G., "Intrafamilial and extrafamilial sexual abuse vulnerability factors and long-term psychological adjustment in a college population" // Dissertation Abstracts International. — 1992. — №53. — P. 570; Yama, M., и соавт., (1992). "Joint consequences of parental alcoholism and childhood sexual abuse, and their partial mediation by family environment" // "Violence and Victims". — 1992. — №7. — Pp. 313–325];
- методикой Сьюэла Райта [Wisniewski, N., A path analytic model of the aftereffects of childhood sexual victimization (Doctoral dissertation, Kent State University, 1989) // Dissertation Abstracts International. — 1990. — №51], в результате

которой связь ущерб-секс исчезла [[Harter, S. и соавт., "Long-term effects of incestuous child abuse in college women: Social adjustment, social cognition, and family characteristics" \(1988\)](#)];

- метаанализом [[Rind, B. и соавт. \(1998\)](#)], из которого видно, что семейная тирания с опытом деторастления коррелирует ( $r=+0.09\dots+0.19$ ) и связана с ущербом намного сильнее ( $r=+0.40\dots+0.49$ ), чем деторастление ( $r=+0.04\dots+0.13$ ).

Эти данные вполне достаточны для того, чтобы педофилов оставили в покое.

#### 6.4.1. Умножение сущностей сверх необходимого

Хотя G-Equality "не может с полной уверенностью исключать такую возможность", что страдания детей вызываются родителями, всё равно заявляет: "есть неизвестная причина, опосредующая этот эффект", а "запускает механизм страдания все равно конкретное поведение педофилов".

Специалисты по методологии науки здесь упускают из виду, что дополняя влияние родителей влияниями педофилов, умножают сущности. Когда страдания детей достаточно будет объяснить ущемлением права ребёнка на личную жизнь, приписывание дополнительных причин (педофильных действий) противоречит Бритве Оккама.

## 7. Ещё о детях

### 7.1. Размерный ценз

[Екатерина Вербицкая](#) заявляет: у детей "самый минимальный возраст раннего секса 13, до этого, простите, им нечем".

Представление Вербицкой о сексе примитивно. У женщин и по взрослению не вырастает, однако не значит, якобы половой жизни нет. За эrogenными зонами вообще глубоко лазить не надо ("Сексопатология": Справочник / Под ред. Г.С. Васильченко. — 1990).

Секс у детей с детьми бывает и до 13 лет. Исследовательской группе Кинси в сексе до пубертата признаётся 57% юношей и мужчин и 70% малышей ([Отчёты Кинси, т. 1](#), гл. 5), также 48% женщин ([Отчёты Кинси, т. 2](#), гл. 4). Эксгибиционизма действительно больше всего (у признавшихся в сексе респондентов такое с мальчиками 99.8%, с девочками 99.6%; у респонденток по 99% с обоими полами), но взаимного лапанья-мастурбирования тоже хватает: среди признавшихся парней до пубертата было у 81.4% с девочками, у 67.4% с мальчиками; у 52% признавшихся женщин это было с мальчиками, у 62% — с девочками. Засаживало до пубертата мальчиков 81.4% девочкам и 67.4% мальчикам, а девочки в допубертатном коитусе признаются в 17% секса. Конечно, до подросткового возраста коитус и вестибулярный коитус, а также coitus per anum и coitus intra femora неразличимы. Орально-генитальные контакты до пубертата за собой признало 2–3%% женщин и 8.9–15.9%% парней. Наверняка подлинное число и потенциальное число намного больше.

Секс у ребёнка нормален в любом возрасте.

### 7.2. Ещё про манипулирование

[Анна Куранова](#) зауничала, будто между дето-детским и дето-взрослым сексами "разница здесь очень большая: между подростками не существует дисбаланса власти и авторитета, они не часто могут по-настоящему манипулировать друг другом или давить друг на друга". Всё сказанное — ложь.

Такой манипуляторовед, как Эверетт Шостром утверждает, якобы "дети — это воистину прекрасные манипуляторы". Вот у психолога Тита Риваса конкретные примеры, когда [13-летний заставляет удовлетворить, а взрослый мальчика не хочет](#); когда [23-летний уклоняется половой близости с 10-летним, который всё равно добился](#); когда [12-летний заставил 22-летнего, боявшегося рисковать](#); когда [мужчина 8-летнего желает настолько сильно, что приходится выполнять все капризы мальчика](#); когда [11-летний долго добивается взрослого, спустя 30 лет утверждает, якобы взаимоотношениями руководил именно ребёнок](#). А спавший в 13 с 67-летним [утверждает](#), якобы запросто мог его мужчиной манипулировать. О дисбалансе власти в отношениях именно те говорят, у кого взаимоотношений с детьми не было.

Принуждение ребёнка к им не желаемому сексу в большинстве случаев — со стороны детей [[Baurmann M.C. \(1983\)](#); [исследование NSPCC \(2000\)](#)]. Известны [примеры, когда дети насильовали, в том числе взрослых](#). Зато по [мнению спавшей в детстве с мужчиной](#), взрослый любовник ответственнее и чутче сверстных. По [свидетельству спавшей в 12 с 19-летним](#), она манипулируема не была. Детям лучше спать со взрослыми.

#### 7.2.2. Дети в подвале играли в Гестапо...

*"Любопытно, — спрашивает [Helen Marlen](#), — а педофилы требуют разрешить детям водить авто? Совершать сделки с имуществом? Вступать в партии? Почему мы юридически ограничиваем детей в таких вещах, если они способны оценить все риски адекватно".*

Я лично за максимальное уравнение детей в правах со взрослыми. Но даже когда сделки с имуществом опасны, не значит ещё, будто секс опасен. Особенно когда без коитуса. Если блондинке нельзя за руль, это не значит, якобы секс тоже нельзя. Если кухарка не может управлять страной, не значит, якобы с ней нельзя секс. Поэтому право ребёнка на личную жизнь по-прежнему в силе.

#### 7.2.4. Бойся свободы

[Екатерина Вербицкая](#) заявляет, якобы "снижение возраста согласия увеличит кол-во изнасилований".

Но разве после сексуальной революции женщины насилованы чаще? Легализация гомосексуализма кол-во гомоизнасилований разве повысилась? Возможности насытить волков — убересть овец увеличиваются как раз при либерализации.

За то, чтобы легализовали секс против желания ребёнка, не борется никто. Но коли ребёнку разрешить удовлетворяться также взрослыми, применение силы станет ненужным.

Известно, что когда в 1944 году немцы расформировали всю датскую полицию, преступность возросла только наполовину (McConville, S., "What Fit Punishment?" // ["Perspectives on Paedophilia" / Taylor \(Ed.\) — London, 1981](#)). Чешский пример у G-Equality тоже показателен. Детская половая свобода редит изнасилования.

---

Видно, что против педофилии с пальца G-Equality много не высосет. Если G-Equality заботятся о детях, они должны детские потребности удовлетворять. И для этого лучше всего подходят педофилы. Вопросы личной жизни детей не должны решаться через голову детей.

# Феникс восстаёт из порошка

Педоборцы с G-Equality, чтобы доказать, якобы секс с детьми вреден, опровергают метаанализ [Брюса Ринда и соавт. \(1998\)](#) посредством обзора клинически-судебных исследований в работе [Тисе, Р.Р. и соавт. \(2008\)](#). Надо сказать, что [Брюсу Ринду и соавт. \(1998\)](#) приходилось отвечать и на более серьёзную критику. Их ответы от 2000 и 2001 годов являются вполне достойными. Серьёзного читателя к ним отсылаю, но для [Тисе, Р.Р. и соавт. \(2008\)](#) эти соображения слишком уже сложны. Что же не так с обзором [Тисе, Р.Р. и соавт. \(2008\)](#)?

## 1). Физический ущерб

В исследовании [Тисе, Р.Р. и соавт. \(2008\)](#) страшат анально-влагалищными разрывами у детей. Будто ребёнку физический ущерб необходимо предотвратить, не спорит никто. Но с факта, что [калужская каратистка, когда насильовала грабителя, порвала уздечку на члене](#), вовсе не следует, якобы всякий гетеросексуальный контакт оканчивается повреждениями. Что ¼ убитых сексуальными маньяками — дети, вовсе не значит, якобы все педофилы — убийцы. Как из факта, что [пьяная башкирка случайно задушила насильованного мужчину](#), не значит, якобы все женщины — убийцы. Не все гетеросексуалы подобны Сергею Ряховскому — не все педофилы подобны Анатолию Сливко.

[Поэт Аллен Гинзберг в его 8 лет уже спал с мужчиной, актёр Джордж Хамилтон в 12 — с мачехой](#), но разрывов-инфекций нет. Судя по [данным ВОЗ](#), венбольных на всей Земле меньшинство (15,5%). А педофильные действия зачастую вообще неконтактны. ["Поведение педофила или растлителя малолетних обычно ограничивается ласками тела ребёнка, ласками гениталий ребёнка или склонением ребёнка к тому, чтобы он манипулировал гениталиями педофила. Гетеросексуальное сношения в явном виде случается только в небольшом количестве всех преступлений"](#). Поэтому физический ущерб из-за дето-взрослого секса — редкость.

Сами [Тисе, Р.Р. и соавт. \(2008\)](#) признаются, что "physical injuries in sexually abused children are often apparently absent or are undetectable" [физические повреждения у растлённых детей зачастую на поверку отсутствуют или не определяются - здесь и далее перевод редактора ПЛ.].

## 2). Моральный ущерб

По мнению [Тисе, Р.Р. и соавт. \(2008\)](#), растлённые в детстве демонстрируют "depression, anxiety, aggression, sexual acting-out, and poor self-esteem" (депрессию, тревожность, агрессию, сексуальную активность и низкую самооценку), а также "self-mutilation, suicidal ideation, repeated suicide attempts" [нанесение себе повреждений, мысли о самоубийстве, неоднократные попытки самоубийства]. Однако в анализе [Брюса Ринда и соавт. \(1998\)](#) этого не отрицают. Просто говорится, что такое растлённые демонстрируют редко (коэффициент Пирсона  $r \leq 0,13$ ).

Коль [изнасилование женщины женщиной "глубоко повлияло на ее психическое здоровье и сексуальную жизнь"](#), это вовсе не значит, якобы при сексе такое всегда. [В детстве Керк Дуглас имелся с учительницей — что из-за её заботы не сделался преступником, ей благодарен. Романтические чувства к растлителю Рене Шэре Ги Хокенгхейма привлекли к занятиям философией. 14-летнего хулигана растлитель из СТО заинтересовал автомобилями, что вырос и стал механиком; а школьницу любовница-трудоличка водила на ремесленные выставки, приобщила к ручной работе](#). Когда ребёнка влечёт к учителю, благотворность этих отношений невозможно переоценить.

По поводу влияния на сексуальную жизнь [Тисе, Р.Р. и соавт. \(2008\)](#), с одной стороны растлённому приписывают "the desire to protect children from abuse, the desire to protect oneself from further abuse... and a stronger personality" [желание защитить детей от ненадлежащего обращения, желание защитить себя от ненадлежащего обращения в будущем... и более сильный характер], а с другой — "revictimization in adolescence... as well as in adulthood" [повторная виктимизация в подростковом... а также во взрослом возрасте], "a predisposition to continual reenactment of the abuse" [склонность к бесперестанному воссозданию случаев ненадлежащего обращения], "acceptance of rape myths" [склонность соглашаться с мифами об изнасиловании] и половые преступления. Здесь явное противоречие.

Свои нестыковки [Тисе, Р.Р. и соавт. \(2008\)](#) списывают на неполноту данных и на то, что растлённые настолько стрессоустойчивы, что вред остаётся невидимым. В частности, пытаются спрятаться за благотворностью эмоциональной поддержки ребёнку [Herrenkohl, E.C., и соавт. (1994)], будто бы невозможной со стороны педофила, после чего вопреки себе же заявляют: "only 25 (5.5%) of 457 children could be characterized as resilient" [только 25 (5.5%) из 457 детей могут быть охарактеризованы как быстро оправляющиеся]. Однако недостаток исследований вредности педофильных отношений — свидетельство на пользу педофилов. Секс с ребёнком по желанию ребёнка безвреден.

## 3). Секс без насилия бывает

[Тисе, Р.Р. и соавт. \(2008\)](#) не просто заявляют, якобы дето-взрослый секс обладает "physically and emotionally intrusive and sometimes violent nature" [физически и эмоционально навязчивый и иногда по сути насильственный] (с чем охотно [поспорила бы Вирджиния Клемм-По и Кэйт Уинслетт](#)) но и пытаются в ущерб ребёнку из-за семейного насилия обвинить педофилов! У [Брюса Ринда и соавт. \(1998\)](#) больше половой жизни с ущербом коррелирует именно семейное насилие. Которое [усиливается, когда дети пытаются вести половую жизнь](#).

[Брюс Ринд и соавт. \(1998\)](#) вовсе не спорят, что посттравматический стресс иногда вызывается также сексуальным насилием. Однако секс по взаимному желанию насилием не является никогда. [Коль исследования проводить не на сидельцах, оказывается, что "согласно большинству исследований, педофилы обычно не прибегают к откровенному физическому принуждению. Мак-Кэги \(McCaughy, 1967\) не нашёл в ¾ случаев растления малолетних, которые он исследовал, никаких доказательств принуждения, ни вербального, ни физического. Исследования Грота и его коллег \(Groth, Hobson and Gary, 1982\) подтвердило эти результаты. Подводя итоги исследованиям, Лэнион \(Lanyon, 1986\)](#)

[пришёл к заключению, что насилие применяется приблизительно в 10–15% случаев сексуальных преступлений против детей](#)".

Естественно, что [Tice, P.P. и соавт. \(2008\)](#) хочется проводить исследования на сидельцах, чтобы проценты применения силы были выше. Но такой подход к исследованиям отнюдь не честен. Якобы принудителен секс любой, доказательства всё равно нет.

#### 4). Принуждение подростков бывает

Хотя [Брюс Ринд и соавт. \(1998\)](#) вовсе не спорят, якобы "adolescent sex abuse" [сексуальное злоупотребление подростком/ подростками] существует, [Tice, P.P. и соавт. \(2008\)](#) пытаются в этом их убедить. Как всегда, с противоречиями: подростки-де, хоть и манипулируемы, но вопреки родительскому манипулированию с дому всё равно сбегают и вопреки порицанию проституции народом ею таки занимаются.

#### 5). Исследования на студентах представительны

[Tice, P.P. и соавт. \(2008\)](#) развенчивают валидность исследований деторастления на студентах. Двоечники не знают ещё, что насилие бывает и без применения силы — не успевают это выучить, пока трахаются в общежитиях, извращенцы. Но кто сказал, якобы нестуденческие респонденты лучше? [Брюс Ринд и соавт. \(1998\)](#) прекрасно разъяснили, что студенческие выборки представительны, поскольку половина всей Америки побывала в колледже. По сравнению с дуркой и судебной скамьёй, учебные заведения посетило людей больше. Поэтому респондентов лучше выискивать по колледжам.

[Tice, P.P. и соавт. \(2008\)](#) навязывают [Брюсу Ринду и соавт. \(1998\)](#) исследование по принуждению студентов к сексу, хотя принуждение было после 14-летнего возраста. Предположение де Моса, будто в исследовании последствий деторастления выборка с подонков общества представительнее студенческой, ложно. [Tice, P.P. и соавт. \(2008\)](#) с кожи лезут, чтобы доказать, якобы все растлѐнные в детстве становятся половыми преступниками, но [половых преступников из населения США только 0,3%](#)! А студентов — 50%. Студенческая выборка всё равно представительнее. [Tice, P.P. и соавт. \(2008\)](#) требуют, чтобы [Брюс Ринд и соавт. \(1998\)](#) включили в анализ "the more severe clinical and legal cases" [наиболее серьёзные клинические и судебные дела], однако судить о деторастлении нужно не по зверствам и не по трагедиям, а по случаям, являющимися наиболее типичными. [Брюс Ринд и соавт. \(1998\)](#) всё сделали правильно.

#### 6). Ярлыки вместо научной терминологии

[Tice, P.P. и соавт. \(2008\)](#) очень хочется называть "изнасилованием" секс по взаимному желанию, как и "жертвами" — не пострадавших. Кроме того, что подобное нечестно, так ещё мешает исследовательской объективности. Экологу, применяющему терминологию "гад" вместо "рептилия", труднее видеть [пользу пресмыкающихся для человека](#). Историка, который о победах совармии говорит как об "освобождении", не видны [военные преступления наших дедов](#) и [политические преследования Восточной Европы](#). Оценочные термины в объективной науке недопустимы.

И, кроме того, небезобидны. Клеймление человека "насильником" оправдывает и насилие над ним. Если [Сергей Коновалов и не практиковал коитуса с детьми, даже занимался с детьми сексом по желанию детей, то всё равно сказали, будто "насиловал". Чем оправдывают убийство человека, который не убивал никого](#). Примешивание морализаторской терминологии к исследовательской работе — ложь и не во спасение.

#### 7). Дети давать согласие могут

[Tice, P.P. и соавт. \(2008\)](#) опровергает у детей половое чувство заявлениями, будто "psychologically and cognitively immature children cannot possibly have developed the ability to either willingly or consensually participate in an activity they cannot yet fully understand" [психологически и интеллектуально незрелые дети не могут иметь развитую способность добровольно и по желанию участвовать в активности, которую они пока не могут полностью понимать]. Однако дети вполне способны соглашаться на катание в автодроме, даже не зная, какое подаётся напряжение. Глупо говорить о неспособности "полного понимания" секса среди школьников, обязанных отличать грызунов от зайцеобразных, решать уравнения с тригонометрическими функциями, проводить опыты Фарадея. Секс намного проще для понимания, чем школьная программа. Когда ребёнку достаточно разумения, чтоб онанировать, этого достаточно, чтобы быть онанируему. Будто личная жизнь детей вредна, [Tice, P.P. и соавт. \(2008\)](#) может обосновать исключительно тем, что "may be" [может быть - ред.] [вопреки результатам исследования [Prescott, J.W. \(1975\)](#)].

[Tice, P.P. и соавт. \(2008\)](#) муссируют "an enormous literature documents forced or coercive sexual relations to be unhealthy" [огромная масса литературы свидетельствует нездоровый характер сексуальных отношений по принуждению], но, снова-таки, секс по взаимному желанию здесь ни при чём. "The vast power differential" [большая разница сил] присутствует и в отношениях между мужчиной и женщиной, откуда вовсе не следует, якобы должны запретить гетеросексуализм. И вообще дети на взрослый авторитет кладут. [Проблемные дети, даже когда спят со взрослыми, принуждению-манипулированию всё равно не поддаются. 12-летний, спавший с 38-летним, а также 14-летняя, спавшая с 35-летним](#), продолжали встречаться со взрослыми несмотря на грубость и козни родителей. Ребѐнок является покорным и манипулируемым только в мечтах родителей.

Что дети соглашаться на секс могут, измыслили [Брюс Ринд и соавт. \(1998\)](#) не сами, но подсмотрели в исследованиях: [Nelson, A. & Oliver, P. \(1998\)](#); West, D.J., & Woodhouse, T., "Sexual encounters between boys and adults" // "Children's sexual encounters with adults" / Под ред. С. Li, D. West, & T. Woodhouse. — 1993. — Pp. 3–137; Fishman, J., "Prevalence, impact, and meaning attribution of childhood sexual experiences of undergraduate males" (Doctoral dissertation, University of Massachusetts, 1990) // Dissertation Abstracts International. — 1991. — №52. — P. 114; [Coxell, A. и соавт. \(1999\)](#). Желание-нежелание ребёнка действительно предиктор ущерба-безвредности. Дети на секс давать согласие способны.

## 8). **Negativa non probantur**

[Tice, P.P. и соавт. \(2008\)](#) жалуются на высокий уровень латентности дето-взрослого секса, ненадёжность источников и на вытеснение травмирующих воспоминаний, требуя, чтобы во вредность педофилии верили на слово. Но с аналогичным успехом и сами должны верить в Чайник Расселла. Недостаток исследований — всегда на пользу отрицателя. Секс с детьми безвреден.

### **Вместо заключения**

Заявление [Елизаветы Романовой](#), что работа [Брюса Ринда и соавт. \(1998\)](#) "практически стерта в порошок именно научным сообществом", является ложью. В поддержку [Брюса Ринда и соавт. \(1998\)](#) писали к Американской психологической ассоциации [такие сообщества как Society for the Scientific Study of Sex, редакция Journal of Sex Research и Archives of Human Sexuality, отдельные учёные](#). Американская психологическая ассоциация передала метаанализ [Брюса Ринда и соавт. \(1998\)](#) на экспертизу Американской ассоциации содействия развитию науки. [Последняя "saw no clear evidence of improper application of methodology or other questionable practices on the part of the article's authors" \[не нашла в работе авторов статьи ясных доказательств ненадлежащего применения методологии или других сомнительных приёмов\] и тоже противится морализаторскому критиканству](#). Работа [Брюса Ринда и соавт. \(1998\)](#) по-прежнему не опровергнута.

# Снова критикуют мою критику разжигания ненависти по признаку сексуальной ориентации со стороны G-Equality

Я критиковал [антипедофильную статью G-Equality "Запрет на секс с детьми обоснован"](#) и дождался [G-Equality-ва ответа](#). На который знаю что возразить.

## 2. Снова переход на личности

### 2.1. А у вас педофилов линчуют

Дискуссию G-Equality хочется вывести на тупик оскорблений. Поэтому достаточно сказать: я предпочитаю быть одезимым бесами хамом, а не соучаствовать в [антипедофильном геноциде](#).

### 2.2.4. Изобретение нормы

Если для [Ксении Бондаренко](#) влечение к детям "попахивает патологией", то пускай не суёт свой нос под чужие одеяла. Будь у неё кругозор, она бы знала, что нормальность у сексопатологов определяется не по запаху, а [с потолка](#). [Если в позапрошлом веке медики постановили: "Ladies don't move", то нынче G-Equality заявляют: Ladies don't move. Более 95% мужчин испытывает влечение к детям до 15 лет](#) — о какой патологии может идти речь? Педофилия — норма. Следом за мастурбацией, гомосексуальностью, промискуитетом, оральным сексом [из DSM-5 уже пытаются вычеркнуть и педофилию](#). Хоть если даже не исключат, это не значит, якобы право на личную жизнь имеют одни только здоровые (Всеобщая декларация прав человека, §12).

## 5. Замятинский талончик

Поскольку даже взрослый человек "не способен управлять своими желаниями", то кому с кем, должна решать [Ксения Бондаренко](#). Считать, якобы регулирование половой жизни будет кого-нибудь устраивать, наивно. Право ребёнка на личную жизнь (Конвенция ООН о правах ребёнка, §§16, 40¶vii) подразумевает именно право ребёнка решать самому. Когда личная жизнь регулируется со стороны, какая ж она личная?

### 5.5. Мастурбация сексу не замена

Отмазка: "Воздержание может отли(чно) переноситься с помощью мастурбации" не подходит, ибо [детям онанирование запрещают](#). Ограничение мастурбацией ребёнка притом обделяет, ибо, ["хотя мастурбация снимает сексуальное напряжение и доставляет удовольствие, но того же спокойствия и удовлетворения, как секс с партнером, не приносит"](#).

Для детей [сексуальное "поведение является нормативным, более того, оно необходимо для нормального психосексуального развития ребенка"](#). [Без опыта половой близости со взрослыми ребёнку трудно социализоваться. Кому в детстве не давали секса, по взрослении не может. Выросшие в изоляции самец и самка шимпанзе сведены, то так и не переспали, только самоудовлетворялись](#). Ребёнку секс полезнее мастурбации.

Но даже [мастурбации 43% женского пола и 72% мужского научились несамостоятельно](#). Как ни крути, но без секса никуда.

### 5.4. Ребёнку лучше со взрослыми

[Ксения Бондаренко](#) считает, "что подростки прекрасно наладят свою сексуальную жизнь между собой, если им дать нормальное сексуальное воспитание", но не подумала, что любое нормальное сексуальное воспитание подпадает под гипотезу §135 УК РФ. Какое может быть отроческое половое воспитание "между собой"? Меня, подростка, поучал дружок: имиссия члену болезненна, при мастурбации же своя рука деликатнее. Или: много занимаешься сексом — из-за постоянного раздражения член немеет, импотенция будет. Между собой подростки ничего не наладят, а только зародышей наберутся.

Вообще школьная премудрость бесполезна без практики. Поэтому заявление, будто в отроческую половую жизнь "взрослым нефиг туда соваться, у них есть огромный возрастной диапазон для выбора партнёров от 18-ти и выше", глупо. Не только любителю блондинок плохо, когда сужают его диапазон русыми-седыми, но среди детей попадают предпочтительные взрослые. Мальчику думается, что в 14 сверстника мало (Bielefeld, H., "Ein Leben für die Kalokagathia", Hameln: "Bielefeld", 1975, pp. 28–29). [14-летняя встречается с ровесником, однако влечёт её к 27-летнему. 7-летнего возбуждает усаживаться на коленях у солдат и гладить их бороды](#). Писатель и философ Антоний Дювер признаётся, что в детстве взрослые нравились больше сверстников ("L'enfant au masculin"). Филька с диссертации Ричарда Юила [рассказывает](#), якобы в 12 мужчинами возбуждался сильнее, чем сверстниками. Взрослолюбивые дети без педофилии фрустрированы.

[По мнению проф. Г.С. Васильченко и Г.Ф. Дейнега, "способность устанавливать глубокие и стабильные межличностные отношения — прерогатива зрелой личности, для которой характерны эмпатия и альтруистичное поведение, способность обеспечить продуктивный диалог и резонансное общение"](#). Спавшая в детстве с мужчиной [подтверждает](#), что взрослый любовник и заботливый, и чутче ровесников (эта история переведена на нашем сайте [здесь](#), история 17 - ред. ПЛ). Детям лучше спать со взрослыми.

## 6.1. О метаанализе Брюса Ринда

На всякий случай напомню, что в [метаанализе Брюса Ринда и соавт. \(1998\)](#) доказывалось, будто корреляции между сексом в детстве и психическим ущербом по взрослении почти нет. Вопреки чему G-Equality пытается сослаться на [риндборческую критику Tice, P.P. и соавт. \(2008\)](#). В последней говорится про невалидность исследования деторастления на студентах и валидность исследования на половых преступниках; а также про то, что вред есть, однако не видим из-за "посттравматического роста". Здесь эти возражения прокомментирую.

### 6.1.1. Студенческая выборка представительнее криминальной

По мнению [Елизаветы Романовой](#), исследования на студентах непредставительны, "так как в колледж не попадают люди с самыми тяжёлыми последствиями травмы". Такое мнение Романовой обосновать нечем. Известно, что деторастление (когда несексуального насилия, пренебрежения детскими нуждами нет) успеваемости, поведению в школе не мешает никак (Eckenrode, J., и соавт., "School Performance and Disciplinary Problems among Abused and Neglected children" // "Developmental Psychology", 1993, №29, pp. 53–62.). Поэтому растлённые в детстве в колледжи поступают свободно.

[Количественные исследования коррелятов деторастления на студентах с исследованиями на нестудентах дают одинаковый результат](#). Учитывая мнение проф. Дэвида Финкельхора, что деторастление прошло 16% американцев и 27% американок (Шэффер, Д., "Дети и подростки", 6-е изд., М.-СПб., 2007, с. 838); учитывая, что [колледжи в Америке прошла половина взрослого населения](#); учитывая, что [сексуальное и \(!\) физическое насилие в детстве прошла треть половых преступников Америки](#); учитывая также [количество половых преступников Америки с численностью населения США](#) — учитывая всё перечисленное, видно, что на каждого растлённого в детстве полового преступника приходится 117 растлённых в детстве студентов. Исследование последствий деторастления лучше проводить на студентах. [Анализ Брюса Ринда и соавт. \(1998\)](#) является правильным.

### 6.1.2. Новая травма короля

Отсутствие вреда вследствие деторастления G-Equality списывает на "посттравматический рост" и жалуется, что "что Ринд уделил этому излишнее внимание без достаточного основания". Излишнее внимание уделили как раз [Tice, P.P. и соавт. \(2008\)](#), навязывающие такое внимание [Брюсу Ринду и соавт. \(1998\)](#) (у которых об исследовании насчёт этого исключительно в первом абзаце 9% слов всего абзаца).

Просто поражайся каше в голове педоборцев! [Идеологи посттравматического роста приписывают растлённым "нахождение новых возможностей в жизни"](#), а G-Equality — [будто "в колледж не попадают"](#). [Идеологи посттравматического роста приписывают растлённым "ощущение возросшей личностной силы"](#), а G-Equality — ["проблемы с самооценкой"](#). [Идеологи посттравматического роста приписывают растлённым "большую близость и признательность по отношению к другим людям"](#), а G-Equality — ["сложности в отношениях с людьми"](#), [дескать, "ухудшаются отношения с родителями"](#), ["антисоциальное поведение"](#). [Идеологи посттравматического роста приписывают растлённым "осознание ценности жизни в целом"](#), а G-Equality — ["попытки самоубийств"](#). [Идеологи посттравматического роста приписывают растлённым "возросший интерес к духовной стороне жизни"](#), а G-Equality — ["употребление алкоголя и/или наркотиков"](#), [промискуитет](#) и [половые преступления](#). Когда любой ценой стремишься педофилов очернить, ум заходит за разум.

И такой подход антинаучен. Идею, будто травма после секса была, но пропала, предпочитать идее, будто травмы вообще не было, противоречит экономии мышления, "Бритве Оккама". Установка же патологию растлённого приписывать растлению, отсутствие вреда приписывать инкубационному периоду, благополучие после растления приписывать посттравматическому росту — противоречит условию фальсифицируемости, принципу Поппера. Секс по желанию ребёнка безвреден — это наука доказала.

## 7.2.5. Согласие ребёнка

### 7.2.5.1. Секс ради секса

Для G-Equality доказывающая безвредность секса по взаимному согласию "статья — хороший пример социального давления на мальчиков-подростков, которые, возможно, действительно соглашались на секс ради бравады", с которой дети поедают песок. Однако податливые к давлению дети скорее будут есть не песок, а пшённую кашу. Податливые к социальному давлению подростки не по бабам пойдут, а сядут готовиться к олимпиадам. Очевидно, что половая жизнь ведётся не благодаря, но вопреки социальному давлению.

Если мотивацию детей не выдумывать, а спросить у детей, выясняется, что датские мальчики до 16 лет имели секс отнюдь не ради бравады: из любопытства 56,2%, а по любви 43% (Hertoft, P., "Unge mænds seksuelle adfærd, viden og holdning", København: Akademisk Forlag, 1968). Девственность англичане теряют по любви в 10% случаев, из любопытства в 25% случаев, из-за полового голода в 46% случаев — англичанки соответственно 42%, 13%, 16% (Schofield, M., "The Sexual Behaviour of Young People", London: "Longmans", 1965, p. 64). Считающих, якобы секс допустим исключительно в браке, 23,0% девочек и 0,8% мальчиков (Hass, A., "Teenage Sexuality", New York: "Macmillan", 1979). Сексом занимаются не ради бравады и не чтоб угодить социуму, но по своему желанию.

Среди 13–15-летних утверждают, якобы на половую жизнь установки социума не влияют, 61%, и сомневаются 3%; якобы на половую жизнь установки ровесников не влияют, 66% и сомневаются 0%; якобы половую жизнь они ведут вопреки соцустановкам 44%, и сомневаются 7%; якобы взгляды родителей на половую жизнь неправильны, 61% и сомневаются 1%; якобы половую жизнь нужно не согласовывать с установками социума, но вести по совести, 77% и сомневаются 1% (Sorensen, R.C., "Adolescent sexuality in Contemporary America", New York: "World Publishing", 1973). Поэтому на согласие ребёнка влияния соцдавления нет.

### 7.2.5.2. Мужчин тоже хотят

G-Equality обратили внимание, что в исследовании [Nelson, A. & Oliver, P., \(1998\)](#) говорится, будто с мужчинами чаще всего не хотят. Однако не посмотрели в [ином исследовании](#), где 43% мальчиков мужчину таки хотели. В Америке себе мужчин ищут около 48% мальчиков, а берут инициативу 20% (Williams, J., "Men and their Boy-Studs", 1969, p. 18). Более 64% случаев муже-мальчишеского секса, знакомых педоборцу Виркунену, — с инициативы как раз мальчика (Virkkunen, M., "The child as Participating Victim" // "Adult Sexual Interest in Children" / Cook & Howells (Eds.), London: Academic Press, 1981]. Если первая гомосятинка мальчика — с женщиной, то в 2/3 случаев инициатива за мальчиком (Gibbens, T.C.N. & Prince, J., "Child Victims of Sex Offences", London, 1963, p. 7). У Пола Гэбхарда подстрекало "растлителя" малышей 52,3%, отроков 70,3%, малышей 16,4%, отроковиц 86,0% (Gebhard, P.H., и соавт., "Sex Offenders", New York: "Harper & Row", 1965). Другие данные — что соблазнительницами был 21% девочек (Leroy Schultz, "Psychotherapeutic and Legal Approaches to the Sexually Victimized Child" // International Journal of Child Psychotherapy, Vol. 1, 1972, №4, pp. 115-28).

Отдельные люди свидетельствуют, что спали в детстве с мужчинами по своему желанию. [15-летний Дэн Сэвидж с 35-летним проявляет инициативу. 13-летний заставляет мужчину, хотя мужчина мальчика не хочет, а мастурбирует его только по дружбе. Школьница лезет к члену директора школы. 7-летняя лезет мужчинам в штаны. 11½-летний долго добивается 24-летнего. Другой 11-летка пытается соблазнить соседа. Ханс ван Манен в 11 пытается соблазнить мужчину на рынке. 8-летний с другом семьи всегда начинал сам. Другой 8-летний по раздевалкам приставал к мужчинам, а в 11 добился-таки соседа. 12-летняя просила секса с 40-летним, но не стал.](#) Эти, как и многие другие, случаи свидетельствуют: влечение ребёнка бывает и к мужчине.

Таковы соображения G-Equality против детской личной жизни и против педофильной... просто жизни. Соображения слабые, поэтому секс с детьми по желанию детей необходимо легализовать.