

# Право любить

Архив публикаций

Раздел "Прямая речь"

Наш сайт: <https://right-to-love.name> или <http://rightloveqoyz6ow.onion>

## Содержание

---

[Интервью с педофилом \(часть 1\)](#)

[Интервью с педофилом \(часть 2\)](#)

[Интервью Линдсея Эшфорда от 29 сентября 2005 года](#)

[Интервью Линдсея Эшфорда от 20 апреля 2007 года](#)

[Интервью с "жертвой"](#)

[Алина Витхуновская: Секс – это вообще тема детская](#)

[В защиту сексуальных прав детей](#)

[Педофилия и насилие](#)

[Первый сексуальный опыт женщин \(часть 1\)](#)

[Первый сексуальный опыт женщин \(часть 2\)](#)

[Ученые о психотравмах](#)

[Интервью с семейной парой](#)

[Мы сражаемся за нечто большее, чем любовь и радость](#)

# Интервью с педофилом (часть 1)

---

**1. Q: Здравствуйте! Нашим читателям наверняка не терпится сразу узнать много всего о настоящем живом педофиле, и наверняка многие из них предпочли бы встретиться с вами лично чтоб более доверительно поговорить, но мы ограничимся последовательным интервью. Для начала: сколько вам лет? Вы работаете и в какой области? У вас есть семья, дети?**

A: Можете не верить, но мне уже несколько сотен лет. Дело в том, что мы, педофилы, очень отличаемся от людей – у нас другая продолжительность жизни, мы не отражаемся в зеркале, не любим солнечный свет, можем превращаться в животных и даже в людей, а еще мы можем обращать обычных людей (детей) в педофилов. Как и положено аристократу, я не работаю, живу с детьми на собственном острове в Тихом океане.

B: Мне за 30. Семьи, детей нет. Работаю на заводе, интеллигентом не являюсь))) Матерюсь, плююсь, и не правильно держу вилку и нож в руках)))

C: Программист 25 холост. Гугл скажет больше. Ищущий да обрящет.

E: Мне немного за 30, специалист по информационным технологиям, холост, детей нет.

F: Около 30. Детей нет. В данный момент не работаю.

G: Я мужчина хоть куда, в полном расцвете сил. Работаю исследователем. Сейчас изучаю корреляцию между траекториями солнечных зайчиков и интенсивностью радости дитенышей человека от 2 до 12.

**2. Q: Скажите, а вы действительно занимаетесь сексом с детьми?**

A: Ну что вы, как можно!? У меня с детьми чисто дружеские отношения. Ну там, написать в асечку, полизать писечку... Никакого секса.

B: Нет. К тому же подобный вопрос требует большой конкретики. Что такое секс? Что в играх с детьми вы относите к сексу, а что нет? Оральный, это тоже секс? Взаимная мастурбация – это секс? Или секс обязательно включает в себя вагинальное проникновение? Уточните ваш вопрос, пожалуйста.

C: Нет, я пишу ответ на этот дурацкий вопрос. А если всё-таки принять во внимание не только настоящую форму глагола, но и смысл предложения, то вопрос переходит в философскую сторону: кого считать детьми? Отвечу честно: статью 134 я нарушал. С детьми сексом не занимаюсь.

E: Нет, никогда не занимался. Однако, я хотел бы общаться с детьми и может быть даже, иметь с кем-то из них постоянные отношения. В условиях постоянных отношений между взрослым и ребёнком я считаю допустимыми сексуальные контакты при соблюдении двух условий: (1) обоюдное согласие и (2) отсутствие физических повреждений и передачи заболеваний.

F: К сожалению, пока нет

G: Конечно. Мы уже придумали целую детскую Камасутру. Про позу "бокомару" вы наверное слышаны - когда двое лежат напротив друг друга и касаются пятками полусогнутых ног, позволяя тонким сексуальным энергиям струиться от задних лап к животу и выше, есть поза

"осьминог" - когда, коснувшись спинками и попками, вы захватываете локтями руки друг друга и так смешно ходите; и много других поз, доставляющих удовольствие и веселье.

**3. Q: Вы осознаете общественную опасность своего влечения? Не боитесь, что однажды вы не сдержитесь и реализуете свои фантазии в реальном мире и от этого будут проблемы не только у ребенка, но и у вас?**

A: Боюсь. Боюсь, что ребенку так понравится, что он будет везде за мной бегать и просить реализовать фантазии еще и еще раз. Поэтому сдерживаюсь.

B: Да, я действительно боюсь, что у ребёнка и у меня будут проблемы. Только виноват в них буду не я. Виноваты будут те, кто влезет в личные отношения двух людей, где всё хорошо, правильно, по полному согласию и где есть взаимное удовольствие. В эти отношения никто никого не приглашает, но многие считают, что это их право, хотя в действительности как раз таких людей и привлекает насилие. Не сексуальное. Но ни чуть не лучшее от этого. По поводу «не сдержитесь и реализуете фантазии» скажу по секрету – я не собираюсь не от чего сдерживаться. Хватит, достаточно... И в моих фантазиях нет ничего вредного для кого бы то ни было. Другое дело, какой именно возраст мне теперь нужен – вопрос другой...

C: Вопрос предполагает, что на предыдущий вопрос я ответил "нет". Я боюсь что однажды не сдержусь и прибью пару журналистов бейсбольной битой. Но скорее всего это не получится, т.к. меня застрелят ещё когда я не сдержусь и попытаюсь прибить пару политиков. А если серьёзно - я НЕ опасен для общества. Даже более - я полезен для общества - как специалист, налогоплательщик, гражданин.

D: Мои проблемы это мои проблемы. А проблемы у ребёнка если и будут, то только из-за отрицательного отношения общества к ранней половой жизни. То есть опять же не по моей вине.

E: Я не вижу никакой общественной опасности, наоборот, я считаю нашу любовь к детям даром, достоянием человека. Ведь очень многие люди не любят детей и приносят им страдания, в том числе, будучи родителями или опекунами. У меня же нет фантазий на предмет причинения страданий детям в какой-либо форме. Так что я не вижу причин что-либо сдерживать. Чем больше политики и журналисты будут распространять миф об "общественной опасности", тем хуже. Те педофилы, которые изначально не намеревались совершать каких-либо насильственных действий, могут поверить в неизбежность этого исхода. А травля и сваливание на них всех грехов как на "козлов отпущения" делает жизнь педофила ещё сложнее. Другими словами, именно общество делает влечение педофилов общественно опасным, а не сами педофилы.

F: Я осознаю общественную опасность для себя. То бишь общество опасно для меня. Я для общества -- нет. Не боюсь. Наоборот боюсь что как раз сдержусь и ничего интересного и волнующего в моей жизни так и не будет. А как бы вам понравилось, если бы вам вообще запретили заниматься сексом и общаться с девушками? Ась? Вот и для нас это примерно так же)

G: Сознаю. Общественная опасность в том, что обществу грозит полная переоценка морали и законов. Возможно не очень скоро и не безболезненно, но существующая мораль обречена. Проблемы могут возникать у каждого по глупости или по обидчивости. Это решаемые задачи.

**4. Q: Как вы относитесь к тем педофилам, которые воплощают свои грязные фантазии в реальности?**

A: Крайне негативно отношусь к тем, кто воплощает грязные фантазии. И исключительно положительно к тем, кто воплощает фантазии чистые. Знаете, мы в педофильском

комьюнити проводим серьезную работу по очистке фантазий и помыслов. А в будущем планируем внедрить эту практику и среди вас – обычных людей.

В: Опять же, конкретика... Перечислите пожалуйста, какие фантазии являются грязными, а какие нет. И, главное, почему они грязные, и почему они приносят вред. Тогда мы сможем поговорить на эту тему.

С: Раскрылась суть интервьюера: "грязные фантазии". Грязь, мерзость, фу. Сжечь всех педофилов! Всех на психотесты - и кто не прошёл тех на кол! Даже если придётся перемочить 20% населения - всё равно надо очистить мир от скверны. И опять же если серьезно - я, как и все адекватные люди, строго отрицательно отношусь к насилию человека над человеком, независимо от возраста.

D: Как к смелым людям. Но почему обязательно "грязные" фантазии? Других не бывает, что ли?

Е: То, что эти фантазии - "грязные", является клеймом, наложенным на них людьми, ничего не знающими об этих фантазиях. Если педофил любит ребёнка и их отношения удовлетворяют двум вышеперечисленным условиям, я не вижу оснований для порицания, кроме нездоровых взглядов общества на предмет сексуальности.

F: Также как и ко всем остальным людям, которые воплощают свои "грязные" фантазии :) Если человек плохой -- плохо, хороший -- хорошо, а его сексуальные предпочтения - его личное дело.

G: Если фантазии грязные и веселые, повышают детскую самооценку и веру в свои силы - то хорошо. Если фантазии чистые но скучные - неодобрительно.

**5. Q: Если у вас есть или будет ребенок, например дочка, то как отнесетесь к тому, что какой-нибудь старый извращенец, истекая слюной, станет похотливо ее щупать своими потными лапами, зажав где-нибудь в подъезде?**

A: Отрицательно отнесусь. Лапаться в подъезде – это же моветон! Поэтому приглашу извращенца в дом, предложу помыть руки, накормлю (раз истекает слюной, значит голодный, наверное), а там уже пусть щупают друг друга наздоровье.

В: Если именно так, как вы это описали, то отрицательно. Если это будет достойный, нормальный по характеру человек, который любит дочь по настоящему, и у них всё взаимно и добровольно, то нормально.

С: Только что вы прослушали постановку под названием "Страшный сон педоборца". Только при чём тут тема беседы??? Что мне, мочить всех старичков на скамейке, которые бросили взгляд на мою дочь? Насилие - неприемлемо. Над беззащитными детьми - тем более! Ежу понятно, что никто в адекватности не хочет, чтобы детей "щупали своими потными лапами, зажав где-нибудь в подъезде". Ни своих, ни чужих. А уж тем более не хотят этого педофилы, которые по определению относятся к детям с любовью и нежностью.

D: Вопрос неправильный. В этом вся суть проблемы, кстати: вы не интересуетесь мнением самих детей. Когда же до общества наконец дойдёт что ребёнок-это не кукла, а полноценная личность? По существу вопроса: думаю что девочке это не понравится. Но это не у меня надо спрашивать.

Е: Я против насилия (физического и сексуального) в любой форме вне зависимости от возраста. "Старый извращенец" - это клеймо, которое журналисты и политики умышленно навесили на педофилов, чтобы сделать их козлами отпущения. Подавляющее большинство педофилов не соответствуют этому стереотипу. Общество должно работать с педофилами, дабы снять с них клеймо насильников и научить жить позитивной жизнью. Тогда описанная

вами ситуация будет исключена.

F: Так как детей у меня нет, объективно ответить на этот вопрос мне не получится. Но впрочем вполне могу предположить -- что да, плохо к этому отнесусь. Впрочем ровно также как и к "прыщавый однокласник, истекая слюной, станет похотливо ее щупать своими потными лапами, зажав где-нибудь в подъезде" -- что кстати намного чаще происходит :P То бишь в данном случае разницы для меня в возрасте никакой нет. И отнесусь отрицательно не потому, что опасаясь за вред психике, развращение и прочий религиозный бред.. нет. А просто из за ревности и чувства собственника. Причём будь это сын, которого совращала бы тётка -- я бы его тока поздравил "молодец, учишься сынок баб ебать!" :D Т.е. никакой логики тут нет, и так не тока я считаю, но и большинство отцов ) И даже когда дочка вырастает -- большинство из них очень неохотно отдают её замуж. И только потому что в противном случае дочка их просто пошлёт )

G: Предположим, что я живу в будущем с другими законами или на необитаемом острове под ничьей юрисдикцией. Отнесусь соответственно тому что она почувствует. Если ей это понравится - то не буду мешать советами (сами оба не маленькие, сообразят что к чему). Если нет и она будет нуждаться в моей помощи (а не сама захочет что-то с этим сделать, например, снисходительно улыбнуться и скрутить его приемом самбо), то помогу справиться.

**6. Q: Вы понимаете, что секс или сексуальные действия с ребенком даже "по взаимному согласию" приводят к психической травме у ребенка? Они ведь не в вакууме живут, а в обществе, которое однозначно считает такие отношения страшной мерзостью. Как быть с теми девочками и девушками, которые не сохранили девственность до свадьбы по вашей (точнее ваших союзников) вине?**

A: Любая девушка будет счастлива лишиться девственности с нежным и опытным педофилом, а не со сверстником, который имеет очень примитивные представления о сексе. А что касается отношения общества – можно объяснить ребенку, что в обществе часто господствуют глупые и абсурдные предрассудки, но не стоит по этому поводу сильно переживать, просто нужно соблюдать некоторые меры предосторожности.

B: На счёт девственности до свадьбы – правда перебор. Это нужно быть полным идиотом, чтобы такое спросить. Неужели педоборцы и впрямь такие? Девственница до свадьбы – это редчайший случай на настоящее время. И все знают, что в подавляющем большинстве случаев девственности лишаются не с педофилами, а со сверстниками.) Как я уже говорил, травму наносят те, кого в эти отношения не приглашают. И вы это подтверждаете? Какое имеют право посторонние вмешиваться в это? Они считают, что обладают истиной в последней инстанции? И что имеют моральное право указывать другим, что делать? Я так не думаю. Кроме того, ваш вопрос об обществе скорее изобличает вас. Вы, как часть этого общества, оставляете за собой право ломать чужие отношения. Таким образом, вы фактически показываете, что стремитесь разрушать чужие отношения, что вы полны ненависти как к нам, так и как минимум, безразличия к детям. И вы изобличаете себя как насильник и жизнененавистник.

C: IQ интервьюера меньше чем член у комара. "Ваших союзников"! Это что, война? Антанта? Кто-то заключил союз? Девственность до свадьбы сохраняют не благодаря или вопреки педофилам, они тут вообще играют настолько мизерную роль, что её можно не учитывать. Сексуальная революция уже давно прошла, телевидение уже давно объяснило каждой девочке про аиста и капусту. Девственницу-невесту встретить труднее, чем мамонта в сахаре. Люди занимаются сексом. Подростки тоже люди. А вот первая часть вопроса справедлива: общество отношения по любви, по взаимному согласию тоже называет мерзостью. Так от чего психическая травма - от любви или от отношения общества? Что-то я не встречал случаев, когда отношения взрослого и ребёнка без насилия приводили к травме. А вот ТРАВЛЯ к травме приводит.

D: Повторюсь: ну и чья это будет вина, моя или общества? В данном случае неправо общество и должно измениться. По поводу девственности; это что, шутка? В каком веке вы живёте, в 19-ом?

E: То, что отношения "во взаимному согласию" приводят к психической травме - нельзя назвать научно доказанным фактом по причине невозможности нормальных исследований педофилии и педофилов. Большинство таких случаев просто не раскрывается, потому что детям не на что жаловаться. Наибольшую травму наносит скандал, который возникает при раскрытии этих отношений. Взгляд на эти отношения как на "страшную мерзость" были навязаны обществу журналистами и политиками, заинтересованными в поднятии тиражей и политическом капитале соответственно. Педофилы должны бороться за правду, чтобы такие взгляды ушли в прошлое. Отношения с педофилом совершенно не обязательно подразумевают секс с проникновением, при котором происходит лишение девственности. Да и сама девственность уже давно не является "священной коровой", которую необходимо охранять до брака.

F: Ложь. Не приводят. Приводит реакция общества если эта связь станет известной. И то -- общество -- оно из людей состоит. И субкультур. А люди разные бывают. Не все считают это мерзостью -- даже если сами не педофилы.

G: Понимаю. Есть такая общественная установка - подавлять детскую рассудительность и собственное мнение, навязывая общественные нормы. Постараюсь объяснить ребенку, что вокруг него не только умные и доброжелательные люди, но еще полно агрессивных идиотов.

## 7. Q: **Вы смотрите детское порно и эротику?**

A: Да, сначала полчаса смотрю детское порно, потом полчаса эротику, потом опять порно, потом эротику... – и так целый день.

B: Бывало

C: Иногда. Но не покупаю, т.к. не хочу поддерживать ДП деньгами.

D: Иногда.

E: Да, регулярно, хотя это очень плохой заменитель реальным отношениям, в которых присутствует близость и привязанность. Ощущение, что чего-то не хватает, достаточно отчетливо. Но по крайней мере данный материал позволяет хоть как-то сбросить напряжение.

F: Очень редко.

G: Бывает. Особенно люблю такие записи, где школьники друг друга снимают на видео. Но вообще предпочитаю детские фильмы, повести про детей и песни в исполнении БДХ.

## 8. Q: **Вы понимаете, что на вашем спросе на такую продукцию держится вся подпольная порно-индустрия, тем самым в нее вовлекаются все новые и новые дети? Они ведь все получают психическую травму на всю оставшуюся жизнь.**

A: Да, действительно, бывают очень печальные ситуации. Например, какой-нибудь педофил выкладывает в интернет видеозапись, где он занимается разными приятными глупостями со своей дочерью, потом их находит полиция, над ребенком издеваются криминалисты и психологи, отца сажают – естественно это ужасное потрясение для ребенка. А те дети, до которых не дотянулись длинная рука правосудия, получают только радость и удовольствие.

B: Никогда ничего не покупал. К тому же, всё новые и новые дети в эту индустрию не

вовлекаются, или это редкие единицы. Все ролики были сделаны ранее. И по поводу травмы – опять же, кто им её наносит? Если это любительская съёмка, где режиссёр, оператор и главная взрослая роль – одно и то же лицо, и по ролику видно, что все получают удовольствие, то ответ прост – не нравится, не смотрите. Если нет насилия и вовлечения в проституцию, то пусть вас это не волнует.

C: Судя по вопросу предполагается, что на предыдущий я ответил "да". Так вот - на мне не держится.

D: Я никогда не плачу за такого рода продукцию, так что на мне она точно не держится.

E: "Подпольная порно-индустрия" - это ещё одна выдумка журналистов. Никакой индустрии на самом деле нет и не было. Можно говорить о существовании в начале века индустрии (да и то, это слишком громкое название ) детской эротики, создавшей наш "золотой фонд". Но сейчас и то что было - свёрнуто. Судя по тем материалам, которые я видел, вовлечённым во всё это детям не наносилось никаких травм. Они снимались добровольно.

F: Я это не покупаю -- это раз. И два -- 99% того что я видел -- это были коммерческие эротические ролики с ржущими и прикалывающимися либо танцующимися и улыбающимися детьми -- т.е. я никогда не видел никакого насилия или травмы )) Оно всё явно добровольно и за деньги снималось, с согласия родителей ) А насчёт спроса -- какое общество -- такой и спрос. Понизят возраст согласия -- и спрос на подобную продукцию упадёт. Насчёт травмы -- скажите, вы считаете детей нудистов всех поголовно травмированными? ) Вот и в съёмках эротики примерно тот же вред что в нудизме, только ещё оператор чаще всего женщина.

G: Да, я слышал про печальную [историю Сережи Парамонова](#). Звездная болезнь - это серьёзная проблема, и нам всем надо подумать, как наиболее тактично и мягко позволить проявиться детским талантам без ущерба для самооценки по мере взросления и "увядания" былого очарования.

**9. Q: Вы собираетесь лечиться от этого? Ведь это официально считается болезнью. К примеру, если завтра ученые придумают таблетку, которая разом вылечивает от этого недуга - вы приняли бы такое лекарство?**

A: Отличная идея! Надеюсь также изобретут таблетки, выпив которые можно будет превратиться в гея, зоофила, трансика, женщину, копрофила, футбольного фаната и т. д. – перепробую все, получу массу новых впечатлений.

B: То, что сегодня наукой подаётся как догма, завтра этой же наукой может быть опровергнуто. Есть много примеров этому, тот же гомосексуализм. Вчера это признавалось болезнью, сегодня это признаётся просто ориентацией. По поводу смены ориентации – это разговор отдельный. Но скажу, что таблетки, враз меняющей ориентацию без разрушения психики в принципе быть не может. Поэтому – нет, я не враг себе и собственной психике.

C: Это ориентация (учите матчасть). Я бы принял такую таблетку, которая позволила бы мне смотреть без отвращения на полнеющих женщин с зачатками целлюлита и начинающими отвисать грудями. Виагру не предлагать. А ещё лучше придумали бы таблетку, чтобы взрослые люди могли выглядеть и чувствовать себя как дети.

D: Не собираюсь, потому что не считаю это болезнью. Врачи же часто ошибаются и постоянно меняют своё мнение. Например гомосексуализм ещё совсем недавно считался болезнью, а теперь нет.

E: Педофилия считается болезнью по чисто политическим причинам, этому нет никакого научного обоснования. Ещё недавно гомосексуальность тоже считали опасной болезнью и в некоторых странах за неё до сих пор предусмотрено очень строгое наказание. Педофилия - это такая же сексуальная ориентация, как и все остальные и вылечить её невозможно, как

нельзя вылечить гомосексуализм или леворукость. Если общество заинтересовано в благо своих членов, то оно должно спонсировать проведение беспристрастных исследований педофилии и детской сексуальности, а не искать какие-то "таблетки". Оно должно способствовать снятию клейма с педофилов, признанию их прав, что позволит снизить и полностью исключить опасное для других людей поведение тех педофилов, которые из-за давления и ненависти могут потерять рассудок и способность сдерживаться.

F: Дело в том что это мне это всё равно не помогло бы. Проблемы в отношениях с девочками, как и с девушками у мя прежде всего из за собственной стеснительности. То бишь как я счас туплю с девочками -- так бы тупил и со взрослыми ) А вот ежели бы дали таблетку, помогающую в цеплянии девочек -- тада да :)) Пока не сталкивался с трудностями такими, чтобы пожелал изменить ориентацию.

G: Да, я бы хотел избавиться от фонового беспокойства и негативного отношения к распространенной вокруг педофобии. Здоровый педофил, на мой взгляд, живет в мире с собой и своими потребностями: не казнит себя, не пытается бороться с ветряными мельницами, не дарит своим возлюбленным ложные надежды и обещания, дарит любовь и учит любви, но и не позволяет садиться себе на шею (разве что в игре).

**10. Q: В последнее время в СМИ пишут о все более ужасных и жестоких убийствах и изнасилованиях детей. А милицейские ведомства рапортуют о 25-кратном увеличении числа педофильских нападений на детей за последние годы. Вам не кажется, что во всем виновато либеральное законодательство и распущенные нравы, утрата моральных ориентиров? Может стоило бы ужесточить уголовный кодекс и вернуть обществу твердые нравственные установки?**

A: На самом деле произошло 25-кратное увеличение педофобских репрессий. Прокуроры набигают на роддома и возбуждают уголовные дела против мужей несовершеннолетних рожениц. В то же время количество убийств и изнасилований детей уменьшилось на 30%, но это связано с ростом уровня жизни и уменьшением алкоголизма – педофилия тут вообще ни при чем.

B: Нет. Нельзя верить всей инфе, что вам подаётся. Например в Интернете некоторое время назад была инфа о наличии в Интернете 300.000 сайтов с детской порнографией, каждый из которых посещают 30.000 раз в день. Вы думать умеете? Получается, что всего эти сайты просматривают ежедневно 9000000000 человек. Учитывая, что на земле живёт всего 6000000000 человек, то каждый житель земли ежедневно просматривает эти сайты 1,5 раза! Причём независимо от пола, возраста и наличия у данного человека Интернета. Что же касается цифры о 25кратном увеличении «нападений» на детей, то сейчас эта цифра признана неверной. Смотрите статистику. К тому же, это цифра появилась после повышения ВС с 14 до 16 лет. Т.е., стала преследоваться нормальная личная жизнь нормальных людей и это было подано как нападение. Ужесточение ничего не даст. Те, кто обманывал, так и будут обманывать, те кто насиловал, так и будут насиловать, только с ещё худшими последствиями для ребёнка, так как будут заботиться о своей шкуре. И это кстати, тоже уже известно как в российской, так и в мировой практике.

C: Учите историю. "Крутые меры" никогда ещё не помогали избавиться от насилия, они его только порождают. Какие нужны моральные ориентиры, если уже 2000 лет существуют 10 заповедей, на которые почти всем насрать? СМИ пишут, потому что сейчас идёт волна педоистерии. Как писали о глобальном потеплении и прочих и прочих выдуманных угрозах. Всегда были маньяки, всегда были насильники, и среди них всегда были те, кто насилует, убивает детей. Всегда были отцы и матери, избивающие детей и пр. и пр. Нужно бороться с насилием. С любым. Педофилия тут не причём.

D: Как говорил герой одного известного детского фильма: "умные девочки не читают того, что написано на заборах". СМИ много чего пишут. Например о неграх-блондинах. Изнасилований детей наоборот стало меньше. Их было бы ещё меньше, если законы были бы более

либеральными.

Е: Исследования американских учёных показывают, что большинство (или даже, подавляющее большинство) сексуальных преступлений на детей совершается не педофилами. Обычно это люди, которые имеют вполне "стандартную" ориентацию, но не могут найти партнёра в своей возрастной группе. Помочь тут может именно своевременная психологическая помощь и поддержка со стороны близких и членов семьи. Я допускаю возможность того, что некоторые педофилы из-за давления и ненависти со стороны общества могут не выдержать и начать приносить вред детям. У этих людей должна быть возможность обратиться за помощью без боязни преследований и гонений. Я считаю, что ужесточая законодательство "за педофилию" общество расписывается в своём полном нежелании заниматься этой сложной проблемой во всей полноте. Политикам гораздо проще заработать политический капитал, выступая "защитником детей" и требуя ужесточения законодательства, чем организовывать финансирование научных исследований и психологической помощи педофилам.

Ф: Нет, не кажется. Статьи за это есть? Есть. Изнасилования тоже есть? Тоже есть. Так что одно с другим слабо связано. Если хотите снизить сексуальную преступность -- учите статистику. А потом возьмите пример тех стран, где подобная преступность самая низкая -- например Япония. Где возраст согласия 13 лет и которая просто наводнена лоликоном :D Вот вам и ответ.

Г: Людям нравится читать такие душераздирающие истории и ужасаться липовым статистикам. Думаю, никакое ужесточение законов не сделает их более счастливыми. Эта как жажда, утоляемая соленой водой: никогда не бывает достаточно. Даже если разрешат костры на площадях и будут сжигать всех рыжих или кареглазых, все равно будут раздаваться призывы ужесточить слишком либеральные законы.

Продолжение [тут](#).

# Интервью с педофилом (часть 2)

---

Продолжение интервью.

**11. Q: Во всех религиях и нравственных кодексах ваша страсть осуждается как самый ужасный грех и извращение. Вас совесть не мучает?**

A: С чего вы взяли, что религия осуждает педофилию? Дева Мария забеременела от Святого Духа будучи несовершеннолетней, Пророк Мухаммад (да благословит его Аллах и приветствует) женился на 9-летней девочке Айше и она стала его любимой женой, Кришна занимался сексом с тысячами молоденьких девушек не спрашивая их возраста. Человек познавший Истину неизбежно становится педофилом. Не зря же в Евангелиях неоднократно упоминается, что Иисус очень любит детей.

B: Далеко не во всех. В Библии этого точно нет. Мучения совести? За что? За то, что какие то насильники над душами и разумом человека хотят мне навязать свои правила игры? Нет, это недостаточная причина для этого.

C: Ну вот, приехали. За что меня должна мучить совесть? Я убил, изнасиловал, старушку ограбил? Меня должна мучить совесть за то, что я люблю детей? За то, что я хочу дарить эту любовь? А вот про религии это вы зря, очень зря. Учите матчасть, ещё раз говорю. Младшей жене пророка Мухаммеда было 9 лет. По буквам: Д Е В Я Т Ь. А ещё помните: Суламифь, Джульетта, Лаура. Цыгане, экваториальная африка. Да что далеко ходить: в России практически вплоть до 20 века замуж выдавали в 12-13 лет, а сговор о свадьбе был с 5-6 летнего возраста. "грех и извращение" - это насилие, особенно над беззащитными детьми. Любовь нигде и никогда грехом не считалась.

D: Это в каких таких религиях осуждается педофилия? В некоторых религиях осуждается гомосексуализм, но это уже не по теме. Совесть же меня не мучает, я ничего плохого не делаю. Совесть должна мучать тех кто запрещает людям любить друг друга.

E: Это обобщение совершенно ошибочно. Если мы возьмём христианство, то в нём секс даже в браке является греховным. В исламе же прописана возможность отдавать замуж в 9 лет. В буддизме хоть распутное поведение и порицается, но в целом оно не считается более ужасным проступком, чем все прочие. Я, так же как и атеисты и последователи разных религий, осуждаю насилие в любой форме, в том числе сексуальное. Совесть меня не мучает.

F: Ложь. Нет, не мучает -- во первых атеист, во вторых ни в одной религии это грехом не считается

G: Бывает. Особенно от переедания или когда вышел на детскую площадку без конфет. Когда ученые придумают лекарство от совести, буду принимать его при первых же симптомах.

**12. Q: Как относитесь к инцесту, когда детей домогаются их собственные отцы, отчимы, дедушки и дяди? Считаете ли что с этим нужно бороться и как?**

A: То, что вы описали – это вопиющий случай половой дискриминации, и с этим обязательно нужно бороться. В сексуальных играх с детьми должны участвовать не только их отцы, отчимы, дедушки и дяди, но и матери, сестры, тети и бабушки.

B: Как к любой другой связи. Так же, как я говорил об этом выше. Насилие, как физическое так и моральное не допустимо. Даже малейшие намёки на него. Остальное допускается. Ну

кроме некоторых нюансов, таких как алкоголь, наркотики, физические повреждения. Другое дело, что как раз в семье всякие папы, дедушки и дяди зачастую давят. Но это уже другой вопрос.

**С:** Да уже всё сделано. Есть статья, есть правоохранительные органы. Нужно бороться за то, чтобы они правильно выполняли свои обязанности. Без перегибов от полной халатности до тотальной слежки. Каждый случай сексуальных отношений взрослого с ребёнком или ребёнка с ребёнком индивидуален. Отца, изнасиловавшего дочь, нужно изолировать. А если насилия не было, но информация дошла до правоохранителей, то жёсткие меры повредят ребёнку в гораздо большей степени, чем факт инцеста.

**Е:** Если отношения являются добровольными, и в них отсутствует принуждение, я нормально отношусь к ним. Важно, чтобы в этих и во всех других подобных отношениях, взрослый не использовал свою позицию сильного. Бороться со злоупотреблениями силой и положением нужно путём информирования детей, чтобы они имели возможность заявить о таких случаях в правоохранительные органы. Это касается не только случаев сексуальной эксплуатации, но и куда более распространённых случаях физического насилия.

**Ф:** Зависит от того -- добровольный это инцест или нет. Если добровольный -- то это их личное дело. Но конечно бывают и случаи насилия -- вот с этим (и только с этим!) надо бороться. Правда эффективных мер кроме как внедрения камер слежения в каждый дом, чипов в мозг и системы доносительства для полного контроля общества -- не знаю

**Г:** Вооружить каждого ребенка арсеналом BDSM-инструментов, чтоб мог дать адекватный ответ.

**13. Q: Расскажите подробнее о своем влечении. Вам нравятся только девочки или только мальчики или и те и другие? Какого примерно возраста?**

**А:** По четным дням мне нравятся только девочки, по нечетным – только мальчики, 29 февраля – собачки.

**В:** Мне нравится женский пол. Примерно 8 – 25.))) Причём это очень приблизительно.

**С:** Мне нравятся спорт-кары. А ещё самолёты и гулять по горам. Но больше всего мне нравится детский смех. То светлое, незамутнённое счастье, которым сияет ребёнок. В силу гетеросексуальности и ориентации мне нравятся девочки от 7 до 70. Но, обычно, то светлое, что есть в детской душе, редко кому старше 13-14 лет удаётся сохранить. Общество такое, мир таков. В 6-7 лет ребёнок самоидентифицируется и начинает постигать мир. Он чист, *tabula rasa*. Это меня привлекает. До тех лет, когда страница уже исписана. А обычно годам к 14-18 основными интересами становятся шмотки, поп-группы, телевизор и пр., и так продолжается всю оставшуюся жизнь. Меня привлекает именно детская непосредственность, незашоренность мозгов так сказать. А если рассматривать чисто телесную, если можно так выразиться, часть, то такой кожи, таких стройных ножек, таких милых ямочек на щеках, как у 12-летней девочки, у 30-летней уже никак не будет. Ну, может, ямочки ещё останутся. Хрупкость, нежность, гладкость. Одним нравятся начинающие распускаться бутоны, другим - раскрывшаяся роза, а третьи находят вдохновение в красоте увядающего букета. Дело вкуса. Главное - это не мять, не срывать цветок, а наоборот, помочь ему вырасти, распуститься.

**Е:** Моё основное влечение - к девочкам от 5 до 12 лет. Я считаю привлекательными и девушек более старшего возраста, но в моих глазах они серьёзно уступают тем, кто находится в основном диапазоне предпочтения.

**Ф:** Девочки. 5-14. Сексуально привлекают лет с 8-9-10.

**Г:** И те, и другие; первые больше - но лишь в силу гендерных предустановок. Возраст

значения не играет, если есть симпатия, особенно взаимная или общие интересы.

**14. Q: Вы смотрите аниме, хентай, лоликон? Считаете ли вы что подобная низкосортная продукция только способствует популяризации ваших извращений?**

A: Низкосортная продукция никоим образом не может способствовать популяризации педофилии. Популяризации нашего прекрасного и возвышенного влечения способствуют только истинные шедевры мировой культуры, к которым относятся, конечно, и аниме с лоликоном.

B: Ничего не смотрел и смотреть не собираюсь ибо неинтересно. И ничего об этом не думаю.

C: Ну, продолжается. A: я не считаю себя извращенцем. Любовь не является извращением по определению. B: как можно популяризовать ориентацию? Если кого-то возбуждает девочка 9-ти лет отроду, то она будет его возбуждать независимо от того, смотрит он рисованные картинки или нет. B: почему же низкосортная? Есть разные авторы. Если нарисована девочка, то это не значит, что её нарисовали хуже, чем женщину. G: учите-же матчасть. Аниме - это огромное направление. Миядзаки, например, считается гением во всём мире. Вопрос прозвучал как "Вы смотрите фильмы, порно фильмы, порно с детьми?". Правда, разные вещи? Так что поговорим мы конкретно о лоликоне. Я считаю лоликон одной из самых мудрых придумок. Доступность лоликона позволяет уменьшить оборот детской порнографии и, соответственно, эксплуатации детей для съёмок подобной продукции, позволяет педофилам выпустить пар. Вы же знаете, что бывает, если котёл перегреется? А так есть куда пар сбросить, и это очень и очень на пользу.

E: Нет, я смотрю только материалы с участием реальных детей. По поводу популяризации ничего не могу сказать.

F: Смотрю. Не считаю ) На самом деле лоликона очень мало, чтобы можно было это считать популяризацией. А остальное аниме популяризует обычные извращения, не лоликон ))

G: Смотрю. Очень нравятся мультики Миядзаки. Думаю, он как никто другой из аниме-мастеров поспособствовал популяризации наших милых извращений.

**15. Q: Если предположить, что законы изменятся и за развратные действия не будут судить, вы тут же побежите на детские площадки и школьные дворы знакомиться с детьми?**

A: Законы и сейчас не запрещают знакомиться с детьми. Так что ничего не изменится.

B: Законы никого не останавливают от знакомств. Разумеется побегу и не вижу в этом ничего плохого.

C: Ещё б дописали "с целью заняться с ними сексом со всеми сразу и с каждым в отдельности". Это смешно. В природе всё находится в равновесии - и законы должны это учитывать. Сейчас нет такого всеобъемлющего закона, который бы помог разобраться во всех случаях, но можно создать закон, который будет действительно защищать детей. А для этого нужно отталкиваться именно от того, что для ребёнка лучше. Могут помочь и психологи, и юристы. Если смотреть на вещи здраво, а не разжигать педоистирию, то вполне в наших силах разработать подобные законопроекты. Я не хочу, чтоб меня посадили за лоликон на моём компьютере или за то, что я поглажу по голове девочку, с которой разговорился в очереди за хлебом. Но хочу, чтобы посадили отчима, избивающего и насилующего падчерицу. Вспомнить хотя бы недавний нашумевший случай, когда посадили мужа в молодой семье, за то что он зачал ребёнка с будущей женой когда ей ещё было 15, а ему уже было то ли 17, то ли 18. Так он не убежал, выбил разрешение, женился, а его в тюрьму. Оставили жену и дочку без мужа и отца, без кормильца. Это ли нормальный закон?

Примеров много, и над этим нужно работать. А не искать новых ведьм для новых костров.

D: Не сразу. Сначала позавтракаю :-)

E: Отмена этого закона для меня ничего принципиально не изменит.

F: Не побегу. Писал уже что стеснительный ) И это главное что меня останавливает. Ну и потом -- изменятся законы, но не отношение людей. Отцы точно также не будут любить пристающих к их дочкам людей -- не зависимо от их возраста и законов. Да и гиперопёка детей и религиозные предрассудки никуда не денутся -- все всё равно будут враждебно к такому относиться. Скорее увеличатся случаи самосуда -- нельзя менять закон прежде чем изменить отношение людей. И сделать это эффективно можно только на следующем поколении -- воздержанием от внедрения антисексуальных установок с детства. Тогда вырастут свободные, открытые, смелые в своих желаниях люди. И вот для них уже можно менять законы.

G: Нет, первым делом созову друзей-педофилов на праздничную вечеринку.

**16. Q: Вам не кажется что нынешний запрет на любые действия сексуального характера с детьми служит цели "лучше перебдеть чем недобдеть", т.е. выполняет роль страховки от злоупотреблений. Ведь даже если педофилу кажется, что ребенок не против сексуальных домогательств, то может на деле оказаться что ребенок стесняется сказать правду что ему это не нравится, или наивно считает что это нормальная ответная услуга за угощение.**

A: Нынешняя мораль требует от ребенка беспрекословно подчиняться взрослым. Считается, что взрослые лучше знают, что ребенку нужно и чем он должен заниматься. Конечно же такое положение вещей создает благоприятную почву для злоупотреблений. Не вбивайте ребенку в голову дурацкую идею, что взрослых нужно уважать, и тогда он не постесняется послать непонравившегося ему педофила куда подальше.

B: А вы никогда не видели ребёнка, который напрашивается на соответствующие прикосновения, пусть и в игре, девочек, которые добиваются прикосновения к интимным местам и которые стремятся потрогать мужчину за соответствующие интимные места? И это при полностью пассивном поведении мужчины? Которые раздеваются перед мужчиной сами, без каких либо просьб и намёков мужчины? И даже (о ужас!) в открытую говорят про оральный секс? Ку ку, это реальность.))) И реальность далеко не единичная. Почему кто то считает себя в праве вмешиваться в подобные отношения? Заняться нечем больше? Так хочется уничтожить удовольствие, радость и жизнь?

C: Я уже писал - природа построена на равновесии. Нарушение баланса ведёт к гибели всей системы. И законы тоже должны быть в равновесии с обществом. А то перебдеть можно и так, как описывают фантасты: вставить каждому в череп электронный чип, и будет полный контроль за действиями человека. "Большой брат следит за тобой" - помните? Закон должен быть логичным, основанным на результатах исследований учёных-психологов, в меру строгим.

D: Кажется,но вы сильно перегнули палку,уважаемые господа. Метафорически выражаясь,задача законодательства состоит в том чтобы и волки были сыты,и овцы целы. Сейчас же наблюдается такая картина что многие "овцы" одиноки и сексуально неудовлетворены, а на "волков" давно уже открыт сезон охоты,причём охота идёт без соблюдения всех правил чести и всеми подручными средствами. А это нечестно.

E: Из этих соображений можно было бы запретить и любовные отношения между взрослыми! Ведь сколько людей страдает из-за измен, разрыва отношений, насилия со стороны мужа и подобного. Некоторые даже совершают самоубийства на этой почве. А что касается согласия - я считаю, что сексуальные отношения возможны, если любовь двух

людей доросла до такого уровня, что они хотят выразить её физическим способом. Любовь подразумевает доверие, в котором описанная вами ситуация исключена. Она возможна лишь в случае, когда нет любви. Я не хотел бы таких отношений сам и не одобряю их.

F: Ребёнок никогда не стесняется сказать, что ему не нрав. Попробуйте заставить его съесть что нить не вкусное, не пускать на улицу, мучить домашними заданиями и уроками -- узнаете много нового )) Иногда мне кажется, что журналисты и прочая педофобская братия вообще забыла о своём детстве и в глаза детей не видела и с ними не общается ) какое то у них у ж очень искусственное о них представление, кабинетно-книжное. А любовь -- это не отношения деньги-товар. Вы там уже определитесь, речь идёт о проституции либо о нежной привязанности ) Если всё таки о последнем -- то никакой речи о вознаграждении за услугу идти не может. Флирт, кокетничание, даже откровенное приставание (со стороны детей) -- да, такое может быть. И только потому, что им самим этого хочется ) И дети далеко не наивны. Это взрослым так нравится думать. Они изо всех сил делают вид, что дети глупенькие ангелочки, хотя это далеко не так и самих детей такое отношение бесит. Если ребёнок хочет как то ответить на доброту -- пускай делает это как умеет. Он (как и любое другое живое существо) никогда не сделает того, что ему не нрав, что он боится делать. Это самое плохое, что вы делаете с детьми -- учите их быть равнодушными и подозрительными, запрещаете открыто выражать симпатию и радость.

G: Запрет служит цели держать на коротком поводке послушных и молчаливых рабов. Ведь давно известно, что сексуальная активность - это проявление свободы, привилегия настоящих хозяев жизни. А как только рабы позволяют себе распоряжаться своим телом по своему усмотрению - они перестают быть рабами. Нынешние взрослые - родители, учителя, воспитатели, тренеры - все в душе рабовладельцы, распоряжающиеся своей собственностью, оберегающие свое сокровище от общего пользования (как они представляют себе секс).

**17. Q: Как считаете, с какого возраста и в какой форме допустимо сексуальное образование? Надо ли его внедрять в школах в обязательном порядке, как физкультуру и уроки труда? Как предлагаете оценивать полученные знания и умения? Можно ли брать учителями на такие предметы - педофилов?**

A: Педофилов можно брать учителями на все предметы. С оцениванием проблем не вижу: принес ученик фотоотчет о своих сексуальных успехах – получи пять, подхватил ЗППП – садись, два.

C: Я считаю, что сексуальное образование нужно обязательно. Мне лично всему, связанному с сексом и околосексуальной темой, приходилось учиться по рассказам, обмолвкам, книжкам и фильмам сомнительного содержания. А вот с какого возраста и какую информацию давать - это опять же смогут сказать авторитетные учёные-психологи. Именно действующие специалисты, а не престарелые академики с кучей наград, далёкие от реальных исследований. Не обязательно ставить за это оценки. Как показывает мировая практика, на количество случаев беременности несовершеннолетних и пр. эти уроки практически не влияют, а вот на общую образованность и культуру влияют положительно. На счёт того, куда брать или не брать педофилов - это вопрос дискриминации. Презумпция невиновности по-моему ещё записана в конституции.

E: Я считаю, что детей необходимо обучать здоровому образу жизни. В это, помимо сексуального образования, должно быть включена информация о правильном питании, поддержании здоровья, заболеваниях и подобных вещах. Необходимо, чтобы в результате этих уроков у детей формировалось положительное отношение к сексуальности, не обременённое религиозными догмами и суевериями, а также провалившейся в США пропагандой целомудрия.

F: Внедрять его надо. С возраста -- с того, с какого это детей начинает интересовать. То бишь минимум с 3 класса tongue.gif Оценивать умения не надо, главное --рассказать и

научить, как правильно ухаживать за девочками, дарить удовольствие, что в том чтобы желать друг друга -- ничего плохого нет. Ну и предохранение -- это само собой. Если считать, что педофилы -- это те, кто любит детей, а не насилует их -- тогда да, все учителя должны быть педофилами )

G: С рождения. Образование заключается в предоставлении возможности учиться. Обязательный порядок убивает любое стремление к знаниям. Если преподавать принудительно, то можно разве что выдрессировать, а не обогатить жизнь человека. Оценивать степень усердия и интереса, интегрально. Педофилами - можно и нужно!

**18. Q: Понимаете ли вы что раннее знакомство с сексуальной стороной жизни для несмышленного ребенка может привести к подростковой беременности, вен.заболеваниям, половой распущенности и неразборчивости, может способствовать детской проституции? Ведь дети еще не осознают всех последствий и моральной оценки своих действий.**

A: Вот именно для того, чтобы избежать всех этих нежелательных последствий, детям и нужен взрослый ответственный наставник, который на практике расскажет и покажет, как получить удовольствие и не получить при этом проблем.

C: Понимаю. А вот многие телеканалы нет. Продавать секс детям - это очень выгодный бизнес, коим занимается очень большая часть масс-индустрии.

E: Нежелательные последствия для ребёнка, о которых вы говорите, гораздо более вероятны при связи со сверстником, который неопытен и непросвещён в сексуальных вопросах. Если у ребёнка установились взаимные любовные отношения со взрослым, то, благодаря опыту и образованности последнего, они смогут выбрать такие формы отношений, при которых будут исключены все негативные факторы. Во всех остальных случаях важна роль сексуального воспитания, о котором говорилось выше. К сожалению, имеющиеся у нас в изобилии религиозные консерваторы и фанатики, всячески тормозят введение такого воспитания. Я считаю, что раз взрослые учат детей ходить, говорить, читать, считать и т.п., то они должны знакомить и с сексуальностью, формируя к ней положительное отношение. Почему в этой сфере человек должен обязательно идти путём проб и ошибок? Мы же не допускаем, чтобы детей учили математике преподаватели, которые сами не умеют считать, или чтобы их лечили врачи, которые ничего не понимают в медицине. Так и в этой сфере - человек не должен быть предоставлен сам себе - ему должны как минимум рассказать, а как максимум - показать, чтобы первый опыт, от которого очень многое зависит, был положительным, а не травмирующим.

F: Вот если образования и обучения не будет -- да, такой риск есть, особенно в сексе со сверстниками. Контакты же со взрослыми чаще всего не включают в себя вагинальный секс, да и в вопросах контрацепции взрослые лучше разбираются ) И лично я считаю -- что лучше уж раннее знакомство и половая распущенность (а что в ней плохого кстати?), чем багаж комплексов и предрассудков, неумение общаться с противоположным полом и неустроенная личная жизнь к 30 годам ;P А вот если набратся опыта и перебесится в раннем возрасте -- потом намного более уверенным и опытным будешь, научишься разбираться в людях, легче сможешь найти свою половинку. Очень жалею, что у меня в детстве не нашлось такой учительницы или я их избегал (а возможности были!) -- в познании сексуальной жизни. А вообще и целом -- нет раннего знакомства. Всю нашу жизнь можно назвать сексуальной (это ещё Фрейд доказал) и дети учатся соблазнять противоположный пол с раннего детства -- осознанно или неосознанно. Это просто современное общество из всех сил старается создать искусственный вакуум в одной из важнейших сфер жизни. И вводятся такие понятия как преждевременный, ранний и т.д. Хотя на самом деле как ребёнку стало это интересно -- всё, поезд уехал )) Как ни старайся -- к этому интерес уже не пропадёт ) И соответственно, чтобы не наломал дров -- лучше его всему обучить и показать. И ни в коем случае не подавлять, не пугать религиозным бредом -- вот от этого маньяки и появляются.

G: Детские презервативы, с прикольными рисунками и героями мультиков, с разными вкусами и спецэффектами, а также вдумчивые беседы (и тренировки) о пользовании средствами гигиены - спасут от вен.заболеваний и нежелательных беременностей. Неразборчивость бывает от недостатка опыта. Хороший вкус вырабатывается с опытом.

**19. Q: Планируете ли вы бороться за свои права? Создать там партию или общественное движение? Устраивать марши и парады гордости по типу гей-сообщества?**

A: Нет. Мы лучше создадим тайное общество, поставим на высшие государственные посты своих людей, и будем внедрять нужные нам решения без лишнего шума.

C: Там партию или движение создавать не собираюсь. Если б интервьюер поинтересовался настроениями в гей-сообществе, то он бы с удивлением обнаружил, что подавляющее большинство геев ненавидит все эти "марши и парады гордости", т.к. это тупость полнейшая. Чем гордиться-то? Тем, что ты гей? Это также глупо, как устраивать парад гетеросексуалов и с гордостью заявлять: "Мне нравятся люди противоположного пола!" Все просто хотят, чтобы их оставили в покое. Как вы вообще представляете себе "партию педофилов"? В чём я готов поучаствовать - так это в обсуждениях и форумах. За что я готов бороться - так это за соблюдение прав человека и презумпции невиновности. Геи, садомазохисты, геронтофилы, педофилы, да кто угодно - ни в чём не виновны. Человек не виноват, что он таким родился. Виновны те, кто совершает насилие - моральное или физическое. Законы должны быть ориентированы не на борьбу с педофилией, а на защиту детей, не на борьбу с зоофилией, а на защиту животных, не на борьбу с некрофилией, а на защиту неприкосновенности человеческого тела даже после смерти. Законы должны защищать.

E: Бороться за права необходимо. Общественная организация конечно нужна, хотя создать её в настоящем климате будет достаточно трудно. Эта организация должна прежде всего оказывать помощь тем педофилам, которым трудно разобраться со своими чувствами и научить их жить достойной жизнью, не принося вреда детям. Сейчас имеет место совершенно абсурдная ситуация, когда люди, которых объединяет ненависть (националисты, фашисты, сатанисты и т.п.) могут свободно встречаться, собираться, даже издавать литературу. А педофилы, которых объединяет любовь, не могут этого делать. Наличие ассоциации позволило бы многим из нас преодолеть чувство отчуждённости, а также позволило бы учёным изучать нас с целью установить истину вместо той лжи, которая сейчас распространяется. О парадах гордости пока говорить преждевременно.

F: Лично я - нет.

G: Борьба уже давно идет. Она внутренняя, заключается в том чтоб почувствовать себя правым несмотря ни на какие инквизиторские законы, вселенскую глупость и дремучую мораль общества в котором нам довелось родиться.

# Интервью Линдсея Эшфорда от 29 сентября 2005 года

---

*Перевод с английского.*

Стив Чамраз: Что вы считаете своим домом? У вас сейчас есть постоянное место жительства или...

Линдсэй Эшфорд: Прага. Там я провожу большую часть времени и в этом городе у меня больше всего друзей.

СЧ: Как вы пришли к образу жизни путешественника? За прошедшие два года вы были на юге Франции, посетили страны Латинской Америки и как минимум три страны за последние два месяца. Как вы дошли до такого?

ЛЭ: У меня всегда была страсть к путешествиям. Я люблю посещать различные места, знакомиться с людьми и их кухней. Поскольку сейчас у меня появилась возможность немного поехать по миру, я решил воспользоваться ей.

СЧ: Вы говорили, что этой зимой вам удалось посетить город Пало Альто (Калифорния, США), но вам там совсем не понравилось. Что вам не нравится в жизни американцев?

ЛЭ: Практически всё: повсеместная коммерциализация, невозможность избежать рекламных посланий, менталитет людей, огромные танки, которые люди водят по улицам. Это общество кажется мне очень расточительным.

СЧ: Были ли у вас какие-то трудности с тем, как американское общество относится к самопровозглашённому педофилу?

ЛЭ: Так везде, поэтому на этот счёт я не имею ничего против Америки как таковой, поскольку испытываю то же самое во Франции, Германии, Великобритании и остальных странах.

СЧ: Расскажите, что вы пережили и раскрываете ли вы публично свою ориентацию, путешествуя по этим странам?

ЛЭ: На мне нет какого-то отличительного знака, но познакомившись с людьми, я рассказываю им о себе.

СЧ: После того, как вы раскрываете людям свою ориентацию, как они вас принимают?

ЛЭ: Чаще всего терпимо и с любопытством. Они задают много вопросов и лишь в очень редких случаях мне отвечают категорическим отказом общаться.

СЧ: И ваша цель состоит в убеждении людей в том, что в педофилах ничего плохого, если они не преступают закон?

ЛЭ: Это моя цель на ближайшую перспективу. Суть в том, чтобы показать миру большую разницу между стереотипом насильника детей, в форме которого люди представляют себе педофила, и теми из нас, кто решил не нарушать закон и не совершать сексуальных посягательств.

СЧ: Удалось ли вам склонить кого-либо на свою сторону?

ЛЭ: Я думаю, что некоторых людей точно удалось убедить. В остальных случаях я посеял

семья. Может быть я и не одержал окончательную победу, но совершенно точно, что мне удалось дать им определённую пищу для размышлений.

СЧ: Насколько я понимаю, самая серьёзная проблема, с которой вы сталкиваетесь, состоит в том, что в каждом штате США и в любой другой стране мира есть закон о возрасте согласия.

ЛЭ: Да, верно.

СЧ: В США он колеблется вокруг 16 лет, в Мексике - 12 лет, здесь в Колумбии - 14. Считаете ли вы себя самопровозглашённым лидером движения за легализацию педофилии, способным как-то повлиять на изменение законов о возрасте согласия?

ЛЭ: В первую очередь я хотел бы отметить, что не являюсь лидером какого-либо движения. Несмотря на мою представительную внешность, я не являюсь лидером какой-либо группы.

СЧ: Вы очень красноречивы.

ЛЭ: Да, верно.

СЧ: И в своём сообществе вы скорее всего являетесь одной из наиболее известных личностей.

ЛЭ: Да.

СЧ: И по этой причине вы находитесь на переднем крае и, как вы понимаете, некоторые считают вас лидером движения. Читая страницу о вас в Википедии можно узнать, что вы - лидер движения, именно оттуда я почерпнул эту информацию. По крайней мере, на основании характеристик, которые я прочёл в Википедии, можно заключить, что участники вашего движения относятся к вам как к лидеру. Находясь в таком положении, считаете ли вы, что вам удастся убедить законодательные органы пересмотреть законодательство о возрасте согласия?

ЛЭ: Трудно сказать. Есть две проблемы: Во-первых юридическая, состоящая в том, что возраст согласия существует как таковой, и другая, более важная, заключающаяся в том как общество воспринимает отношения между взрослыми и несовершеннолетними. И чтобы какие-то перемены в этой области состоялись, мы должны объяснить обществу, что молодёжь вправе принимать решения самостоятельно и что эти законы в реальности не предотвращают злоупотребления. Те, кто пытается принуждать или манипулировать детьми и подростками будут это делать вне зависимости от того, какой возраст согласия установлен.

СЧ: Что вы понимаете под фразой: "Молодёжь способна принимать решения самостоятельно"? Вы подразумеваете сексуальные отношения?

ЛЭ: Именно так.

СЧ: С какого возраста?

ЛЭ: Зависит от того, какой конкретно вид сексуальной активности. Под словами "молодёжь" я понимаю в первую очередь подростков. Поэтому, речь о достигших половой зрелости. Я думаю, что они вполне способны принимать решения самостоятельно, у них есть все способности критического мышления, позволяющие им делать это. Возможно причина, по которой они не поступают так сейчас или неспособны к этому, заключается в том, что от них скрывают информацию. Если их чему-то и учат, то воздержанию, или дают очень мало информации. Родители часто боятся говорить с ними об этом, и подросткам приходится получать информацию о сексуальности из ненадёжных источников. Им доступны только СМИ, рассказы друзей и подобные источники.

СЧ: Некоторые источники, от которых люди получают эту информацию, такие как церкви и религиозные лидеры, говорят, что секс лучше отложить до вступления в брак.

ЛЭ: Нужно отметить, что религиозные организации не предоставляют объективной информации. Они предоставляют чрезвычайно субъективную и предвзятую информацию, опирающуюся на их догмы, и я считаю это опасным, поскольку, если вы выросли в таких условиях, вас держали в невежестве о многих вещах, вам не давали всю информацию, необходимую для принятия правильного решения, то ваш процесс принятия решения осложнён.

СЧ: Какая информация необходима молодому человеку, чтобы принять решение о своей готовности начать сексуальную жизнь?

ЛЭ: Главное разобраться как работают отношения между людьми - возможность понять, является ли человек, с которым они общаются, откровенным с ними, склонен ли он к манипулированию, имеет ли он какой-то тайный умысел. А поскольку они не имели возможности установить какие-либо отношения, у них нет фундамента, на который можно опереться.

СЧ: Не могли бы вы привести цифры, о каком возрастном диапазоне вы говорите, и какой вас лично привлекает? Это было бы для меня более важной информацией. К какому возрастному диапазону вы испытываете влечение?

ЛЭ: Лично я - от 7 до 11. От 7 лет и до 11 лет.

СЧ: Вас привлекают девочки в возрасте от 7 до 11?

ЛЭ: Да.

СЧ: Что конкретно привлекает вас в девочках этого возраста?

ЛЭ: Я считаю их эстетически красивыми. Меня привлекает всё, связанное с ними. На эмоциональном или философском уровне мне нравится их взгляд на мир, свободный от влияния, навязываемого с течением жизни. Смотря на что-либо, они видят как есть, а не так, как их научили или с той точки зрения, которую кто-то их подтолкнул принять. Поэтому просто прекрасно наслаждаться чудом их восприятия мира и пережить всё таким как есть, а не так как вас научили это воспринимать.

СЧ: По-вашему, девочка 7 лет способна принять решение о добровольных сексуальных отношениях со взрослым?

ЛЭ: Зависит от того, что вы считаете "сексуальными отношениями". Безусловно, я не стремлюсь к сексу с проникновением с девочкой этого возраста и чётко выступаю против этого по очевидным физиологическим причинам.<br>

СЧ: Какова ваша нижняя граница для секса с проникновением?

ЛЭ: Я предлагаю, чтобы границей был возраст половой зрелости, поскольку считаю, что она является совершенно ясным физиологическим сигналом того, что тело человека готово к половому акту.

СЧ: Тогда что из себя будут представлять сексуальные отношения с девочкой 7 лет? Вы только что признали, что им ещё недостаёт зрелости, по крайней мере физической, до возраста половой зрелости - 13, 14 лет, возможно 12, в зависимости от конкретного человека. Какой зрелостью обладает 7-летняя, чтобы иметь возможность принять решение: "Хорошо, с этим взрослым я вступлю в сексуальные отношения"?

ЛЭ: Научные исследования достаточно чётко показали, что у детей имеется сексуальность, даже у плода в утробе матери. Для детей очевидная польза близких отношений, не полового

акта, а именно близких отношений, состоит в получении физического удовольствия и близости с другим человеком. И я думаю, что дети способны понять, с кем они хотят быть вместе и с кем они хотят близкого общения.

СЧ: Как я понимаю, если бы это было разрешено, вам пришлось бы убеждать родителей разрешить вам иметь эти отношения с их ребёнком. Правильно?

ЛЭ: Совершенно верно.

СЧ: Каким образом вы будете убеждать родителей, что они могут доверить вам своего ребёнка для вступления с ним в любовные отношения?

ЛЭ: Я думаю это будет продолжением дружбы. Не так уж и трудно убедить родителей дать добро на отношения со взрослым, которого их ребёнок любит и уважает, и которого они сами уважают, позволив им какие-то совместные мероприятия. Близкие отношения являются продолжением этого. Конечно, в настоящее время чрезвычайно трудно убедить родителей дать добро на подобные вещи.

СЧ: Какой родитель в здравом уме позволит вам иметь отношения с ребёнком, зная, что вы считаете детей сексуально привлекательными?

ЛЭ: Дело в том, как родители относятся к детям и как они понимают свою роль.

СЧ: Но родители относятся к детям как тем, кого они должны оберегать.

ЛЭ: Нет, они относятся к детям как к собственности и в этом большая проблема.

СЧ: Родители считают детей личной собственностью?

ЛЭ: Очень, очень часто. Они относятся к ребёнку как к предмету, из которого они могут лепить что хотят и которым могут манипулировать. Пусть не всегда можно говорить о манипулировании, но в некоторых случаях имеет место именно это, когда они подталкивают ребёнка следовать их образу мышления, дабы он по сути стал подобен родителям. И по большей части вопрос того, что они позволяют своим детям делать вместе со взрослыми, в определённой степени зависит от их отношения к своему влиянию или власти над ребёнком. И разрешить сексуальные отношения означает отказаться от части этого влияния или власти. Поскольку в этот момент у ребёнка появляется другой близкий ему взрослый, некоторые родители могут счесть, что это угрожает их влиянию.

СЧ: Какова ваша цель?

ЛЭ: Мои цели очень широки.

СЧ: Я не говорю про цели в жизни, я хотел бы узнать про вашу цель склонить людей на свою сторону или к своему пониманию педофилии.

ЛЭ: Моя ближайшая цель - защищать гражданские права педофилов. В настоящий момент я считаю возмутительными новые законодательные инициативы, которые ущемляют гражданские права людей, имеющих эту ориентацию. И поэтому я считаю, что ближайшей целью является предотвращение ущемления или лишения нас гражданских прав.

СЧ: Мы слышим о педофилах только тогда, когда они реализуют свои наклонности. Если педофил держит в секрете свою ориентацию в течение всей жизни и ничего не предпринимает, то никто об этом и не узнаёт, но мы слышим о педофилах только тогда, когда их выводят из дома в наручниках после нахождения сотен фотографий в их компьютере.

ЛЭ: На самом деле это неправильно, поскольку в эти моменты вы слышите о насильниках, и одна из величайших наших проблем состоит в том, что слова "насильник" и "педофил" стали

синонимами. Сейчас научные исследования показали, что большинство насильников детей не являются педофилами. На языке правоохранительных органов их называют "ситуационные преступники". Люди, имеющие гетеросексуальную ориентацию и которых привлекают взрослые, но по какой-то причине неспособные найти партнёра для сексуальных отношений, по причине недостатка социальных навыков или из-за ослабления самоконтроля под действием наркотических средств, могут, имея рядом ребёнка, удовлетворить с его помощью свои сексуальные желания. И они не являются педофилами. Дети не являются для них основным объектом привлекательности. Но, к сожалению, общество воспринимает их как "педофилов" и репутация всех нас оказалась запятнанной.

СЧ: Какова ваша цель помимо защиты гражданских прав педофилов? В своих самых ярких мечтах, чего бы вы хотели добиться?

ЛЭ: Конечная цель состоит в том, что добровольные отношения между взрослыми и молодёжью стали легальными и принимались обществом.

СЧ: И что это позволило бы вам?

ЛЭ: Это позволило бы мне выразить свою любовь к детям всеми возможными способами.

СЧ: Хотели бы вы завести отношения с ребёнком?

ЛЭ: Конечно.

СЧ: И что из себя представляли бы эти отношения?

ЛЭ: Думаю, они начались бы с дружбы. Это аналогично любым другим любовным отношениям, в которых вы делитесь идеями, мыслями и ощущениями, а физическая часть отношений является лишь одной из форм выражения любви, которую люди испытывают друг к другу.

СЧ: Хотели бы вы иметь сексуальные отношения с ребёнком?

ЛЭ: Да, близкие отношения.

СЧ: В чём разница между "близкими" и "сексуальными"?

ЛЭ: Я не люблю слово "сексуальные", поскольку люди сразу начинают думать о сексе с проникновением, а это не является моей целью.

СЧ: Я подумал, что мы используем определение секса "от Билла Клинтона"...

ЛЭ: Нет нет, дело в том, что как я сказал ранее, я не выступаю за секс с проникновением с детьми, не достигшими половой зрелости. И поэтому я хотел бы провести чёткую границу, что не хочу иметь с детьми секса с проникновением. Я хотел бы близких отношений с физической составляющей, но не прибегая к сексу с проникновением.

СЧ: Занимаетесь ли вы сексом с детьми?

ЛЭ: Нет.

СЧ: Занимались ли вы когда-нибудь сексом с ребёнком?

ЛЭ: Нет.

СЧ: Были ли у вас когда-нибудь близкие отношения с ребёнком?

ЛЭ: Нет.

СЧ: Значит, это сидит внутри вас уже в течение 37 лет?

ЛЭ: Не сказал бы, что это сидит во мне в течение всей жизни. Я начал осознавать своё влечение к детям примерно в юношеском возрасте. Поэтому оно во мне 20 с небольшим лет.

СЧ: Говорили ли вам когда-либо, что вы просто не повзрослели? Что вы просто не выросли? Что вы, находясь в теле 37 летнего мужчины имеете склад ума 12-летнего подростка, которого привлекают девочки от 7 до 12?

ЛЭ: Никто из тех, кто знает меня лично, так не говорил. Я получаю много сообщений по электронной почте на эту тему.

СЧ: На какую тему?

ЛЭ: Мне пишут как будто бы у меня задержка в развитии, также они угрожают меня убить, а некоторые даже просят: "Пожалуйста, будьте так любезны, окажите нам услугу, совершите самоубийство".

СЧ: То есть, люди говорят вам, что вы больной, извращенец, умалишенный, потому что у вас такие взгляды.

ЛЭ: Совершенно верно. Я даже получаю сообщения от религиозных фундаменталистов, где мне обещают гореть в аду, что они будут молиться за меня и всё такое... Я получаю много сообщений с оскорблениями.

СЧ: Давайте теперь перейдём к разговору о вашем сайте и к тому, что говорят люди в Канзас Сити, ведь именно по этой причине я здесь. В разделе "Потерявшиеся дети" на вашем сайте вы разместили информацию о двух случаях пропажи детей в Канзас Сити. Родители очень разозлены тем, что человек, считающий девочек сексуально привлекательными, упоминает на своём сайте их детей, ведь похититель наверняка пошёл на преступление, чтобы использовать их для сексуального удовлетворения. Как вы отвечаете родителям, требующим убрать с вашего сайта фотографии их дочерей? Эти родители презирают вас.

ЛЭ: С этим не должно возникнуть никаких проблем. Учитывая количество сообщений, в которых рассказывается о моём сайте "Потерявшиеся дети" и количество родителей, о которых может идти речь, ни один из них за всё это время не пытался связаться со мной с просьбой удалить информацию об их детях с моего сайта. Если бы родители связались со мной и попросили "Уберите информацию о моём ребёнке с вашего сайта", я выполнил бы их просьбу. Меня удивляют ваши слова о том, что эти родители разозлены, что они расстроены, что они негодуют. У них есть все возможности связаться со мной, для этого достаточно зайти на сайт. Но до сих пор ни один из них ко мне не обратился.

СЧ: В следующий раз, когда я буду встречаться с ними, я сообщу им, что для этого нужно связаться с вами.

ЛЭ: Хорошо.

СЧ: Почему у вас на сайте только девочки? Говоря о нашумевшем случае с семьёй Портер в Канзас Сити, у вас на сайте опубликована информация только о Линдсей Портер, а о её брате ничего. Они оба пропали.

ЛЭ: Но ведь он упомянут, не так ли?

СЧ: Он упомянут, но его фотография отсутствует. Семья считает это странным.

ЛЭ: Сайт посвящён девочкам, и изначально был посвящён именно им, и таким он остаётся сейчас. Сейчас в мире много случаев пропажи людей. Если бы я стал расширять этот

раздел, мне пришлось бы работать бесконечно. Помещение туда информации о пропавших взрослых, мальчиках и прочем, означало бы для меня работу в круглосуточном режиме. Мой сайт поддерживается всего одним человеком, в отличие от других, где целые группы людей круглосуточно занимаются этой работой. А здесь кроме меня никого больше нет. Особенно когда я в пути, как сейчас, у меня очень мало времени работать над сайтом. Поэтому я стараюсь быть как можно более кратким, именно по этой причине я не публикую информацию о пропавших мальчиках, взрослых и т.п. Я сделал несколько исключений, когда семьи специально попросили меня об этом. Но в общем, я не собираюсь делать этого.

СЧ: Эти семьи испытывают такое чувство, как будто сначала они стали жертвами тех, кто похитил их детей, а теперь они стали вашей жертвой, из-за связи, которую вы создали между их детьми и вашими убеждениями, которые они презирают.

ЛЭ: Я не думаю, что есть связь между моими убеждениями и сайтом о похищенных детях. На нём нет ссылок на основную часть моего сайта. И я хотел бы заметить, что не понимаю, почему они считают, что моя печаль и негодование по этим случаям является менее искренним, чем те же чувства других людей. Я не преступник. Я не насильник и не совратитель детей. Да, у меня есть влечение к детям, но это не значит, что моя забота об их благополучии имеет меньшую значимость, чем то же чувство других.

СЧ: Они считают, что вы больной и они не хотят иметь какого-либо отношения к тем, кого считают больным.

ЛЭ: Да, они считают меня больным, но я полагаю, что они и не старались понять какой я на самом деле. Они не смотрели результаты научных исследований. Они ничего не читали о том, каким на самом деле является педофил. Они предполагают, что, раз я называю себя педофилом, я являюсь насильником детей и поэтому считают меня больным.

СЧ: Они считают вас больным потому что...

СЧ: Родители считают вас больным, потому что вы считаете детей сексуально привлекательными.

ЛЭ: Я думаю, очень просто прийти к заключению, что человек является больным, если его сексуальные предпочтения или сексуально привлекательный объект отличается от вашего собственного. Есть люди, которые считают гомосексуалистов больными. Некоторые считают больными людей, занимающихся садомазохизмом. Я бы сказал, что они не больные, а просто другие, отличные от нас.

СЧ: Но гомосексуализм и садомазохизм происходят между взрослыми, на условиях взаимного согласия. А тут ребёнок. Есть люди, исполняющие обязанности родителей до достижения детьми 18 лет. Долг родителя - защищать ребёнка. Даже если общество, даже если законодательство разрешило бы это, я не знаю ни одного родителя, который позволил бы другому человеку иметь со своим ребёнком сексуальные, или как вы говорите, близкие отношения.

ЛЭ: Вы приводите настроения, существующие в обществе в течение последних примерно 150 лет. В прошлом существовали сообщества людей, в которых сексуальные отношения были приемлемыми и законными. Даже в наши дни есть ряд общин, обычаи которых американцы могут счесть удручающими.

СЧ: Видите ли вы причину, по которой за последние 150 лет общество стало склоняться к введению возраста согласия?

ЛЭ: Здесь нужно рассмотреть политические причины введения возраста согласия в Великобритании и США. В Великобритании он был введён для противодействия росту детской проституции в поздние годы викторианской Англии. Они ввели законы о возрасте согласия, чтобы остановить проституцию. В США подобные законы стали результатом

деятельности религиозных организаций, желавших прекратить явление, которое они сочли неприемлемым. До середины 19 века в штате Делавэр возраст согласия был 7 лет. Во многих других штатах 10 лет. Поэтому в историческом смысле возраст согласия является относительно недавним явлением.

СЧ: Если мать Линдсей Портер отправила бы вам письмо или позвонила бы вам с просьбой убрать фотографию её дочери с вашего сайта, сколько вам понадобилось бы на это времени?

ЛЭ: Как только у меня появится возможность зайти на сайт, я немедленно выполню её просьбу. В любой момент, если ко мне обратится человек, которого можно надёжно идентифицировать как родственника одного из тех, чьё фото размещено у меня, и попросит удалить эти материалы с сайта, я удовлетворю его просьбу. В настоящий момент, это реализуемо в течение суток или двух. За исключением случаев, когда я нахожусь на корабле или где-либо в другом месте, где интернет мне недоступен.

СЧ: Что дальше? Что вы хотели бы дальше сделать в своей жизни? Вам 37 лет, вы путешествуете, вы считаете, что как дом вам ближе всего Прага, вы живёте на чемоданах. Что дальше будет в жизни Линдсея Эшфорда?

ЛЭ: Я точно не знаю. Я хотел бы найти место, где буду чувствовать себя хорошо и остаться там на какое-то время, перевести дух. Я просто хочу продолжить делать то, что делаю сейчас, то есть постараться донести до людей свою весть, и на самом деле, самой важной частью моего послания состоит в том, что я обращаюсь к людям, кто чувствует себя изолированным, кто одинок, кто боится, и дать им хоть какую-то надежду. Помимо угроз убийства и писем со словами ненависти, я получаю много сообщений от людей, говорящих: "Я первый раз слышу, как другой человек говорит то, что очень близко моим собственным чувствам. Я впервые понял, что не одинок. Я впервые осознал, что есть надежда, поскольку есть люди, похожие на меня." И если я могу помочь людям прийти к этому осознанию, справиться со своей депрессией, с мыслями о самоубийстве, значит я действительно чего-то добился. И я определённо продолжу заниматься этим.

СЧ: Откровенно говоря, я не верю, что вам удастся кого-либо убедить. Вы наверное сможете убедить одного или двух близких друзей, знающих вас уже несколько лет, с мыслью: "Мы принимаем Линдсея таким, как он есть". Но я не думаю, что вы сможете убедить сколь-нибудь большую часть населения, в том, что нет ничего плохого в разглядывании девочек 7-летнего возраста, в желании видеть их обнажёнными и прикасаться к ним, а также в написании статей на сайте о том, как вы смотрите на них и их неразвитую грудь и тот потенциал, который в ней скрыт. Я смотрел ваш сайт вместе с двумя другими людьми. Они прочли материалы и сказали, что вы больной и сумасшедший человек, извращенец.

ЛЭ: Ну Стив, вы же говорите, что не можете себе представить, как кого-то можно в этом убедить, но я хочу сказать, что -

СЧ: Я могу представить, что отдельных людей удастся убедить. Я не могу представить, чтобы вам когда-нибудь удалось убедить сколь-нибудь значительную часть населения принять ваши убеждения.

ЛЭ: Ну и прекрасно, но нужно помнить, что общество постоянно меняется. Вы наверняка знаете, что 150 или 200 лет назад люди и представить себе не могли, что гомосексуальная ориентация будет принята обществом.

СЧ: Гомосексуальная ориентация была принята ещё в древнем Риме.

ЛЭ: Когда-то люди не могли себе представить, что женщинам будет предоставлено право голоса и много другое, что сейчас мы принимаем как должное, и -

СЧ: Вы сравниваете педофилию с правом женщин голосовать на выборах?

ЛЭ: Пожалуй да.

СЧ: Это же надо так извратиться! Вы мыслите извращенно. Сравнить взгляд на ребенка как на сексуальный объект с предоставлением женщинам права голоса. Ну и ну.

ЛЭ: Но дело-то в том, что в прошлом люди считали сумасшедшей самую мысль о праве голоса для женщин, и точно таким же сумасшествием считали призывы к предоставлению права меньшинствам голосовать и считаться полноправными гражданами страны. Так что эти представления о том, что есть сумасшествие или отклонение, являются плодом господствующих в настоящий момент настроений. Количество того, что за тысячелетия было отброшено, огромно. Сейчас нет представлений, где гладиаторы сражаются насмерть, нет публичных казней (по крайней мере в США), в коллизее больше не устраиваются сцены, в которых животные насилюют женщин. А ведь всё это было вполне приемлемыми видами вольного времяпрепровождения во времена Римской империи, а сейчас мы считаем это сумасшествием.

СЧ: В то время не было и такого понятия, как возраст согласия. В этом отношении мы эволюционировали.

ЛЭ: Мы эволюционировали, но развитие пошло этим путём по ошибочным причинам. Мы так эволюционировали, потому что определённая группа людей на основании своих личных интересов решила, что она не хочет, чтобы это происходило. И я хочу сказать, что цель этих законов о возрасте согласия не была достигнута, поскольку сексуальные посягательства всё равно происходят независимо от возраста согласия. Если возраст согласия чему-то и препятствует, так это людям, которые хотели бы соблюдать законы, которые хотели бы уважать желания молодёжи иметь эти отношения, а также они мешают самим детям и подросткам, которые, желая сексуальных отношений, хотели бы иметь их без страха наказания, заключения и других видов преследования их партнёра.

СЧ: Хорошо. Вы хотели бы ещё что-то добавить?

ЛЭ: Я бы хотел сказать многое, но, полагаю, что наиболее важно следующее. Если наше общество будет и дальше загонять людей, таких как я, в подполье, без каких-либо средств поддержки, то я полагаю, что это нанесёт только вред обществу. Педофилам, которые никого не насиловали, которые, имея эту ориентацию, никогда не пытались реализовать свои желания, некуда обратиться. Они боятся обращаться к священнослужителям, к психологам, даже к членам своей семьи из-за страха гонений, сообщения в полицию или других несчастий, которые могут с ними случиться. Они рискуют потерять работу, быть выброшенными на улицу. И они из-за страха не хотят совершать этот шаг. Среди нас есть много людей, которые решили соблюдать установленные обществом законы. В то же время, хотя мы и следуем этому своему решению, общество не даёт нам никаких возможностей управляться с нашими влечениями. Для нас нет возможности обратиться к психологу и обсудить эти вопросы, поскольку психолог может сказать: "Есть закон об уведомлении полиции и закон об ответственности. Если я не уведомяю правоохранительные органы и этот человек сорвётся и совершит преступление, меня могут привлечь к ответственности." И поэтому нет выхода, и это существование совершенно невыносимо для многих людей. Мне гораздо легче, поскольку я не скрываюсь и тем самым давление на меня стало слабее. Но есть миллионы других людей, которые не могут поступить так из-за страха. И поэтому, обществу нужно внимательно присмотреться к той массе гонений и нетерпимости, которое оно распространяют на целый класс людей, не нарушивших закон.

СЧ: ...и я думаю, что это относится к приоритетам, которые люди в штате Миссури. То есть, если вы посмотрите на людей, избранных в штате Миссури в органы власти с точки зрения ценностей, которые они поддерживают - это те ценности, которые важны для семей, проживающих в штате Миссури.

ЛЭ: Но это чистая наука, и речь о человеке, не являющимся сторонником педофилии,

который просто указывает на связь или корреляцию между тремя годами деятельности общественных движений, прошедших в течение последних ста лет. И говоря, не то, чтобы он согласен с педофилией, но просто говоря, что то, как общество относится к ней, не является рациональным, не опирается на научные или медицинские исследования, а на общественные взгляды или нравы, очень похоже на то, что происходило с правами женщин или гомосексуализмом.

СЧ: Я думаю, что разница между правами женщин и сексуальностью с одной стороны и с педофилией с другой, состоит в том, что реакция людей более первобытная. Они хотят защитить своих детей, это чувство глубоко сидит в каждом родителе. Я хочу сказать, собака будет любой ценой защищать своего щенка, мать будет любой ценой защищать своего ребёнка.

ЛЭ: Именно так, но я хочу сказать, что доктор Миркин никоим образом не оспаривает это. Он лишь показал связь, и я как раз говорю, что о необходимости провести объективные исследования говорит целый ряд людей, во имя диалога, во имя дискуссии, вместо того, чтобы просто заключить: "Давайте просто осудим всех этих людей", "Давайте просто скажем, что всё это без исключения плохо, и точка." Нам нужно обсудить: почему это происходит. Что делает меня таким, какой я есть. Мне самому это очень любопытно. Я не знаю в чём причина моих желаний. Однозначно, что эти желания не являются результатом моего личного выбора. Но никто не заинтересован в проведении исследований, поскольку любому учёному, который заявит: "Я буду исследовать это", непременно урезают бюджет. Его подвергают порицанию. Вспомните [мета-анализ](#), опубликованный в 1998 году Райндом, Тромовичем и Баузерманом. Конгресс США осудил этот научный труд, хотя многие депутаты признали, что даже не открывали его. В самом исследовании было сказано лишь одно, там были представлены интервью с совершеннолетними молодыми людьми и оценки долговременных последствий травмы, нанесённой сексуальными посягательствами в детстве. И заключение в том, что травма не столь серьёзна как можно подумать или как себе это представляет общество. На самом деле последствия гораздо меньше. И из-за этого заключения Конгресс США подверг осуждению этих трёх учёных. И поэтому, я хочу сказать, что никто не пытается понять ситуацию в целом. Они не пытаются понять, что делает меня таким, как я есть, что вызывает мою тягу. И что делает реакция общества на людей, имеющих эти влечения. Они ведут себя совершенно неразумно, вопя "Убивать!". Это охота на ведьм! Это не исследование или логическая последовательность мыслей, это охота на ведьм. И когда учёный, не являющийся сторонником педофилии, просто делает подобные заключения, которые не соответствуют устоявшемуся взгляду, тогда его подвергают клеймлению. Джудит Левин и её книга "Вредно для несовершеннолетних", где она выступила за сексуальные эксперименты между сверстниками, между подростками, была подвергнута критике до такой степени, что на издательство университета Миннесоты оказывалось большое давление, дабы изначально предотвратить публикацию этой книги. И она не высказывалась в защиту сексуальных отношений между взрослыми и детьми.

СЧ: Взрослые не хотят, чтобы вы относились к детям как к сексуально привлекательным.

ЛЭ: Так и есть.

СЧ: Потому что есть вещи, которые нужно защищать. Вы должны признать, что США построены на пуританском фундаменте.

ЛЭ: Точно.

СЧ: Это верно и в наше время. Вероятно, это всё ещё имеет место, это справедливо сейчас даже в большей мере, чем в любое другое время в новейшей истории страны.

ЛЭ: Именно в этом большая часть того, что я оспариваю, потому что считаю это не здоровым подходом. Это не вопрос близких отношений между взрослыми и детьми. Тут приплетено множество других вещей. Сам по себе взгляд общества на сексуальность является искажённым. Сам факт, что молочная железа женщины была показана на телевидении во

время, когда аудитория зрителей наибольшая, вызвал бурю негодования. Но это просто абсурдно. Когда это случилось, этот инцидент с Джанет Джексон, я находился в Европе. Так европейцы просто посмеялись, потому что... это просто грудь! А сам факт что показ обнажённой груди телевизионной аудитории был сочтён таким ужасным поступком, выше моего понимания.

СЧ: Здесь в Колумбии возраст согласия - 14 лет. Даёт ли вам это больше свободы?

ЛЭ: Совсем нет.

СЧ: Вы не считаете привлекательными 14-летних?

ЛЭ: Некоторых считаю, мне даже нравятся некоторые взрослые женщины.

СЧ: Но 14-летняя для вас всё-таки старовата?

ЛЭ: Я не говорю "старовата", просто мой основной интерес направлен не к ним. Понимаете, у меня было множество отношений со взрослыми женщинами, я был женат. Я знаком со многими людьми [Телефон звонит]. Но что касается меня, это не... [Звонит телефон, запись прекращается].

# Интервью Линдсея Эшфорда от 20 апреля 2007 года

---

*Перевод с английского.*

Скотт Брэдок: С вами журналист Скотт Брэдок. Сейчас к нам подключается Линдсей Эшфорд из Нидерландов, который открыл и поддерживает сайт, мягко говоря, спорного содержания. От защищает и отстаивает права педофилов. Господин Эшфорд, не могли бы вы начать с объяснения, зачем вы занимаетесь этим?

Линдсей Эшфорд: На самом деле есть множество причин. В первую очередь, я хотел бы способствовать росту понимания существенного различия между педофилом и насильником детей. Очень часто СМИ стирают различия между этими двумя категориями и люди не понимают, что педофил - это человек, имеющий влечение к детям, но далеко не всегда пытающийся реализовать его на практике. В то время как насильник детей нарушил закон и совсем необязательно является педофилом.

СБ: Считаете ли вы, что к педофилам следует относиться по-другому? То есть, если известно, что определённые люди имеют склонность к намерению совершать поступки, нарушающие закон, не стоит ли к ним относиться так же [как к преступникам]?

ЛЭ: Я думаю, что нужно провести различие между людьми, нарушающими закон и теми, кто не преступает его.

СБ: Хорошо, но я спрашивал, считаете ли вы, что люди, чья склонность к желанию совершить противозаконный поступок известна, должны восприниматься как-то по-другому?

ЛЭ: Ну я полагаю, что сам закон в корне ошибочен. Так что я думаю, нужно обратить внимание не на педофилов, а на закон и общество, которое его установило.

СБ: И что же неправильно в законе?

ЛЭ: Закон устанавливает запреты на основе выдуманного критерия и не позволяет людям, т.е. детям, исследовать свою сексуальность в условиях, в которых участники могут не опасаться преследований.

СБ: Есть ли у вас мнение, когда ребёнку ещё слишком рано заниматься сексом?

ЛЭ: У меня на сайте ясно сказано, что я не призываю к сексу с проникновением с людьми, не достигшими половой зрелости.

СБ: Но я говорю о других видах... разумеется, другие виды секса существуют. Есть ли у вас мнение о том, какой должен быть минимальный возраст для занятия другими видами секса?

ЛЭ: Я думаю, что любой может испытывать удовольствие и все люди могут участвовать в нетравмирующих формах близости.

СБ: Что конкретно вы понимаете под нетравмирующими формами?

ЛЭ: Я говорю про секс без проникновения.

СБ: Но я про то, что оральный секс и подобное...

ЛЭ: Что что?

СБ: Такие вещи как оральный секс и подобные вещи? Они не входят в то, о чём вы говорите?

ЛЭ: Я хочу сказать, что нетравмирующие формы сексуальной активности не должны быть запрещены законом.

СБ: То есть, не должно быть законов, касающихся людей, которые, в глазах большинства людей, совершают насилие над детьми?

ЛЭ: Я считаю, что должны быть законы, запрещающие все формы сексуальных контактов с применением насилия, принуждения, манипулирования или обмана.

СБ: Хорошо, теперь я хотел бы спросить вас вот о чём. Знаете ли вы о группе, возглавляемой артисткой Петрой Луной, выступающей за то, чтобы ваш сайт был закрыт? Вы слышали об этом?

ЛЭ: Слышал ли я?

СБ: Что вы думаете об этом?

ЛЭ: Я думаю, это чепуха.

СБ: Почему?

ЛЭ: Мой сайт вполне легален, на нём нет призывов к нарушению закона, он не содержит ничего незаконного и я считаю, что он способствует очень важной дискуссии. Я считаю, что мой сайт находится под защитой конституции и не должен быть закрыт. У меня есть такое же право выразить своё мнение, как и у других.

СБ: Они считают, что вы призываете людей к нарушению закона. Вы считаете иначе?

ЛЭ: На моём сайте несколько раз совершенно чётко говорится, что люди должны соблюдать законы своей страны и использовать демократические средства, дабы высказать сомнения в справедливости этих законов, стимулировать дискуссию и, я надеюсь, добиться их изменения.

СБ: Изменить закон, чтобы он звучал как?

ЛЭ: Я думаю, что должны быть перемены в законах о возрасте согласия.

СБ: И какой это должен быть возраст?

ЛЭ: Я не думаю, что возраст согласия вообще должен быть установлен.

СБ: Хорошо, вот у меня есть 5-летняя дочь. Вы считаете, что для кого-то должно быть разрешено заниматься с ней сексом?

ЛЭ: Я не призываю к сексу с проникновением с 5-летними...

СБ: Должно ли у человека быть право на оральный секс с моей 5-летней дочерью?

ЛЭ: Да.

СБ: Неужели?

ЛЭ: Да.

СБ: Но вы не призываете людей к тому, чтобы заниматься этим сейчас, вы призываете изменить закон. И он должен быть именно так и изменен?

ЛЭ: Да, верно.

СБ: Вы получаете много отзывов о сайте, не так ли? Много ли писем вы получаете по электронной почте?

ЛЭ: Я получаю немало сообщений.

СБ: И что вам пишут? Вас в основном поддерживают или напротив?

ЛЭ: В основном я получаю негативные отзывы, но также мне приходят и слова поддержки.

СБ: И какие? Вы можете привести примеры? О чём говорят люди? Говорят ли они, что вы - больной, извращенец? О чём они вам говорят?

ЛЭ: Я получил немало угроз убийства. Многие говорят, что я буду жариться в аду, что я...

СБ: Потому что вы считаете, что их дети в пятилетнем возрасте должны уже заниматься сексом? То есть, речь об этом?

ЛЭ: Многие считают, что я не должен выражать своё мнение.

СБ: О чём говорят поддерживающие вас люди.

ЛЭ: Очень многие из них рады тому, что есть человек, выступающий в их поддержку. Разумеется, у большинства из них та же сексуальная ориентация, что и у меня и они живут в страхе. Они считают важным, чтобы один из нас встал и поставил под сомнение взгляды общества, которое хочет, чтобы все мы прятались, жили в страхе, не имели возможности обсудить свои влечения, и сами справлялись с возникающими на этой основе чувствами.

СБ: Верно. Как вы знаете, я разговариваю с вами из Техаса, где люди, много людей считают, что любого, кто призывает к разрешению каких-либо форм секса с 5-летними, следует привязать к стулу и отправить пулю в лоб. То есть ... что вы можете сделать для людей, которые так недовольны, чтобы они передумали? Или...

ЛЭ: Я думаю, что в менталитете современного общества есть глубокий изъян. Мы живём в обществе насилия, в котором насилие превозносится во всех СМИ. И я считаю очень странным, что мы сосредоточились на ограничении любви и близости, в то время, как наша культура проникнута массой насилия. И я хочу также отметить, что в культурах, склонных к ограничению сексуальной активности и близости, обнаружена корреляция с ростом уровня насилия. Нужно исследовать причины насилия и подобных вещей, а не запрещать близость, заботу и любовь.

СБ: Считаете ли вы, что дети, имевшие какие-либо сексуальные отношения с взрослыми, вырастают хорошо приспособленными к жизни людьми?

ЛЭ: Я думаю, что это вполне возможно, если им разрешили...

СБ: Я спрашивал могут ли они вырасти приспособленными или нет?

ЛЭ: Давайте я сначала отвечу на первый вопрос...

СБ: Нет, мой вопрос был в том, считаете ли вы, что они вырастают хорошо приспособленными.

ЛЭ: Я думаю, что в отношении некоторых так можно сказать.

СБ: Вы знаете хотя бы одного?

ЛЭ: Я знаю людей, у которых были сексуальные контакты с взрослыми в младшем школьном возрасте.

СБ: Так, и вы считаете, что с ними всё в порядке?

ЛЭ: Я думаю, они чувствуют себя прекрасно.

СБ: Вы хотели ещё что-то к этому добавить?

ЛЭ: Я думаю, что значительным фактором в том, смогут ли они вырасти хорошо приспособленными или нет, заключается в том, позволяли ли им попробовать эту близость в поддерживающей среде или они попали в ситуацию, когда родители узнали и устроили скандал на этот счёт.

СБ: Разве вам не кажется, что они обязаны что-то делать в таком случае?

ЛЭ: Я думаю, что при наличии согласия и взаимного уважения, детям должно позволяться....

СБ: Считаете ли вы... извините... Считаете ли вы, что 5-летний ребёнок понимает происходящее достаточно хорошо, чтобы согласиться на сексуальную активность?

ЛЭ: 5-летний ребёнок понимает дружбу. И он также понимает симпатию.

СБ: А может ли 2-х летний ребёнок согласиться на секс?

ЛЭ: Ребёнок в этом возрасте понимает что ему приятно и...

СБ: И значит он может согласиться на секс?

ЛЭ: Он может согласиться заниматься тем, что ему приятно.

СБ: А шестимесячный может?

ЛЭ: Я убеждён, что у шестимесячного ребёнка есть нервные окончания и понимание того, что ему приятно. Да.

СБ: Значит, 6-месячный может согласиться на секс?

ЛЭ: Шестимесячный может согласиться на то, что ему приятно.

СБ: И вы до сих пор не понимаете, почему вас угрожают убить?

ЛЭ: Я не понимаю, почему люди хотят, чтобы кто-то нарушил закон и убил меня.

СБ: Вы хотите ещё что-нибудь сказать?

ЛЭ: Я думаю, что действительно важно обратиться к проблеме людей, имеющих такие же влечения, что и я. Общество не должно стремиться загнать нас всех в подполье без какой-либо отдушины и возможности общаться, с невозможностью обратиться за помощью, со страхом потери работы, семьи или средств к существованию, если наша ориентация будет

раскрыта.

СБ: Понятно. Было ли... То есть, можете ли вы, хотите ли вы сказать, было ли у вас...

ЛЭ: Что что?

СБ: Извините. Меня слышно?

ЛЭ: Вы иногда пропадаете.

СБ: Простите, меня слышно? Меня слышно?

ЛЭ: Да, слышно.

СБ: Были ли у вас сексуальные отношения с детьми, которые в США считались бы незаконными?

ЛЭ: Нет.

СБ: Хорошо, это был Линдсей Эшфорд, а с вами был Скотт Брэддок.

# Интервью с "жертвой"

---

**В: Какого ты пола? Сколько тебе сейчас лет? Были ли у тебя в детстве сексуальные отношения со взрослым? Гетеро- или гомосексуальные? В каком возрасте?**

О: Женский. 25. Не в детстве, а в юности. Гетеро. От 14 до 18. Серьезные роман с постоянным партнером - с 15 до 18.

**В: Был ли твой партнер родственником тебе? Если нет, но как вы с ним познакомились?**

О: Нет. Просто друг. Познакомились на автобусной остановке подмосковного направления. Я подошла сама, время спросить. Завязался разговор. Он был с другом, я одна. При разговоре выяснилось, что ехать нам до одной станции. Автобус так и не пришел и мы пошли на электричку. 2 часа ехали вместе, разговаривали. Обменялись телефонами. Кто кому первый позвонил, уже не помню. Стали общаться дальше.

**В: Кто был инициатором сексуальных отношений? Расскажи, если помнишь, как это случилось впервые.**

О: Хых. Оба! Первый раз все случилось так. Я приехала к нему на работу. Он трудился ночным охранником в одном магазинчике-офисе в центре. Приехала сама, никто меня не заставлял и особенно не уговаривал. Он просто предложил, что ну вот есть вариант повидаться. Я поехала. В принципе, настраивалась, что там "что-то такое" будет. И ехала изначально с таким прицелом. Никаких эротических разговоров или "прощупывания почвы" с его стороны не было. Приехала. Кто первый стал проявлять инициативу, уже не вспомню (10 лет прошло!), но в итоге мы забрались в кабинет гендиректора и там все случилось. Замечательно, между прочим, случилось! Лично мне безумно все понравилось!!!

**В: Угрожал ли тебе твой партнер как-то? Испытывала ли ты страх к нему? Какими вообще были ваши межличностные отношения?**

О: Даааааааа!!! Грозился жестокой расправой на мусорной куче близ Долгопрудного с последующим расчленением и скармливанием моих бранных останков собакам. (Простите, не сдержалась). Да нет, конечно! Мы ходили в кино, он приезжал ко мне домой, был знаком с моей мамой, которая очень хорошо к нему относилась. Отношения были очень трогательными, доверительными и дружескими. Я тогда писала стихи и он был моим единственным и справедливым критиком. Я знала все его непростые взаимоотношения в семье (он развелся незадолго до нашего знакомства) и иногда была жилеткой. Он был мне ДРУГОМ! Самым лучшим, понимающим и всепрощающим. В какой-то мере, можно сказать, что даже и отцом.

**В: Как развивались ваши сексуальные отношения? Какого рода они были? Какие формы секса вы практиковали?**

О: Да никак особенно. После той первой поездки и стала приезжать к нему на работу регулярно. Несколько раз он был у меня дома и там тоже все было. Когда мне было уже 17, он сменил работу и я стала ездить на другой адрес. Обычные встречи по вечерам за тем, что нам обоим было нужно. Ну какого рода могут быть отношения мужчины и женщины? Обычные отношения, как у всех. Никакого там насилия, каких-то экстремальных игр и прочего. практиковали вагинальный и оральный. Я ответила?

**В: В каком возрасте ты впервые испытала оргазм? Доводил ли тебя до оргазма твой взрослый партнер?**

О: В 3 или 4 года, в детском саду. Сон мне приснился! Честно! Да, он доводил! В отличие от ровесников, которые были до него и параллельно.

**В: Было ли кому-то третьему известно о ваших отношениях? Принимал ли твой партнер какие-то меры для их сокрытия?**

О: Да все знали. Мама догадывалась. Подруги мои все до одной знали. За его знакомых не скажу, не знаю. Не было никаких мер! Не было. Как все люди в парке гуляли, в кино ходили.

**В: Как ты сама расцениваешь этот свой опыт? Дал ли он что-то тебе или это была ошибка?**

О: Исключительно как крайне положительный! Дал многое. Во-первых, он меня научил не стесняться своего тела, дал почувствовать себя сексуально привлекательной, сделал более раскрепощенной, научил получать удовольствие от секса. Ошибкой это не было в любом случае. Ошибка была в том, что мы расстались. По моей, кстати, инициативе. Об этой глупости до сих пор жалею! А еще жалею, что не встретила его еще раньше и успела до этой встречи наворотить миллион глупостей! Если бы он был моим первым, возможно, жизнь была бы проще и столько всяких глупостей как до этих отношений, так и после, не было бы совершенно.

**В: Рассказывал ли партнер тебе о половой гигиене, средствах контрацепции, строении и функциях мужских и женских половых органов? Если да, то было ли это интересно и познавательно?**

О: Рассказывал. О контрацепции. И вообще приучил более серьезно к этим вещам относиться. О строении чего-то там уже поздно было рассказывать. Я и так все знала из литературы и от друзей.

**В: Отразилась ли твоя сексуальная активность на учебе? Изменились ли твои интересы, привычки с началом половой жизни? Если изменились, то как?**

О: На учебе никак не отразилась. Интересы не изменились. Некорректно, по отношению именно ко мне, т.к. половая жизнь не с него началась, она уже кипела ключом 2 года (началась в 13 с ровесником). Вот половая жизнь изменилась. Стала намного серьезнее. Он не был единственным, но и совсем уж беспорядочные связи именно на нем прекратились. Он старался привить ответственность к этой сфере жизни. Не совсем получилось (из-за моей дури, только из-за моей!), но он очень старался и спасибо за хотя бы те крупницы разумности, которые таки дошли по адресу!

**В: Как и когда завершились ваши сексуальные отношения со взрослым партнером? Остался ли он в твоей жизни или вы не общаетесь? Расстались ли вы друзьями?**

О: Завершились, когда мне исполнилось 18 и он сделал мне предложение. А мне на тот период это было не надо. Я ответила отказом и на этом все кончилось. В жизни... В какой-то мере, конечно, остался! Снится вот до сих пор. И 10 лет я живу с чувством глубокого стыда перед ним. За свинское к нему, прямо говоря, отношение, за то, что вот холил и леял меня как хрустальную вазу, а я не ценила. За то, что позволяла себе являться к нему в нетрезвом виде, хотя прекрасно знала, что он органически не переносит запах алкоголя. За то, что очень некрасиво, цинично расстались. Буквально на днях нашла его в одноклассниках. Просто хотела посмотреть. Он сам мне написал, я наконец извинилась. Он написал: "Что было, то прошло. Я помню только хорошее". Я тоже помню. Надеюсь, теперь будем общаться, очень надеюсь! Он не против. Может быть будем друзьями, может быть что-то больше. Во всяком случае, я сбросила этот груз, извинилась наконец! Я все помню. И, наверное, до сих пор люблю и скучаю! Хотя у меня сейчас совсем другая жизнь, семья. Вот не знаю! Время покажет.

Это была потрясающе красивая, нежная история, которая дала только множество плюсов и ни единого минуса!

**В: Были ли у тебя в детстве и юности сексуальные отношения со сверстниками? Если да, расскажи о них.**

О: Были. С 13 лет. Это другая история.

**В: Как вообще складывались и складываются твои отношения со сверстниками? Много ли у тебя друзей? Твой ранний сексуальный опыт мешал ли как-то общению с друзьями?**

О: Да нормально складываются. И складывались. Друзей, именно настоящих, близких друзей - человек 5-6. Приятелей очень много. Не мешал и не помогал. У нас были с

друзьями другие интересы и темы к разговору. Хотя вот подружки все, без исключения, мне завидовали, что у меня такой друг и покровитель есть, а у них нету. В 15-16 лет ВСЕМ абсолютно (и девственницам и нет) хотелось, чтобы их всему научил взрослый мужчина. ВСЕМ!

# Алина Витхуновская: Секс – это вообще тема детская

---

*Диалог Алины Витхуновской с Профессором о проблемах педофилии.*

П. После обсуждений возможности новой русской революции, экономических проблем мира и психологии инцеста мы плавно подошли к проблеме, вызывающей наиболее острые дискуссии в общественном мнении большинства стран. А именно - к проблеме педофилии. В чём же здесь проблема и есть ли она? Ты как-то высказала мысль, что дети являются самым сексуально бесправным классом...

А.В. Я сейчас поясню свою мысль. Мы уже говорили о революции. Актуальная тема? Но тема педофилии, которая муссируется сейчас в постсовдепе, во-первых, не подлинна, настоящая тема педофилии муссируется в Европе - в журналистском формате, у нас это калька. В который раз повторяем зады Европы! И, во-вторых, это ложь, ложь, ложь и ещё раз ложь. Кто говорит о детях? Жирные выродки, которые не имеют никаких представлений о морали - кого они защищают, говоря об ужесточении законов о педофилии? Своих маленьких, таких же пухлых выродков? Их выродки защищены и так. Они защищают, скорее всего, некие общественные иллюзии, а наша задача эти иллюзии порушить. Начнём с этого понятия, по поводу которого проливают слёзки кухарки Левиафана. Они вытирают слёзки потными лапками, сжимая свои фартучки и скорбя по маленькому младенцу, которого изнасиловал его отец или страшный дяденька из подворотни. Верим ли мы им? - Мы им не верим. Мы прекрасно знаем, что самым преследуемым классом, самым незащищённым юридически классом являются дети. Кстати, когда я сказала о кухарках Левиафана, в голове всплыл образ фрекен Бок. Кто всегда третирует детей? Фрекен Бок! Дяденька из подворотни один на сотню таких типажей из твоего собственного дома, из детского сада, из домоуправления - да откуда угодно. Образы «страшных педофилов» мифологизированы и сильно утрированы. Да, существует насилие - и мы категорически против! Но это насилие происходит не настолько часто, чтобы оправдать тысячи фрекен Бок и тысячи толстых дяденек, бесконечно вещающих об этом по ТВ. Это что касается статистики и права. Что касается собственно секса. Секс - это вообще тема детская. Если мы установим ограничивающие законы, указав какой-либо возраст детей, не лишим мы таким образом ребёнка его права на выбор сексуальных желаний, сексуального партнёра и вообще некоего сексуального проявления? Естественно, лишаем. Почему никто не говорит об этом? Все подлинные сексуальные порывы - чисто детские: то, что мне предложили бы лет в шесть я бы с радостью приветствовала; то, что вы предлагаете сейчас мне дико скучно. Не потому, что я стала взрослее или скучнее, а потому что мне стало всё понятно, и, как говорится, хороша ложка к обеду. Этот детский сексуальный обед должен происходить в шесть лет или когда угодно – по желанию собственно ребёнка. Нагло?

П. Ну, ты же говорила раньше про свои желания лет в пять-шесть. Ты острее чувствовала свою сексуальность в этом возрасте?

А.В. Я помню, что в шесть лет была гораздо сексуальнее, чем сейчас. Это правда. Я думаю, что это стандартная ситуация, это относится ко всем детям. Просто установлены социальные стандарты сексуальности - какая-то половозрелость в 14-16 лет, стандарты сексуального поведения в каком-то определённом возрасте. Но всё это в любом случае фикция, делай, что хочешь. А хотя по-настоящему только дети, взрослые уже не в состоянии хотеть – их секс не сакрален.

П. Здесь имеет место своеобразный эйджизм - дискриминация по возрасту. Вообще, дети были выделены в отдельную социальную группу в XIX веке, в XVIII веке никаких детей не существовало, за исключением, конечно, грудных. В XX веке был сделан следующий шаг - были изобретены подростки, тинэйджеры (с 13 по 19 лет: teen-age).

А.В. Вы, дорогой профессор, говорили, что подростков придумали в Форин-офисе. Конечно, мне тогда показалось это неким утрированием, но понаблюдав за некоторыми из своих знакомых я пришла к выводу, что всё действительно так. Меня дико любят всяческие подростки, но с каждым годом они становятся всё подростковее и подростковее в самом плохом смысле слова. Если раньше это были подлинные дети-не-дяденьки, именно что «мальчишки», то теперь это просто подростки из журналов. Из них торчат трусы СК, купленные на закрытом сейчас Черкизовском рынке, они таскают с собой модные журнальчики, слушают определённую (кем?) музыку, читают опять-таки определённые книжки, но все они абсолютно пусты и хуже того - дико СТАРЫ! И если бы они были просто старыми, в них было бы нечто. А они патологически никаковы. Такое патологическое производное журнальной проекции. И от этого веет прением, гнильём. Они не взаправдашние и они быстро сходят с ума. Как я заметила. Они понимают свою ненастоящность остатком мозга и поэтому сходят с ума. А другой реальности у них и нет, они следуют надиктованной. Они читают журналы про самих себя и остаются... никем.

П. Тема старчества очень интересна. Сначала придумали подростков, им уже лет сорок, возраст, получается, растягивается.

А.В. Ну, да. Я считала, что лет в двадцать надо стать Героем, а позже ты им уже не станешь. Не совершишь подвига до двадцати - и всё. А у них всё наоборот, они считают, что у них какое-то абстрактное «всёвпереди». И не опыт их родителей, не опыт объективной реальности ничего им не даёт. Есть только журнальная фикция возраста и журнальная фикция будущего. Но будущего - нет. No future!

П. Ты описываешь модель социальной пропаганды. Этим активно БиБиСи занимается – к вопросу о Форин-офисе. Работающий глобальный пропагандистский механизм.

А.В. Этот механизм работает плохо. И социальный, и коммерческий. Экономика разваливается, на мой взгляд... Вот купил он трусы СК, купил Ливайс, потом он купил себе десять дисков. Всё. Он потратился очень минимально. И социально себя никак не обозначил, он никем не стал. Не то, что героем, а даже офисным планктоном. «Всёвпереди». Если мы воспринимаем политическую, экономическую, социальную пропаганду как такой отсев людей, превращение их в ничто, то да - это работает. Но это не очень надёжная схема. И учитывая, что большинство людей и так является ничем, тратить такие усилия на убеждение в их собственной ничтожности просто смешно. Мы имеем дело с той ситуацией, когда механизм насилия (в схеме человек - государство) находится в каком-то бессмысленном равенстве с самим объектом насилия, т. е. по сути инерционен.

П. В течение 40 лет мы наблюдаем на Западе легализацию гомосексуализма, даже нарочитое продвижение этого тренда в рекламу и т. д. Гей-парады в том же Берлине это уже государственный фестиваль. А также в Стокгольме, Нью-Йорке, Париже и пр. городах. Одновременно всё это время (особенно последнее десятилетие) идёт ужесточение педофильской темы. Проводятся облавы, осмотры компьютеров, изъятие жёстких дисков с детской порнографией, аресты за хранение видеофайлов. Детьми причём считаются уже и 17-ти и 18-летние.

А.В. Первая мысль - это коммерческий шаг. Разнополые браки постепенно исчезают, остаются только гей-пары. Естественно, детей становится меньше. Особенно в Европе. И дети становятся неким товаром. Есть в этом определённая логика. Коммерческая логика. Детей плодить особо некому и нормальные, здоровые, белые дети становятся на вес золота. Гей-пара покупает себе ребёнка, и это становится фетишем, символом богатства. Но те ли это геи? Мы выступаем за геев без потомства. - Геи, ориентированные на продолжение сомнительного человеческого рода - это бабы, а мы - за геев мужчин. За белых геев-мужчин.

П. Как голландский политик Пим Фортаун и австрийский политик Йорг Хайдер. Оба погибли, их можно считать мучениками этого движения.

А.В. Все мы мученики этого движения! Ха-ха!

П. Оборот детского порно и секс-бизнес это нелегальный бизнес с много миллиардным оборотом. Есть рынок детских секс-услуг. Это как наркобизнес. Как терроризм. Кто-то контролирует эти сферы. Но в этих сферах бизнеса акционеры неизвестны. Как и сами акционерные общества.

А.В. Я полагаю, что эти рынки на 80% контролирует государство. Любой нелегальный рынок - наркотиков, торговлю детьми, органами и т. д. Контролирует тоже нелегально. На 20% он существует сам по себе, до определённых пределов. Любой нелегальный бизнес обладает госкрышей, я не верю в существование вездесущих мафий, может и есть пираты безумные, но я их не видела...

П. Если говорить о пиратах в Сомали, то недавно появилась информация об их управляемости - из Лондона, организационно и технически. У «Ллойдса» растут страховочные прибыли в результате. А «Ллойдс» страхует суда уже 300 лет. И пираты работали на британскую корону ещё в 18 веке. Фрэнсис Дрейк, например.

А.В. Тем не менее, бизнес без «крыши» возможен. Собственно, это и есть Революция. Мы не моралисты. Нужно вообще разделить детей на настоящих и ненастоящих. Настоящие дети не слушают группу «Биттлз»! Не ходят к Майклу Джексону и Полу Маккартни. А ненастоящих детей нам не жалко.

П. Я говорю не о морали, а о лицемерии. Выходит Пол Маккартни, начинает что-то вещать о мире, о защите детей и животных, но втайне пьёт кровь младенцев и субсидирует каких-нибудь исламских террористов. В его имени через 80 лет вполне вероятно найдут детские скелетики. Про Боно вообще молчу, большего лицемера и вообразить нельзя. За что он получил орден из рук королевы? За мегалицемерие.

А.В. Я как существо внеморальное не могу себе позволить даже говорить о лицемерии, это выходит за пределы моих представлений о пристойности. А лицемерие как элемент этой пропаганды настолько очевидно, что в нашем с Вами случае, дорогой профессор, речь должна идти о свержении диктата этой пропаганды, а не о разоблачении её с точки зрения морали или чего-то подобного. Ну, допустим, дай нам власть, мы, что - пойдём спасать детей? Нет и нет! Другое дело, мы и есть их не стали бы...

П. Это уж кто как. И зачем же их сразу есть?

А.В. Пропаганда питается ошмётками цивилизации, которая не держится ни на чём, кроме своих иллюзий и жалких подачек человечине. Представим, что мы с вами пришли к власти, да? И всё, что угодно приходит в голову, но не тупое бессмысленное насилие, не насилие над детьми, не покупка безумных яхт или пожирание наркотиков, следовательно, если представителям системы это приходит в голову и они это делают, значит они слабы. И если система не слаба, то как минимум стара, а если не стара, то как минимум человечна. А если она человечна, она устранима.

П. Я согласен, что система слаба и стара. Государственные механизмы отрабатывают одни и те же темы уже 400 лет, вспомним опять же о детях и подростках - как эти понятия изобретались. Помнишь легенду про Пёстрога дудочника? Жители города Гамельн заключили с ним договор о выведении крыс. Граждане свою часть договора не выполнили, тогда он вывел детей и больше их никто не видел. Предположим, дети под мудрым руководством мага сформировали вполне дееспособное развитое общество без бюрократического диктата. Современная государственная машина, чтобы не допустить появления таких «пёстрых дудочников» ввела так называемое всеобщее образование, т. е. школы, задача которых повышать управляемость и гасить инстинкты.

А.В. Школа БОльший элемент насилия, чем тюрьма. В ней до 16 лет убивается личность посредством «заботы», посредством наложения запретов. После 16-ти эта личность уже

ничего не хочет, она уже искалечена. Советские школы выпускали инвалидов и российские продолжают делать это.

П. Школа это госструктура, коя страшнее армии и тюрьмы. Их хотя бы можно избежать! Школьная система направлена на подавление сексуальных инстинктов - причём этой цели служат и так наз. секс-просвещение в странах Запада, и забивание голов совершенно ненужным шумом в советско-российских школах. Ведь сексуальные инстинкты антитоталитарны. И Большой Брат сводит всё через серию определённых методик к пропаганде деторождения в интересах партии, либо к простым физическим манипуляциям с распылением энергии. В такой ситуации детский секс, детское порно, как вид искусства, лолипоп и педобир выступают как альтернатива существующим техникам контроля.

А.В. Конечно, не дело государства вмешиваться в отношения между людьми, особенно сексуальные. Другое дело, они не должны иметь патологических последствий из-за большой разницы в возрасте. Но и здесь контроль по необходимости должны осуществлять община, коммуна, социальная группа, т. е. структуры общества на местах.

П. Можно довести эти мысли до уровня здравого смысла и таким образом: сексуальные отношения полезны и замечательны, когда, с одной стороны не являются пособием по педиатрии, и с другой стороны не являются шоу геронтофилов. И как заметил один японский художник, порнография это секс между человеком и животным, всё, что происходит между людьми - эротика.

А.В. В любом случае, государство или органы его представляющие не должны навязывать каких-либо моделей поведения. Понятно, что дети самая сексуально бесправная группа. Детский эротический потенциал канализируется в школьную бессмысленную дурь и одновременно обществу навязывается секс стариков. Через пропаганду «Виагры», например. «Виагра» предназначена для старых животных, которые и не хотят совокупляться. Получается, право на секс отнимают у детей и его фикцию продают старикам. Звучит дико, но это в сущности именно так. Вот вам и «секса-у-нас-нет». Право на секс ещё надо отстаивать! Может, и с оружием в руках.

П. Как и право на само оружие. Революция наступает тогда, когда заметная часть общества прекращает обращаться к государству и его представителям за санкциями на разрешение разных аспектов деятельности. Право - наше. Оно дано нам самим фактом рождения.

[Живой Журнал Алины Витхуновской](#)

# В защиту сексуальных прав детей

---

Лет 12 назад в рунете была одна из первых попыток создать площадку для обсуждения всех нелепостей современной борьбы с педофилией. Проект давно уже прекратил существование, но слова, которые тогда прозвучали из уст организаторов, стали еще более актуальны. Их можно даже положить в основу устава для стихийного общественного движения тех, кто желает остановить пандемию ханжества и кто осознает свою моральную правоту.

---

"Педофилия" - страшное слово; у многих оно вызывает отрыжку слепой ненависти, из горла рвутся всхлипы - "подонки, суки, развратители, насильники". Даже самый милый человек превращается в гориллу, когда читает в газете об ужасном извращенце-педофиле, который показал ребенку свои половые органы или тем паче соблазнил ребенка на "развратные действия". Я примерно представляю, сколько проклятий и я навлеку на свою голову этой статьей, но с фанатиками никогда не мирился и никогда их не боялся и не боюсь. Молчать не собираюсь - пусть попробуют заткнуть мне рот.

Есть чудовищная вещь в нашем обществе - и она состоит в том, что детям отказывают в праве испытывать эротические ощущения и реализовывать свои сексуальные желания.

Практически каждый здоровый ребенок в пять-семь лет начинает испытывать вполне определенное влечение к противоположному полу (или к своему). Он начинает подглядывать, мечтать, мастурбировать, пытаться дотронуться и т. п. Каждый ребенок, который проявляет свои сексуальные влечения, подвергается жесточайшему насилию со стороны взрослых - даже если это проявляется в очень мягкой форме. Каждый ребенок знает - ЭТО очень плохо, или в лучшем случае - ЭТО нельзя.

Детям впрессовывают в голову запрет на всякое проявление сексуальности. А между тем делается это совсем напрасно. Поставьте вашему ребенку порнофильм и вы увидите, что он безусловно заинтересуется им - разве это уже не основание для того, чтобы смотреть? Разве вы не склонны развивать интересы вашего ребенка? Существует одно весьма распространенное возражение: ребенок начнет слишком увлекаться этим и развратится (испортится, нарушится психика, т.д.) Но не надо судить о детях по себе. Это для взрослого человека характерно явление гиперкомпенсации - когда он вырывается из под опеки родителей (мужа, жены) и "отрывается" - он иногда теряет меру и, действительно, может довести себя до истощения и физического и душевного. С детьми такое не происходит. Им вообще свойственно хотеть что-то в меру - в ту самую меру, которая недоступна часто взрослым. Ваш ребенок посмотрит порнофильм пять минут и спокойно отвернется, занявшись другой игрушкой. Или полчаса, или час - сколько ему надо, не больше. Однако, лично для меня эта картина из области фантастики - родители ставят порно детям...

Пойдем дальше. И так, ребенок вырастает. Его детские влечения были грубо попраны, но ведь они никуда не делись! И когда, наконец, он может заниматься сексом столько, сколько ему влезет, то его проснувшаяся сексуальность возвращается к тому, что им не было пройдено - к детским влечениям, а именно - к влечению к детям. И оказывается, что от этого никуда не деться. И это естественно. Ни одному из Вас, читающих эту статью, никуда не деться от того, что Вы испытываете влечение к детям. Конечно, это так страшно, что заметив это, можно счесть себя извращенцем и испугаться до смерти и вообще похоронить в себе сексуальность.

Более того, именно в детстве сексуальное влечение идет на втором плане, а на первом - душевное влечение. Запрещая детям секс, мы выводим его на главенствующее место, и вскоре для человека есть только такой выбор - или скрытая импотенция, или самобичевание за "извращение" и самобичевание за самообман - ведь не всегда можно себя обмануть на

этот счет. А потом рождается куча всяких благоглупостей про секс, про сексуальное утомление, про извращения и т. п. - а на самом деле вся история сексуальных отношений человека - это история его болезни, тянущееся с детских ударов по рукам. У Вас есть любовница? А жена? А муж? Вы занимаетесь с ними сексом? Пусть да. А вы когда-нибудь позволяете себе мастурбировать открыто в присутствии вашего партнера? Как Вы думаете - какой процент ответит "да"? Я думаю, ничтожный. Даже взрослый человек, даже при отношениях с близким человеком находится в плену бесчисленных детских комплексов. Фактически, он ничего не может. О чем же можно говорить? А отсюда выводятся безумные теории о том, что люди надоедают друг другу, что они привыкают друг у другу...И если некто вдруг рвет с этим и начинает свободно двигаться в сторону проявления своих сексуальных желаний, он неизбежно приходит к влечению к детям, потому что этот-то этап в его развитии так и не пройден...

Это первая сторона дела. Рассмотрим другую.

Я, основываясь на своем интуитивном понимании естественного права любого человека, считаю, что никто не имеет права запретить ребенку испытывать эротические желания и реализовывать их в любой приемлемой для ребенка форме, если это не затрагивает жизненные интересы других лиц.

И если кто-то, пользуясь безответностью и слабостью ребенка, запрещает это, то он тем самым наносит ему почти невозполнимый ущерб и должен нести за это уголовную ответственность. Если к Вам придет некто и скажет "Мне 50 лет, а тебе 30, ты еще ребенок и я запрещаю тебе заниматься сексом" - куда Вы его пошлете? А почему Ты - вот именно Ты - приходишь к ребенку и запрещаешь ему? Если ребенок говорит - я хочу заниматься сексом вот с этим человеком - никто не может запретить ему.

Я уже слышу голоса - "Ну как же, а что делать, если девочка забеременеет? Ты, что-ли, будешь воспитывать ее ребенка?" Пока нет смысла говорить о беременности - оставим тему половых сношений детей на будущее - в каждом вопросе, если внимательно присмотреться, есть сложные моменты - это сложный момент и надо действительно много думать, прежде чем прийти к какому-то взвешенному решению. Но ведь сексуальные отношения - это только для больных взрослых прежде всего или почти в основном половой акт. А для ребенка половой акт вообще только в последнюю очередь становится привлекателен - а в первую очередь ребенка влечет петтинг - просто эротические ласки, или мастурбация.

Я считаю, что нельзя мириться с таким положением дел. Я считаю, что закон должен встать на защиту детей от фанатизма. Я предлагаю всем тем, кто согласен со мной в этом вопросе, во-первых, развить эту тему и попытаться решить сложные вопросы развития детской сексуальности исходя из любви и здравого смысла; а, во-вторых, создать общественное движение в защиту сексуальных прав детей. Присоединяйтесь.

## **Письма, вопросы и ответы. Часть 1**

*1. Вы затронули очень сложную тему. Мне 33 года и у меня трое детей. Я хорошо помню своё детство и юность, но я бы, наверное, не захотел, чтоб мои дети в возрасте до 12-13 лет проявляли интерес к сексуальной жизни (хотя у самого этот интерес появился в 8-9 лет). Появление каких-то конкретных знаний в этой области у детей несомненно повлечёт за собой желание поэкспериментировать с кем-либо. И если даже, как Вы считаете, у ребёнка это на уровне петтинга или мастурбации, то ВСЕГДА найдется "добренький" (каких на самом деле надо УБИВАТЬ) педофил, который получит к пользованию морально и теоретически готового к этому ребёнка. А детская логика отличается от взрослой. Ребёнок может кушать за маму, за папу, за бабушку, за конфету, за... Я думаю и "голубеньких" станет больше. Ну, если кому-то интересно моё мнение, то я ПРОТИВ показываний*

*и рассказываний детям до 16.  
С уважением А.*

Ответ: насколько я вижу, самым серьезным препятствием А. видит то, что всегда найдется Некий Враг Рода Человеческого, который соблазнит ребенка с тем большей вероятностью, с чем большей тот будет осведомлен о сексе. Спасибо А. за письмо. Я думаю, что его точку зрения разделяют очень многие. Я считаю иначе.

Во-первых, так можно запретить все, что угодно: грамотного человека легче увлечь идеей фашизма, к примеру - а если бы он был неграмотный, то и не смог бы читать вредную литературу. Так что - долой грамотность? А если бы он был хилый, то он не смог бы выйти на улицу и ограбить прохожего - долой физкультуру? Всегда найдется некто, кто захочет использовать грамотность, силу, ум человека в антисоциальных целях. Запретим мы человеку думать? Заниматься спортом? Читать? А ведь когда-то, кстати, запрещали.

Во-вторых, я сомневаюсь, что ребенка будет легче вовлечь в сексуальные отношения против его воли, если он будет сексуально развит. Наоборот, ребенок будет хорошо представлять, чего именно от него хотят - именно сексуально неграмотный ребенок ничего и не понимает. Бывает, девушке и в 20 лет невдомек, зачем ее зовут в гости и что именно означает этот специфический блеск в глазах мужчины. Наши дети именно потому и беспомощны, что не имеют ни малейшего понятия о сексе.

В-третьих, откуда вообще взялся этот возраст - 16 лет? Почему не 17? Не 14? Вряд ли кто ответит на этот вопрос - да и зачем? Ведь страдания людей до 16, которым запрещают секс под страхом тюрьмы - это не их страдания - подождут, потерпят... А вы сами потерпите! Вот возьмите и потерпите. Вот А. пишет, что впервые испытал сексуальные потребности в 8 лет. Значит, он 8 лет не имел права заниматься сексом - иначе либо его самого родители заживо съедят, либо вообще кто-то в тюрьму угодит. Итак - 8 лет воздержания. Господа противники детского секса, вы - внушающие детям, что мастурбация вредна, вы - сажающие людей в тюрьму за сексуальные отношения с детьми моложе 16, предлагаю - чтобы быть до конца честным - воздержитесь от любой формы секса хотя бы на годик-два. А ведь дети - они переживают все гораздо острее, для них потребность в сексе на порядок важнее, сильнее. Они еще не отравлены связями с фригидными женщинами - им всего хочется попробовать.

Далее - давайте будем честными - если кто-то маленькой девочке или мальчику предложит нечто "за маму" и ей это понравится - то и хорошо, если нет - то ребенок откажется - дети всегда легко отказываются от того, что им неприятно и их приходится принуждать, чем все родители и занимаются всю жизнь. Если после отказа ребенка его будут принуждать - явно или косвенно - это не по мне, будь то принуждение к сожителству, или принуждение чистить картошку, или ходить в школу. Ну а если ребенку будет все равно, ну так и будет до тех пор, пока он не определится. Что плохого в том, что один человек получает удовольствие от того, что другому не мешает? Все эти проблемы надуманы, все это просто истерия какая-то. На самом деле все намного проще.

*2. К примеру, во времена Римской империи, да и другие ранние времена, педофилия была в порядке вещей. Девочки 12-и лет выходили замуж и попадали в постель. И никто не жаловался. Да и в "Сто лет одиночества" у Маркеса описан такой случай. Просто в наше время это вдруг стало извращением. Это просто традиция, которую установили ЛЮДИ. Мне, правда, вышеописанные взгляды кажутся диковатыми, но я ведь тоже воспитан людьми. Мы слишком много настроили нравственных стен, надо же когда-то это разобрать. Спасибо автору за интересную тему. Постараюсь заглядывать.  
Сторонник "освобождения" - RAIN.*

Ответ: я рад, что нам написал человек, который РАССУЖДАЕТ на эту тему, а не бросается с пеной у рта в ту или иную сторону. Что касается затронутых аспектов этого вопроса, то я хочу вот что сказать.

То, что где-то что-то было в порядке вещей - совсем не означает, что это естественно и приятно. В истории можно найти примеры буквально всему. Человечество уже все попробовало, но почему-то все это пошло не впрок. История, говорят, повторяется - один раз как трагедия, второй - как фарс. Время трагедий давно прошло, время фарса тоже, мы живем во время маразма. Надо открыто признать слишком много вещей, если начать смотреть на мир честно. И если кто-то сделает над собой усилие и преодолеет бремя запретов, поднимет повязку с глаз, которую он добровольно-принудительно надел на себя, то он увидит больше, чем собирался. И ему придется иметь с этим дело. Подавляющее большинство людей поэтому просто не имеет сил на личное мнение. Обратите внимание - в качестве главного довода автор письма ссылается на прецедент. Понимаете, не на личное мнение, а на прецедент. Он не говорит - "а меня возбуждают маленькие девочки (или мальчики), а мне кажется им самим понравится, а мне кажется у них надо хотя бы спросить". (Кстати, а не проводился ли опрос детей по этому вопросу? Может, кто-нибудь все-же спросит у самих детей - нужен ли им секс?) При всем уважении к смелости автора я должен упрекнуть его за попытку прикрыться чьим-то опытом, чьей-то историей. На одну историю всегда найдется другая история. А вот мое личное отношение - это абсолютная истина. Мое личное переживание - вот основа всякого здорового мнения.

Кстати, господа. Вы обращаете внимание на рейтинги сайтов в сети? Надеюсь, всем ясно, что сайты с обнаженными мальчиками и девочками пользуются максимальным спросом? Я уверен, что 90 человек из ста, которые бы распяли педофила, сами лихорадочно листают фотографии с 10-летними девочками и заглядываются на детей, проходя по улице. Остальные 10 просто уже слишком больны и поэтому ни на кого не заглядываются...

Я думаю, что именно тот человек яростнее всего ненавидит педофилов, кто сам же им и является, и ненавистью своей пытается как бы заслонить свою подспудную тягу - вот мол, какой я, совсем не педофил.

А тема взаимоотношений детей с родителями? У кого хватит смелости сказать, наконец, что редкая девочка не испытывала специфического внимания со стороны своего отца? На дедушку Фрейда рассчитываете? Так Фрейд уже все сказал, что мог. Его уже канонизировали. Знаете, когда нет способа бороться с очевидной истиной, ее канонизируют - и тогда к ней перестают относиться серьезно.

Ну общаться с пустотой все же малоинтересно. Так что жду Ваших писем - этак поживее получается :-)

Сегодня натолкнулся на такое объявление в сети:

*Мэн: Откликнитесь кто-нибудь, кто сможет помочь в следующем. Хочу посмотреть видео (можно не только видео, но и фото) с настоящими детишками, а не теми, которых выдают за 13-летних в ларьках. Хотелось бы посмотреть и где дети друг с другом, и где дети со взрослыми; само собой, интереснее девочки, но любопытно взглянуть и на мальчиков. И чем младше (и те, и другие) - тем лучше.*

А это реакция читателя объявления:

*"Слушай, Мэн, насчет детишек - это уже уголовно наказуемо, так что умерь пыл".*

Это так, к слову :-)

3. Я совершенно согласен с Вашей статьей. Мне самому 15 лет (исполняется). Говорить я буду честно и откровенно - чего мне стыдиться-то? Недавно, совсем недавно, я был ребенком. И я занимался петтингом со своей подружкой, когда мне было 5-7 лет: не петтингом даже, а просто рассматриванием половых органов и иногда мастурбацией, но это было давно. Я хочу сказать, что родители наши знали об этом и ничего не предпринимали. И правильно. Теперь я мастурбирую из-за того, что я акселерат и мне это необходимо. Но тот факт, что я занимаюсь этим чуть ли не с 5 лет доказывает - мне предоставили некую "свободу в действиях". Это серьезно мне помогло. Я теперь вполне сексуально уравновешен и уверен в себе. Вот вроде и все. В конце я скажу: если вы будете бороться за сексправа детей (или что-то в этом роде), то знайте, что вы делаете им только лучше. С уважением, молодой юзер.

Ответ: Уважаемый молодой юзер! :-) За письмо спасибо. Интересно, оно останется единственным или найдется еще кто-нибудь из сверстников, кто поддержит твою позицию? У меня есть один вопрос к тебе: а кто тебе внушил, что ты акселерат? Господа! Заметьте, какой интересный поворот - с одной стороны, родители позволяют своему ребенку заниматься мастурбацией и даже петтингом, а с другой стороны - внушают своему ребенку, что он акселерат. Скорее всего, это они себя убеждают в том, что он акселерат, чтобы как-то оправдаться перед внутренней моралью. Они не говорят себе - для детей и для взрослых и вообще для всех занятие сексом - это нормально и естественно. Они говорят: ну, мой сын слегка того... ну, акселерат... ну, пусть. И ему заодно внушили, что он не совсем нормальный. Молодой юзер, скорее всего, ты как раз и есть самый нормальный подросток в лучшем смысле этого слова. И это не ты акселерат, а все остальные - те, кто не занимается мастурбацией и петтингом - недоразвитые. Недоразвитые или слишком запуганные и забитые родительской моралью или ремнем. Всем убогим, слабым и забитым так удобно назвать акселератом того, кто живет в полную меру своей жизненной силы.

4. Здравствуйте! Вы задали столько почему? А не хотели бы задать еще и другие почему? Почему дети вырастая становятся жестокими и бесчеловечными? Почему извращенность толкает к жестокости? Почему распушенность в сексуальных отношениях ведет по пути все той же жестокости и бесчеловечности (а ведь это не голословно)? Вам нравится анархия? Вы исповедуете закон "Сильнейший выживает", коль это так, знайте! Пока я жив, пока живы мои сподвижники, мы будем стоять по другую сторону от Вас! Мы, защитники тех, кто слаб. Защитники тех, кто боится молвить! Кто выдумал эти законы? МИР!

Испокон веков люди ведали, что есть разврат и боролись с ним. Почитайте историю... Если же вы вспомните факты, кои свидетельствуют о том, что когда-то было иначе, еще раз прочтите историю, ибо там укажут, что то были времена смуты и падения. А вообще-то если для вас нет духовности и культуры, то не может быть и речи, не может быть и диалога. Ведь для меня ДУХОВНОСТЬ, КУЛЬТУРА и ЧЕСТЬ вещи весьма ценные и первостепенные. Быть может, мы стоим, разделенные стеной и тогда... Тогда Вы нам не противники, Вы незаметны для нас, пока Вы не перешагнули черту наших законов.

Всех благ и удачи! Да укрепятся в ваших умах мысли истины и света! И помните только одно... Каждое зерно посеянное несет восходы, а посеянное в горькую землю, не принесет радости. В каждой шутке есть боль и не каждый может ее не заметить. Да прибудет с вами свет или тьма, та дорога по коей вы идете!

P.S. Я допускаю, что что-то я мог и не понять иль понять иначе, все ж это бумага, а потому, если в чем я обидел, извините. Тем не менее, то мысли мои и мое видение. Всегда рад диалогу если он возможен. Удачи Вам! Монарх.

Ответ: Прекрасный образчик. Обратите внимание на чисто шизофренические мотивы, на высокопарность, выдающая отсутствие трезвости ума и жизни. Я готов попытаться ответить на все вопросы. Почему дети вырастают жестокими? Я вырос не жестоким. Кого автор письма имеет в виду? Почему извращенность толкает к жестокости? А что такое извращенность? Когда я занимаюсь любовью с девушкой ночью в постели - или когда я трахаюсь втроем на улице? Кто выдаст на гора критерий извращенности? Если мне что-то нравится - то делаю и буду делать и глотку перегрызу за свое естественное право любить так, как мне нравится. Слепым моралистам лучше ко мне близко не подходить - я не из тех, кто подчиняется авторитету или толпе. Почему распущенность ведет к жестокости? Это вообще бред какой-то. Распущенность - это что такое вообще? Это когда у одного человека больше сексуального желания, чем у какого-нибудь импотента? При чем тут анархия? Ей богу - просто бред. Сложнее всего возразить на бред :-). Ссылки на что-то там, что якобы делается испокон веков... Я точно знаю, что делается испокон веков - испокон веков нашу землю населяют тупые жвачные животные. Для меня в самом деле нет духовности и нет культуры - это слишком опасные термины - ими бьют наотмашь, не понимая, какой собственно смысл в них вкладывают. Плевать мне на духовность. И на культуру тоже плевать. Я живу и испытываю радость от жизни и стремлюсь, чтобы мне было хорошо и интересно, и чтобы людям, которые мне нравятся, тоже было хорошо и интересно. Неинтересные мне люди меня просто не интересуют. А уж про честь и сказать вовсе нечего - боюсь, автор письма испытывает непреодолимую потребность в каком-то тотеме, на который он бы молился. Интонации какие-то библейские... я вот не успел еще открыть здесь клуб анти-христиан - обязательно открою. Мне также плевать на любые партии и течения, но религия - это все-таки опиум для народа! А христианское засилье так вообще достало: куда ни плюнь, отовсюду на тебя несется этот бред - с транспарантов, из телевизора, с ума все походили. И все молчат - плюются, а молчат... домолчимся мы так... Так что диалога не будет. Не о чем тут диалоги разводить. Фанатиков не терплю.

*5. Здравствуйте! Я занимался проблемой "детской сексуальности" уже давно. К сожалению лишь "сам в себе". Не только сексуальность, но и самые обычные права детей очень сильно страдают. Продвижение в массы, как вы сами понимаете, наталкивается на всевозможную философию или закомплексованность. В ходе моих нешуточных поисков по инету я нашел только два интересных сайта: вы и [khnua.collagen.org](http://khnua.collagen.org). О чем мне вас спросить? Что мне вам сказать интересного? Пока не будет законодательной базы о защите прав детей, все это будет лишь Треп. Прошу прощения за грубость. Но я могу поручиться за свои слова, поручиться собственным опытом. Вот вы мне и скажите - "что делать"?*

*P.S. Кстати, вы что, собираетесь бороться в одиночку? Где список членов клуба? Или, может, вы лишь политизированный деятель, который набирает себе рейтинг? С уважением Сергей.  
Искренне старайтесь смотреть на вещи с точки зрения Вашего собеседника.*

Ответ: Довольно странное письмо. Я понял, что автор за что-то извиняется, но не понял за что именно:) Конечно, это будет один треп, но что же делать, если нет никакой этой самой законодательной базы? Остается по крайней мере трепаться и не замалчивать. Чем больше людей нас услышат, чем больше сомнений в законности подавления детей мы поседем - тем... тем не знаю что:) Но что же теперь - и не говорить об этом что-ли? Лично я говорить буду. Везде, где только меня захотят послушать. И не боюсь я этих дето-рабовладельцев, пусть слюной исходят - меня им не сожрать. Смотреть на точку зрения собеседника? Тоже не очень понял мысли... Ну да ладно. Кстати - спасибо за поддержку! Насчет политического деятеля - это комично:) Какой же политический деятель будет себя так компрометировать, что вызывать на себя подозрения в педофилии? Где список членов клуба? Он весьма скуден, как вы видите. Что-то видимо не богата земля русская защитниками сексуальных

прав детей:) К сожалению, пропал адрес автора этого письма, так что ответить могу только через сервер.

*6. Меня очень интересует данная тема. Вы даже не представляете насколько она актуальна. Зовут меня Дина, мне 21 год, живу в Ростове-на-Дону. Свою сексуальность почувствовала в 8 лет. Первый сексуальный контакт (с подругой) произошел в 10 лет, а с мужчиной в 12. В детстве постоянно чувствовала себя "плохой" девочкой, хотя меня к этому сильно влекло и сейчас влечет. Но все это приносило мне необычайное счастье. Я за раннее сексуальное воспитание, за ранний сексуальный опыт. Мне он очень помог в жизни. Если моя сексуальная жизнь Вас заинтересует, то пишите, задавайте вопросы. Я на них откровенно отвечу. В свою очередь, прошу Вас помочь мне с адресами где можно познакомиться с детским порно. Я много об этом слышала, но не знаю, где можно взять. А это меня сильно волнует. А также имеется некоторый личный опыт в этой сфере. С уважением, ваша Дина.*

Ответ: К сожалению, на письма Дина не отвечает - может, обратный адрес не тот?

*7. Довольно интересную тему вы затронули. У меня был тоже опыт в раннем возрасте. Мне было лет 5, а моей "партнерше" лет 7. Предложение поиграть в "бандита" последовало с ее стороны. Заключалось это в следующем - она на пляже, голая. Я же ловлю ее и "мучаю". Естественно, в определенных местах - где ей хотелось. Тогда я и не понимал, в какую игру мы играем. И как она до этого дошла. Значит, кто-то это показал. Научил. А вот на западе с детского сада преподают. Откуда у мамы животик. Почему папа такой, а мама такая. И если бы нам это рассказывали, может быть, и не произошло бы то, что произошло. В.*

Ответ: А собственно - разве что-то плохое произошло?:) Мне осталась непонятной позиция автора. А на Западе дети, по-моему, еще в большей сексуальной тюрьме, чем у нас. У нас в значительной степени наплевать, а там детскую кастрацию называли заботой и "заботятся" о них в полную силу государственной машины.

*8. Мне очень заинтересовала Ваша статья и организованный Вами клуб. Я Ваш сторонник, хотя не во всем с Вами согласен. В настоящий момент у меня очень мало времени, буквально через несколько дней я уезжаю, поэтому могу лишь коротко и тезисно изложить некоторые мои мысли. Когда вернусь, постараюсь написать подробнее. В Вашей статье затронуты две различных, хотя и связанных между собой, проблемы. Во-первых, это судьба педофилов, людей глубоко несчастных, одиноких и гонимых законом. Достаточно прочесть Набоковскую "Лолиту". Во-вторых, это проблема сексуального воспитания детей. Я не совсем согласен с Вами относительно истоков педофилии. Особое отношение мужчин к мальчикам (а любителей мальчиков среди педофилов все-таки больше) имеет глубокие исторические корни. Еще в древнейшем прошлом в племенах дети до 5-7 лет находились под опекой матери, однако с 7 лет и до совершеннолетия (обряд инициации) мальчики переходили на воспитание к мужчинам. Чтобы воспитывать, надо любить. Большинство педагогов-мужчин - педофилы. Другой вопрос, что в большинстве своем они не развращают и не насилуют детей. Вообще большинство мужчин "скрытые" педофилы. Это те, кто даже не знает о своих педофилических наклонностях. Вообще любая любовь имеет одни и те же корни. Когда мать целует и ласкает своего маленького ребенка, она тоже находится под воздействием сексуальных инстинктов. Среди скрытых педофилов такой известный писатель, как Владислав Крапивин. Его вещи чрезвычайно сексуальны и очень нравятся*

многим вполне нормальным взрослым, как мужчинам, так и женщинам, именно своей педофиличностью, хотя они (нормальные взрослые) и не осознают этого. Педофилию нужно рассматривать в общем ключе теории инстинктивного поведения человека. Педофилия также связана с проблемой сексуального обучения. У высокоразвитых животных молодые особи обучаются тому, как надо "делать детей", наблюдая за взрослыми и в сексуальных играх друг с другом. Поэтому взрослые особи склонны к демонстративности. Желание обучать (развращать) детенышей (детей) - вполне естественная потребность (инстинкт), свойственный взрослой особи (человеку). Отсюда протекает и другое половое извращение - эксгибиционизм. Что касается самого явления педофилии - эта проблема, похоже, почти неразрешимая. Закон и общественное мнение заставляют этих несчастных людей скрывать свой недуг и загонять потребность в сексуальном общении с детьми внутрь себя. Известно, что неудовлетворенное желание - самое сильное. Поэтому педофилы либо должны поступать по-набоковски, т.е. скрыто, тихо развращать и склонять детей к сожительству с риском сесть лет на восемь - десять, либо становиться маньяками, насиловать и убивать детей, либо сходить с ума и вешаться. Поэтому, я думаю, необходим клуб помощи педофилам. И может быть, действительно дать им возможность смотреть детское порно. Вдруг маньяков станет поменьше? И последнее. Что касается сексуальных прав детей. Я во многом согласен с этим. Действительно, дети должны иметь возможность смотреть порнофильмы. Чтобы знать, как это делается. И они их, кстати, смотрят. Однако качество современных порнофильмов настолько поганое (как впрочем и других западных фильмов), что впору организовать движения "За высококачественную порнографию". Действительно, порнография тоже может быть искусством и в таком виде она необходима. К сожалению, снимать порнофильмы в нашей стране затруднительно.

Андрей.

Ответ: Без комментариев. Слов нет, одни эмоции:) Будем ждать возвращения автора письма для продолжения. Очень интересно было бы пообщаться.

## Письма, вопросы и ответы. Часть 2

9. Здравствуйте! Прочитал сегодня Вашу статью. Спасибо. Мне кажется, что во многом Вы правы. Я, по правде сказать, не одобряю саму идею обсуждения этой темы. Каждый должен решить для себя свое отношение к поднятому Вами вопросу, а так же отношение к самому себе. А право ребенка быть другом и, не дай Бог, любовником, взрослого человека всегда ущемлялось в иудо-христианском мире и всегда будет ущемляться, потому что во всей современной морали, вышедшей из Библейских догм, у ребенка нет вообще никаких прав.

С уважением, Дмитрий.

Ответ: Странное письмо, не правда ли?:) С одной стороны, трезво, ясно, а с другой стороны неожиданное мнение против обсуждения. Вообще свобода обсуждения всеми признана как нечто безусловное - она, конечно, почти никогда не реализуется, но по крайней мере декларируется. Я, честно говоря, удивлен именно самой новизной такого отношения к обсуждению. Именно удивлен - потому что просто неожиданная постановка вопроса.

10. Позволю себе сказать все, что думаю по поводу некоторых заявлений, которые у вас опубликованы.

(1) "Всегда найдется добренький педофил" - не всегда, например на меня не нашлось, а мне хотелось (кстати, на автора этого замечания тоже), а во-вторых - кто-

*нибуть может по-русски сказать, чего они боятся? В чем опасность этого? Более точно - какие конкретно последствия могут иметь место? Я имею в виду последствия для ребенка.*

Я-то догадываюсь, какое последствие будет самым неприятным для тех, кто ненавидит детей - а именно так я отношусь к тем, кто лишает детей права на секс - таким последствием может стать увлеченность процессом: ребенку может понравиться и сильно понравиться, и тогда их нравouchения потеряют силу, потому что ребенок сможет опереться на собственный опыт.

*(2) "Может кто-нибудь спросит у самих детей" - ну у детей спрашивать бесполезно, потому что спрашивать надо у детей, которые "не развращены", а таких нет, а иначе весь опрос теряет смысл - нам скажут, что мы опрашивали детей с проблемами.*

Ну сказать-то могут что угодно, вопрос ведь в том, чтобы и самому разобраться - вот каждый пусть сам и спросит, у кого может, и сам разберется.

*(3) "Сексом надо заниматься после физиологического созревания лет с 12-13" - насколько мне известно, физиологическое созревание не имеет ни малейшего отношения к теме. Дети могут испытывать те же чувства, что и взрослые с ОЧЕНЬ раннего возраста, по крайней мере лет в пять-шесть уж точно. Это не значит, что они должны заниматься сексом, но то, что они могут - это факт.*

В пять-шесть лет дети настолько серьезно начинают испытывать эротические чувства, что это даже признано такой проституткой, как официальная наука - это везде можно прочитать в пособиях для молодых родителей-садистов, что мол в пять-шесть лет ваша девочка может начать ерзать по углу кровати, а ваш мальчик ерзать пузом по ковру - вам надо знать это и быть готовым оторвать им уши за это, или мягко так отвлечь на что-нибудь полезное - картошку скажем почистить или в магазин сходить. А начинают дети испытывать эротические чувства как минимум с трех лет, а то и раньше. Ну не все, естественно, есть индивидуальные отличия. Кроме того, ребенок очень чуток - гораздо больше, чем это считается, и он мгновенно улавливает, что его родители и сверстники стесняются проявления эротических чувств и сам начинает тоже стесняться, поэтому занимается этим втихомолку.

*(4) "И, может, действительно дать им возможность смотреть детское порно?" - во-первых, порно и без всякого разрешения можно смотреть, а, во-вторых, мне до фени - то есть если есть возможность, то я посмотрю с удовольствием, а если нет, то и не надо. Нужно не порнуху давать людям, а надежду, а вот это ни в каком клубе помощи делать не будут. Как вы себе представляете успокоить человека, который пошел на все, лишь бы поиметь ребенка? Дать ему фотку посмотреть? Бесполезно. На своем опыте знаю (я не дошел до того, чтобы по лесам бегать, но внутренне был почти там...) А вот если вы ему скажете, что многие из его желаний вполне осуществимы и при этом почти никаких моральных норм не надо нарушать - вот это действительно помогает. К тому же дети не только не против, а ОЧЕНЬ часто хотят этого, и их не надо ни заставлять, ни уговаривать - ничего такого, все по обоюдному согласию. Кстати, если уж это настолько противоестественно, то почему за мной мальчики толпой ходят? Что они - все извращенцы? Ведь я их не зову никогда, и ничего не происходит, пока я не услышу "да".*

Насколько я понимаю, автор этого письма не просто педофил, а еще и гомосексуалист-педофил. Самая удобная мишень.

*11. Мне 17, прочитала вашу статью, и некоторые отзывы на нее. Это очень живая тема. Я считаю, что нельзя откладывать разговор с детьми на тему секса до 16 лет или вообще думать, что нам не рассказывали и они обойдутся. Это влечет, на мой взгляд, как раз то, чего так пытаются избежать родители: ненормальное любопытство, озабоченность, тем более, когда есть журналы и книги, где все изложено, часто, вульгарно и далеко от истины. По моему, лучше рассказать родителям самим, иначе расскажут или покажут старшие товарищи по двору, педофилы и прочие "доброжелатели". Ведь вы этого боитесь?*

*Татьяна.*

Татьяна, родители ничего рассказать не могут - их самих в детстве кастрировали, опустили, надавали по рукам и т.п. Родители не способны даже сами сексом заниматься свободно, что уж они расскажут... Они не педофилов боятся, они боятся самой жизни, понимаешь? Они боятся того, что ребенок станет более свободным, более страстным и сильным, а следовательно - у него более сильно проявится свое видение мира, а следовательно - он станет менее управляемым - родители просто боятся того, что ребенок перестанет быть бессловесным рабом - конечно, они оправдывают это рабство - так, мол, ему самому лучше, мы о нем позаботимся... но оправдать можно что угодно - вопрос в том, как именно я, как именно ты к этому относишься.

*12. На вопрос, а давайте спросим детей, хотят ли они секса, попытаюсь ответить так: вопрос, разумеется, риторический, конечно, хотят, как и любое живое существо, хотят ласки, нежности, внимания. Также, как хотят конфет, мороженого, игрушек. Хотят ощутить себя, понять себя, происходящие в себе изменения. Роль взрослого здесь - разумный контроль, помощь и опека, а самое сложное - не переборщить, не перейти ту границу, тот предел, после которого конфеты навсегда теряют свою привлекательность, от одной мысли при слове "мороженое" начинает знобить, а игрушки теряют свою значимость и перестают быть дорогими. Секс в таком случае может стать проблемой всей жизни, которая явится отличным образцом для еще одного изучения в работе психотерапевта. Избегая ханжества и страшась невежества, все-таки осмелюсь сказать, что основу в детях закладываем мы сами. Радость и горе, которое они принесут нам потом, это наши плоды. Станет ли радостен секс сына/дочери со сверстником противоположного пола после полового созревания (или хотя бы во время такового), зависит от нашего с вами воспитания. Эмоциональный багаж детства путешествует с нами по всей нашей жизни. "Порадовать" ребенка, познакомив его с прелестями взрослого секса, может быть просто родительским эгоизмом, во имя себя или во имя ребенка, а может, и просто хладнокровным цинизмом. Это если родители сами начинают преподавать уроки секса своим детям. Наверное, это те люди, у которых было не совсем счастливое детство, а может, не было прелести секса в их взрослом союзе, если таковой вообще существовал. Если же разговор идет о детях и о их познании самих себя в их же обществе, то детские игры не перерастут в комплексы, если рядом есть родители или люди, которые помогают развитию своих детей, ценят их взросление через уважение и понимание их интересов, страхов, волнений, а может, и первых ошибок. Только тогда ребенок вырастет в любви к себе, без комплексов и проблем в сексуальной жизни. Да, и не надо говорить ребенку, что детей маме и папе приносят аисты. Это уже совсем лишнее.*

*Марина*

Ответ: Марина, твоя позиция кажется довольно взвешенной и разумной, однако, не могу не отметить, что есть ряд непонятных для меня мест. Во-первых - всегда есть люди, которые боятся переборщить и в результате никогда ничего не делают в жизни. Лично мне более симпатичен другой подход - делай что делаешь, а если будет что-то лишнее - выкинешь после.

Далее - почему если взрослый испытывает влечение эротическое к ребенку, то это непременно потому, что у него что-то там не в порядке? Откуда это известно? Это по-моему типичный предрассудок. Лично я не вижу никакой разницы - куда бы ни было направлено эротическое чувство - у нас нет критерия, по которому мы могли бы судить, что это - болезнь или нет? Судить может лишь сам человек, участвующий в процессе. Если ему нравится, то и отлично. Если и его партнеру нравится - то тем более.

Далее - если бы мы могли так просто влиять на счастье человека, так все давно были бы счастливы. Ты говоришь: вот, мол, если рядом будут понимающие и любящие, тогда ребенок сам таким вырастет. Не вырастет. Каждый вырастет именно таким, каков он есть. Другое дело, что можно разрешать ребенку проявлять свою природу, а можно запрещать. И опять же от этого его счастье по большому счету не зависит. Разные люди по-разному реагируют на притеснения. У одних рождается потребность в ненависти, а у других - в любви. Разные люди по-разному реагируют на любовь - одним хочется любящего человека ударить, а другим - любить. Человек рождается таким, какой он есть, и на мой взгляд все, что можно для него сделать - это не мешать ему быть самим собой. Никакое "улучшение" человеческой породы по-моему невозможно. Всякое целенаправленное влияние в конце концов становится препятствием для человека. И станет ли радостен для человека секс в последствии - зависит только от него самого. Это, по-моему, глубокое заблуждение, что кто-то может для кого-то сделать что-то, от чего он впоследствии станет счастлив. В общем лично я не вижу пока ни одного критерия, по которому мы могли бы судить - пора человеку заниматься сексом с кем он хочет или не пора. Я думаю все же, что само желание и является таким критерием. Хочет - значит пусть делает. Конечно, есть люди, которые настолько боятся жизни, что назовут меня циником. А я не циник. Я просто верю в жизнь. Далее - следующее письмо Марины.

*13. Тогда, если с вами согласиться, что человек вырастает сам по себе, то вывод следует один, что все проблемы у нас от запретов, а если бы их не было, то человек был бы счастлив. А вырастет таким, каков он есть (вас цитируя). Так ли это? Могу согласиться, что основа характера закладывается на генетическом уровне. Но не соглашусь, что только благодаря самому себе происходит развитие тех или иных качеств. Все происходит по образу и подобию, то есть, если в раннем возрасте был определенный уклад жизни, или его отсутствие, то это накладывает отпечаток на всю последующую жизнь человека. Скажем, мой отец не умеет общаться с людьми, как это принято в социально обусловленном мире, с его кодексом поведения и этикетом общения. Он прожил большую жизнь, сам себя в ней образывал, потому что с ним не было рядом людей, которые бы могли ему помочь. Получил высшее образование, человек очень умный, но что касается секса и общения между людьми, здесь большой пробел. А никто вот не мешал ему познавать себя, запретов никаких не было. То есть я хочу сказать, что вы сами себе противоречите. Станет ли радостен для человека секс в последствии - зависит только от него самого (опять ваша цитата - вы прямо как Ленин, ей богу), это высказывание отрицается вами же на примере союза "ребенок - взрослый". Ребенок же не знает, чего он хочет конкретно. Ерзать по полу - к этому он пришел инстинктивно. А то, что ему взрослый показал - это как раз действие целенаправленное, которое вы сами называете препятствием для развития человека. Так что если вы считаете, что маленький ребенок в состоянии сам оценить, где правильно, а где нет, то, по моему мнению, это большое заблуждение. А еще есть типы людей разные: ведомые и ведущие. Так для ведущего, может быть, любое влияние хорошо, потому что он способен его анализировать и делать свои выводы. А ведомый, увы, подвержен влияниям, просто невозможно как.*

*С другой стороны, все наши ценности в этой жизни социально обусловлены. Что называть предрассудком, вопрос спорный. Для ребенка, скажем, выросшего в лесбийской семье, предрассудком окажется брак мужчины и женщины. Хотя его половая ориентация может и не принадлежать к лесбийской, можно предвидеть трудности общения такого человека с противоположным полом впоследствии.*

*Если вам интересно, я еще потом напишу, тема такая серьезная и всеохватывающая, такой глобальный вопрос вы затронули.  
Марина*

Ответ: я опять же не согласен, что основа характера закладывается на генетическом уровне. Никто не знает этого - на каком уровне закладывается характер, а генетика часто становится удобным словом, которым теперь обозначают нечто непостижимое - раньше говорили Бог или Партия, теперь - генетика, между тем генетика так же далека от вопросов закладывания личности, как и секретариат ЦК:) Безусловно окружающее общество накладывает серьезнейший отпечаток на личность человека, но именно от самого этого человека зависит - как он будет взаимодействовать позже с этим отпечатком - примет его как должное или будет бороться с ним как с чем-то чуждым.

Далее - ребенок не может оценить, что правильно, а что нет - и именно потому, что нет никакой правильности или неправильности - есть приятное и неприятное, а все остальное - плод воображения. Нет правильности, нет хорошего и плохого, нет вредного и полезного - это только интеллектуальные категории, поэтому ребенку на них и наплевать и он смотрит только на то, что ему нравится и не нравится.

Я считаю предрассудком любое положение, которое человек принимает не на основе своего прямого опыта, а на основе доверия к чужому опыту. Даже то, что  $2 \times 2 = 4$ , есть предрассудок для того, кто это не может доказать. Вашему отцу никто не мешал познавать радости секса? Ему мешали его предрассудки. И у меня их много было. И мне они мешали, но я нашел в себе силы рассмотреть их и не побоялся принять выводы, которые противоречили моим предрассудкам. А твой отец, видимо, не смог и не захотел или просто настолько уж был он задавлен всем этим, что ему и не хотелось уже ничего. Я так и не понял - в чем у меня противоречие... может, тупой:) Попробую выразиться еще раз - кратко и возможно ясно:

Я считаю, что все родители самым злым образом насилуют своих детей, не считаясь с тем фактом, что их ребенок - свободная личность. Они принуждают их физически к выполнению того, что им - родителям - кажется правильным. И запрещают им то, что родителям кажется неправильным. Ребенок - бессловесная вещь в руках родителей и закон на стороне этих рабовладельцев. Но от самого ребенка только зависит - что он сделает со всем этим тогда, когда станет самостоятельным. Недостаточно сильные и страстные люди никогда не смогут пробить дорогу к сексу, и начнут повторять то же со своими детьми.

И так оно и происходит большей частью. Далее: я считаю, что любой запрет, который относится к суверенной личной жизни человека, есть недопустимое вмешательство в его жизнь, даже если этому человеку 3 года. Представьте себя на месте ребенка и попробуйте пожить его жизнью. Через два дня вы возьмете в руки грабли и начнете все крушить. По моему я начинаю сползать на другую тему:)

*14. Здравствуйте. Пишет вам :) угадали... Я педофил, ко всему люблю мальчиков, каковым и сам был в детстве Полагаю, что вы знаете о том, что я хочу сказать, но на всякий случай пишу. Сейчас американские общественные организации истерично навязывают нам свои программы по борьбе с педофилией, отказывая в конкретной помощи одеждой, продуктами и пр. Я и мои друзья ведем с этим борьбу в меру наших слабых сил. Ибо направлены эти программы только на одно - научить детей бояться. Бояться, а не любить. Вот и ВСЁ... всё что они могут. О себе... делаю для мальчиков у которых нет отцов - всё что в моих силах. Учю их (не тому, о чем могут*

подумать). Покупаю лекарства, одежду, книжки. Общаюсь. Вожу туда, куда никто их не отведет. Езжу с ними за город, на природу. В музеи. Естественно (мне почему-то кажется, что это естественно), что когда мне дети предлагают какие то отношения более близкого характера, а они предлагают, я не отказываюсь. Но никогда это не происходит по моей инициативе или против воли мальчика. Таких, как я, и даже намного лучших людей очень много. Детям я посвятил свою жизнь. По закону я преступник. Думаю, что примерно два десятка мальчиков потеряют отца, брата, друга и средства к существованию, если меня посадят. Наверное, это хорошо, зато педофил в тюрьме...

Ответ: это даже скорее вопрос, чем ответ:) Не имеет ли смысл отказаться тебе от интимных отношений с мальчиками - именно потому, что в случае чего ты окажешься за решеткой со скоростью Токийского экспресса? И все эти мальчики останутся без тебя. С точки зрения прагматической, было бы более безопасным не тебе лично вступать с ними в сексуальные отношения, а просто объяснять им - что они свободные люди и могут заниматься сексом с тем, с кем они хотят - желательно со сверстниками, чтобы никого не подставлять. Считаешь ли ты, что твой риск личных сексуальных отношений с мальчиками оправдан? Можешь ли ты, приняв к сведению некоторые соображения, отказаться от секса с мальчиками, если ты решишь, что это в их интересах, или не сможешь?

Вот его следующее письмо:

15. Ну мне лично весьма забавной показалась мысль отказаться от сексуальных отношений... Интересно, мне как, вообще больше сексом не заниматься? То есть Вы предлагаете стать рабом тех самых представлений, с которыми призываете бороться? Далее, чудесно и замечательно, "а просто объяснять им, что они свободные люди и могут заниматься сексом с тем, с кем они хотят - желательно со сверстниками", браво, дети не рабы, пишете Вы, а мне предлагаете запихнуть их обратно в эти рамки... А если они ХОТЯТ заниматься любовью ИМЕННО СО МНОЙ... Да и я в общем-то не против, как вы понимаете :)))

Скажите тут, что они дети, что их чувства не оформились, сведётся всё к тому, что они не понимают, о чём меня просят, да вот представьте, что некоторые из тех, о ком я писал, ПРЕКРАСНО ПОНИМАЮТ, что по закону я совершаю преступление.

Ну что я тут объясняю, отказаться от секса с мальчиками для меня фактически означает отказаться от секса вообще. Знаете, моя мама, когда узнала, что я Бойлавер, сказала: "значит, поменяй ориентацию"... Было бы очень смешно, если бы она не была членом Общества Психологов СССР.

Стоит ли оно того? Хм, знаете, сексуальное воздержание способствует появлению маньяков... Очень надеюсь, что вы не станете это оспаривать, иначе я вас завалю литературой на тему воздержания и его последствий (тут речь не о сексуальном воздержании, а о воздержании как таковом). Ну вот сами решайте, стоит ли оно того, полагаю, что годик-другой воздержания, и вы получите чикатицу или ещё кого-нибудь... Что скажете?

Итак, простите уж, что я столь пространно изъясняюсь - манифестов бойлаверов начитался.), да и 6.40 утра, не спал знаете ли... "Считаешь ли ты, что твой риск личных сексуальных отношений с мальчиками оправдан?" - считатели Вы, что мой РИСК сексуального воздержания оправдан? Ведь если меня посадят, пострадаю только я, ну и мальчики останутся без того, чего у них и так бы не было, не будь я Бойлавером. А если я стану маньяком (вероятность процентов 80 в случае воздержания), Бог его знает, кто ещё может пострадать...

P.S. А спасибо-то я Вам и не сказал, забыл, дурья башка. СПАСИБО!!! :) и удачи.

Ответ: ну мне письмо понравилось, жаль только, что автор все-таки как-то слегка агрессивно настроен. Я отнюдь не призывал его к воздержанию - разве после всего того, что я написал на эту тему, меня можно в этом заподозрить? Я просто задавал вопросы, как раз и ожидая, что автор сумеет ответить на них искренне и ясно - эти вопросы я задавал как бы от лица человека, который не уверен в том, что секс с детьми - это нормально. И мои ожидания вполне оправдались - по-моему, письмо по существу и весьма убедительно.

## Письма, вопросы и ответы. Часть 3

*16. Остается лишь удивляться способности иных субъектов облекать собственные ничтожные физиологические переживания в образ философской теории, подводить под это солидную теоретическую базу и даже создавать на этой основе политические течения. Яркий образчик такого индивидуума, на мой взгляд, - господин Бодхи. В начатой им полемике среди всего обилия мнений никто так и не поставил под сомнение провозглашенный им критерий правильности и неправильности, а именно критерий в высшей степени примитивный "мое личное переживание - вот основа всякого здравого мнения", "мое личное отношение - это абсолютная истина".*

*Хотелось бы сразу оговориться, я не собираюсь рассуждать на тему "педофилия - это хорошо или плохо", уже хотя бы потому, что самим г-ном Бодхи для полемики отведен иной диапазон мнений - "педофилия - это хорошо, или очень хорошо". Полагаю, достаточно простой констатации, что такое явление существует, а уж как относится к нему - дело сугубо индивидуальное.*

*Интересно другое. Г-н Бодхи призывает "сделать над собой усилие и преодолеть бремя запретов, поднять повязку с глаз, которую [каждый из нас] добровольно-принудительно надел на себя", чтобы увидеть нечто большее, а именно то, что "испокон веков нашу землю населяют тупые жвачные животные". Дайте детям сексуальную свободу! - вопиет господин Бодхи, - освободите их от рабских предрассудков, пусть познают мир на основе собственных переживаний, а не навязанного взрослыми мнения!" Если бы это говорил двенадцатилетний мальчик, которого "достали" родительские запреты и ограничения, можно было бы простить юношеский пыл и присущий возрасту максимализм. Но г-н Бодхи лукавит, ведь истинный смысл его страстного призыва иной - дайте МНЕ, лично МНЕ, свободу вступать в сексуальные отношения с детьми, позвольте беспрепятственно избирать любого ребенка в качестве сексуального объекта, клянусь, я не сделаю больно, я буду мил и осторожен...*

*Но не дают, гады! Напридумывали разных законов, моральных запретов, даже статью в Уголовный кодекс записали... Каков же выход? Очень простой - объявить все это (законы, духовность, культуру) отжившими предрассудками, которым подчиняются только "тупые жвачные животные", и послать к чертям. "Для меня в самом деле нет духовности и нет культуры - это слишком опасные термины - ими бьют наотмашь, не понимая - какой собственно смысл в них вкладывают. Плевать мне на духовность. И на культуру тоже плевать". На что же плюет господин Бодхи, что именно представляется ему искусственно навязанными предрассудками? Попробую в очередной раз сослаться на мнение дедушки Фрейда, которого уже неоднократно упоминали здесь к месту и не к месту. Как известно, он определял культуру и тождественное в данном контексте понятие "цивилизация", как набор добровольно принимаемых на себя членами общества запретов, ограничений, призванных защитить это самое общество от деструктивного влияния индивидуумов. Запреты эти, оформленные в виде законов или морально-этических императивов, не были навязаны кем-то свыше, но были выработаны самим обществом в ходе его развития, как реакция живого организма (коим, без сомнения,*

является человеческое общество) на действия его отдельных членов, направленные на его разрушение.

Если угодно продолжить эту аналогию, общественная мораль - это своего рода благоприобретенный иммунитет, способствующий выживанию биологического вида *homo sapiens*, без которого он бы неминуемо погиб, пожрав самого себя. Вот что пишет по этому поводу Фрейд:

"Мы говорили о враждебности к культуре, следствии гнета этой последней, требуемого ею отказа от влечений. Если вообразить, что ее запреты сняты и что отныне всякий вправе избирать своим сексуальным объектом любую женщину, какая ему нравится, вправе убить любого, кто соперничает с ним за женщину или вообще встает на его пути, может взять у другого что угодно из его имущества, не спрашивая разрешения, - какая красота, какой вереницей удовлетворений стала бы тогда жизнь! Правда, мы сразу натываемся на следующее затруднение. Каждый другой имеет в точности те же желания, что и я, и будет обращаться со мной не более любезным образом, чем я с ним. По существу, только один-единственный человек может стать безгранично счастливым за счет снятия всех культурных ограничений - тиран, диктатор, захвативший в свои руки все средства власти; и даже он имеет все основания желать, чтобы другие соблюдали по крайней мере одну культурную заповедь: не убивай".

По сути, призывая отказаться от накладываемых общественной моралью ограничений, г-н Бодхи призывает отказаться и от самого общества, пытается вычлнить себя из него, поставить себя над ним. Что ж, это вполне согласуется с отдельными аспектами его личности, насколько это можно уяснить из его вышеприведенных рассуждений.

Первое, что сразу же бросается в глаза любому - неумное самолюбование, упоение собственной порочностью. Подобно Нарциссу, г-н Бодхи любит себя собственным отражением в водах ручья и всем другим словно бы говорит: смотрите, вот он я какой плохой, и я не боюсь об этом говорить, более того - "молчать не собираюсь - пусть пробуют заткнуть мне рот". Еще одну сознательную подтасовку применяет г-н Бодхи, рассуждая о якобы ущемленных правах ребенка. Он ставит его на одну доску со взрослым, в то время как очевидно, что ребенок не является ПОЛНОЦЕННЫМ членом общества в силу причин социального, физиологического и психологического порядка. Он, в частности, до определенного возраста не обладает полной ответственностью за свои поступки, потому что не может так как взрослый прогнозировать их последствия. Ребенок полностью зависим от родителей, которые его содержат и воспитывают. Именно семейное воспитание есть тот самый процесс социализации, в ходе которого ребенок усваивает морально-этические ограничения, учится подчиняться им, другими словами, усваивает, "что такое хорошо и что такое плохо". Даже у животных эта фаза развития особи в той или иной форме присутствует в обязательном порядке.

Но по логике г-на Бодхи, следует руководствоваться лишь тем, "что ему (ребенку) нравится и не нравится". Что ж, давайте кормить детей одними конфетами (они им нравятся), пусть умрут от диабета! В заключение приведу один пример из реальной жизни, нашей, не выдуманной. Он наводит на некоторые размышления, касательно "свободы выбора для ребенка". Один мой знакомый, назовем его просто Николай, коллекционирует фотографии мальчиков, которые потом регулярно выставляет в конференциях Usenet. Есть у него постоянный поставщик, фотограф в одном из городов где-то в глубинке России, где проживают также и его "модели". Когда я поинтересовался организационной стороной дела, Николай рассказал все без прикрас:

"Стимуляция самая простая - 5 рублей за сеанс. В этом городке люди просто элементарно пухнут с голоду, месяцами не получая зарплаты, и многие родители

*сами посылают пацанов "на заработки", это выгоднее, чем бутылки собирать. Что касается того, как мой фотограф боится от интереса правоохранительных органов, то здесь все еще проще - ФСБшники сами к нему регулярно наведываются и, прости за выражение, поебывают пацанов. Так вот и существуем".*

*А недавно Николай прислал письмо после очередной "экспедиции" за фотографиями. В нем он сообщил, что одного из мальчишек (13 лет) выкрали сутенеры, а несколькими неделями позже его нашли мертвым с лошадиной долей ЛСД в крови. Мне кажется, какие-либо комментарии здесь излишни.*

*И вот еще о чем бы хотелось сказать. Я намеренно отказался обсуждать явление педофилии, поскольку, и сам являюсь одним из вас, но кричать об этом на всех перекрестках не собираюсь, не по-мужски это как-то. И потом, признайтесь себе, не привлекает ли вас в значительной степени именно недостижимость идеала своего влечения, нереализованность своего страдания, невозможность удовлетворить свое желание? Ведь, как известно, именно страдание, душевное томление - основа любого творчества, нормальное состояние возвышенной души... Представьте на мгновение, что Чарлз Лютвидж Доджсон все-таки нашел бы способ овладеть Алисой Лидделл... Наверное, он был бы в какой-то мере счастлив. Но человечество навсегда лишилось бы двух гениальных книг, которые для многих до сих пор остаются загадкой, а на самом деле представляют собой самое нежное признание в любви, которое взрослый может позволить себе в отношении ребенка. А Набоковский Гумберт? Перечитайте последние главы - в них тоска по утраченному идеалу, который он собственноручно уничтожил. Красота ребенка - именно в его ЗАПРЕТНОСТИ.  
Александр.*

Ответ: на мой взгляд - типичное письмо человека, который ненавидит самого себя за то, что он чувствует и к чему стремится. Ну и за одно всех остальных, кто не склонен себя подавлять в угоду дяде. Тем не менее - им высказан ряд мнений, и независимо от того, что это за человек, я просто возьму эти мнения и дам им легкий комментарий. Насчет ничтожности физиологических переживаний - это просто диагноз, а не мнение. Физиология часто кажется ничтожной тем, кто раздавлен моралью. Далее: значит, мораль - это благоприобретенный иммунитет? Значит, все, что считалось аморальным на протяжении веков - мы должны взять и запретить? Характерно также, что автор ссылается на дедушку Фрейда - всегда удобно спрятаться за спиной авторитета. И вот что любопытно - мое стремление дать детям свободу автор выворачивает вплоть до жажды диктаторства:) И вот что еще характерно - автора задевает то, что я могу любоваться своим отражением в воде как нарцисс - похоже, автор письма настолько ненавидит себя, что любование собой для него - это какое-то извращение, которое он готов мне приписать. Нет, собой не люблю, но видите-ли, кроме меня у меня ничего нет:)

Далее - насчет диатеза. Ребенок, умирающий от того, что объедается конфетами - совершенно парадоксальный пример. Пример мнения человека, который уверен, что дети - абсолютно хрупкие существа, которых надо всячески ограничить, поскольку даже от конфеты они могут скопытиться. В этом берет свое начало всякое варварство - "запретим тебе все, а то еще навредишь себе".

История про ребенка тоже показательна - "видите, какой ужас от вседозволенности!" Тут довольно сказать, что можно привести миллион примеров, когда один человек просто бьет по морде другого - почему бы теперь не отрезать всем руки? Примерно так в свое время запрещалось карате - ведь люди станут сильнее, а значит - более способны причинить вред другим. Из этой доктрины проистекают многие установления общества, стремящиеся сделать человека слабым и зависимым.

Насчет неполноценности детей - тут и комментарии излишни. Неуважаемый автор письма, это взрослые неполноценны, а дети вполне полноценны - учиться у них надо этой

полноценности, пока не кастрировали их. И в сексе с детьми, я думаю, взрослому есть много чему поучиться - хотя бы искренности отношений.

Ну и вообще не могу не отметить общую злобность письма - все пропитано ехидством, ядом и язвительностью.

Любопытна еще одна фраза - "я не собираюсь обсуждать педофилию, потому что Бодхи задал диапазон - хорошо - очень хорошо". Понимаете? Задали ему диапазон, и все - сидит и не обсуждает. Вот так и в жизни - задают диапазон... Кстати, никакого диапазона я не задавал - я просто высказал свою точку зрения и, как видите, без всякой цензуры даю высказываться другим - за мой счет, между прочим! Так что в данном случае человек загоняет себя в некий вымышленный самим же собой диапазон. Напоминает историю про вдову, которая сама себя высекла:). Почему так? Я думаю, потому, что ему так удобнее - не надо думать - выдумал себе диапазон и хорошо так, спокойно...

Кстати - а кто сказал что я педофил???:))

---

Письмо Александра содержит нетривиальные аргументы, на которые Бодхи ответил лишь вскользь. Поэтому я дополню его ответ своими рассуждениями. Александр пишет:

*Запреты эти, оформленные в виде законов или морально-этических императивов, не были навязаны кем-то свыше, но были выработаны самим обществом в ходе его развития, как реакция живого организма (коим, без сомнения, является человеческое общество) на действия его отдельных членов, направленные на его разрушение.*

*Если угодно продолжить эту аналогию, общественная мораль - это своего рода приобретенный иммунитет, способствующий выживанию биологического вида homo sapiens, без которого он бы неминуемо погиб, пожрав самого себя.*

Когда-то одноклеточные организмы придумали объединяться в колонии для выживания в сложных условиях. Так возникли первые многоклеточные образования, которые сразу же столкнулись с такой проблемой: [появились клетки-эгоисты, которые пользовались преимуществами существования в колонии, не давая ей ничего взамен](#). Эти эгоисты поддерживались естественным отбором и могли привести к гибели всей колонии. Стали возникать различные механизмы, препятствующие эгоистическому поведению.

То, что написал Александр, есть перенос этих явлений с многоклеточных колоний на человеческое общество. Мне нравится эта аналогия. Давайте воспринимать наше общество как единый живой организм, назовем его Рудольфом. А мы с вами - его клеточки. Некоторые из нас время от времени совершают эгоистические поступки: действия, приносящие некую выгоду совершающему их индивиду, но вредящие всему организму Рудольфа. Например, клетки-убийцы или клетки-воры в своих целях уничтожают честно работающие клетки или подрывают их функционирование. Неприязнь к таким клеткам есть, действительно, иммунитет, выработанный Рудольфом за тысячелетия.

Теперь посмотрим на неприязнь к педосексуалам. Наличие какого-либо вреда от ненасильственных сексуальных действий с детьми [так и не было установлено](#). Так что сравнивать педосексуалов с клетками-эгоистами не уместно: они хоть и совершают выгодные себе действия, но вреда организму Рудольфа не наносят. Более того, педо-клетки зачастую являются весьма полезными и эффективно работающими. Вспомним, например, режисера Романа Полански, пианиста Михаила Плетнева, рок-музыканта Гари Глиттера - все они стали жертвами педофилофобии. Ее жертвами каждый день во многих странах становятся учителя, медики, пионер-вожатые и прочие люди, самоотверженно работающие с детьми и пользующиеся большим уважением тех, кто их лично знает.

Кроме того, предположение, что табу на секс с детьми это выработанный иммунитет, опровергается сравнительно недавним появлением такого табу. Что же, педофилофобии нет места в предложенной Александром аналогии? Есть: **неприятие педосексуальности - это вирусная инфекция!**

Некий информационный блок попадает в голову человека, делая ее нездоровой. Человек становится педоборцем. Он распространяет этот информационный блог дальше, а также атакует здоровые педо-клетки. По той же схеме в средние века распространялась инфекция охоты на ведьм. На сколько сегодняшняя болезнь опасна для Рудольфа, покажет время. Но уже сейчас здоровым людям стоит искать лекарство. Пора задуматься об [антидоте](#).

## Письма, вопросы и ответы. Часть 4

*17. Из письма Марины (№ 13) - "Тогда, если с вами согласиться, что человек вырастает сам по себе, то вывод следует один, что все проблемы у нас от запретов, а если бы их не было, то человек был бы счастлив". По многим вопросам я согласен с г-ном Бодхи, но все-таки решил написать и высказать свое мнение по поводу "правильности - неправильности".*

*Ребенок и не может знать, где правильно, а где нет, потому что и не существует чего-то абсолютно правильного или не правильного. Каждый человек определяет это сам для себя. Будь то ребенок или взрослый. Но тут есть одно "НО". Если человеку с детства вдалбливать какую либо "истину", которую, будь то родители, или учителя, или кто угодно, будут считать абсолютно правильной - то ребенок "запомнит" это на всю жизнь. И даже если его ощущения будут расходиться с этими "истинами" - все равно подсознательно они засядут в него надолго. В большинстве случаев на всю жизнь. И как же трудно будет потом жить этому человеку, когда он будет понимать, что то, что он делает (или хочет сделать), не несет в себе ничего протиестественного, но что-то внутри него будет протестовать против этого. С этим очень трудно бороться. Я хочу сказать, что в обществе не должно быть каких-то АБСОЛЮТНЫХ норм и правил. Законы (в том виде, в котром они существуют сейчас), нужны только для того, чтобы создать какую-то иллюзию справедливости. На запретах невозможно создать справедливое общество. Нет, я конечно понимаю, что без законов нельзя. По крайней мере, пока нельзя. Но законы должны быть другие. Законы должны устанавливать какие-то границы поведения что ли. Но не такие, что - "досюда можно, а дальше даже и не пробуй", просто человек должен сам для себя осмыслить и определить эти границы. Именно осмыслить. Сам, без какого бы то ни было влияния со стороны. Я уверен, что после этого он не предаст, не унизит, не сделает больно, не убьет другого человека.*

*Нам всем надо меняться, менять наше общество. Общество построенное на принципе "если мне будет хорошо, то на остальных глубоко наплевать". Лично мне - не наплевать. Еще о себе могу сказать, что, да, я педофил. Но не в том понимании, которое существует у большинства людей, что "педофилы это маньяки, которым нужно взять, изнасиловать ребенка, поиздеваться, получить наслаждение и выбросить". Это опять же навязанное мнение, и мнение глубоко ошибочное. Я не скажу, что мне не нужен секс - он нужен. Иногда, просто до безумия. Но это все-таки не главное. Хочется быть другом ребенку (мальчику), заботиться о нем, любить, получать в ответ такую же любовь и понимание, быть с ним на равных, отдать за него свою жизнь, если придется. Секс здесь вторичен. Если нужно - я могу зайти в туалет, и разрядиться сам с собой (чем периодически и занимаюсь). Проблема в том, что я не могу даже просто подойти к парнишке и спросить "Как жизнь? Что грустишь?". Просто поговорить. Это все происходит, как раз, из-за этих "правильно - не правильно". Мне не все равно, что обо мне подумает общество, мне не наплевать. Хотя среди таких, как я, есть и такие, которым все по барабану.*

*Этот тормоз сидит во мне и не дает шелохнуться. Никто и представить не может, как трудно так жить. Но я не собираюсь тут плакаться. Нужно просто понимание. Понимание проблемы в обществе. Таких, как я, много на земле, намного больше, чем кто-то может себе представить. И не надо от этого отгораживаться или впадать в крайности, мол "таких на самом деле надо УБИВАТЬ" (письмо №1). Тогда давайте каждый будет убивать всех, кто не такой как он сам. Так через месяц на земле останется только один человек. Нужно решать проблему. Педофилы в большинстве своем глубоко несчастные люди. Пусть кто нибудь, кто сейчас сидит и плюется в экран, попробует прожить хотя бы годик без любимого человека, без общения с ним, да-да - и без сексуальной удовлетворенности. Если не повеситесь, то точно свихнетесь.*

*Всего, конечно, не выскажешь в небольшом письме. Мыслей-то очень много накопилось, но это хорошо, что появляются в сети подобные этому сайты. Не надо замалчивать эту тему. Надо разбираться и найти решение этого вопроса. Но разбираться всем вместе, как бы кому ни было противно или неприятно. Я не знаю где, но уверен, что решение существует. Станислав.*

Комментарии: "общество не должно быть таким, нам надо менять законы" - боюсь это ложные предпосылки. Общество ЕСТЬ такое, какое есть, законы есть такие, какие они есть. И общество и законы построены отнюдь не на разумной основе - они складываются стихийно, так же как и жизнь каждого конкретного человека сложена не на основе ясно понятых предпочтений и влечений, а чисто стихийно - под влиянием влияний - извиняюсь за тавтологию. Поэтому думать об изменении общества - это, по-моему, просто терять время - во все времена общество было и будет болотом. Один умный человек сказал как-то - человек не может избежать влияний - но он может выбрать влияния, которые будут на него воздействовать. Что конкретный человек может сделать в условиях агрессивного настроенного и тупого общества - вот в чем вопрос. Что можно сделать сейчас - при таком обществе и таких законах, которые есть - вот вопрос, на который можно и нужно дать ответ. Я думаю, что с законом все-таки надо бороться именно с помощью самого закона. Есть же закон, преследующий за насилие над детьми, а запрет на проявление детских эротических чувств - по отношению хотя бы к таким же детям - это тоже форма насилия. Тут требуется не просто желание, тут требуется система усилий, трезвая голова и финансирование. Провести показательный процесс, который создал бы прецедент - признать виновными в насилии родителей, которые наказывают или препятствуют иным способом проявлению эротических чувств у своих детей - это требует в первую очередь финансирования. И в дальнейшем вести эту работу - это все тоже стоит денег. Пока не найдутся люди, которые способны не просто возмущаться таковым положением дел, а которые смогут финансировать работы по изменению этого положения - ничего с места не сдвинется. Это не камень в огород Станислава, совсем наоборот - это как бы мысли в желательном продолжении его письма:) Не было бы таких писем, не было бы и продолжений.

#### *18. Уважаемый Бодхи!*

*С интересом прочитал Вашу вводную статью и отзывы на нее. Родился ряд идей, которые хотелось бы обсудить.*

*1) Вопрос, мне кажется, надо ставить шире: А чем, собственно говоря, ребенок отличается от взрослого человека? Где граница? Почему люди делят себя на детей и взрослых?*

*Ответ не столь однозначен, как мог бы казаться. Мне кажется, что черта, присущая взрослому человеку - возможность предвидеть последствия своих действий (или бездействия - поведения вообще). Естественно, что можно говорить о взрослении разных уровней (по аналогии с шахматами - предвидеть на 1, 2 и более ходов вперед). Именно поэтому детям отказано в праве совершать поступки, способные повлечь за собой необратимые последствия - смерть или увечье свои или*

*других людей (запреты на владение оружием, на управление автотранспортом, работа на сложном оборудовании, употребление наркотиков в любой форме и т.д.). Но ведь рождение ребенка - тоже последствие необратимое. Пока не будут созданы 100%-надежные противозачаточные средства, секс для подростков будет оставаться рискованным, с точки зрения общества, делом.*

Мои комментарии: совершенно изумительно поставлен вопрос - где граница между взрослым и ребенком? Я думаю, мало кто себе задает этот вопрос, а если и задает - то ответ кажется настолько очевидным...ну взрослый - это же взрослый, ясно...ну а ребенок - это же ребенок, ну вот он... Да, способность предвидеть последствия своих действий безусловно можно было бы включить в список критериев уровня развития человека. Только многие ли взрослые на это способны? Я думаю, что дело тут не в способности. Есть пятилетние дети, которые гораздо умнее и способны на большее, чем большинство взрослых. И это не уникальные примеры. Лично я считаю, что если человек умный - то он и в 5 лет умный, а если нет, то увя... Дело тут не в способности, я думаю, а в наличии опыта. Ребенок не может просчитать последствий своих действий, потому что просто не имеет опыта. Каждый из нас знает примеры взрослых, которые дожив до солидного возраста совершают глупейшие вещи. Дело тут в опыте. Ребенку запрещать сексуальные чувства и отношения - это прямой способ лишиться его того опыта, который ему нужен. И вообще моя позиция остается неизменной: на что человек способен - к тому он и созрел. Если ребенок испытывает сексуальные чувства, он готов к ним и никто не имеет права ему запретить - даже на основании того, что есть риск и т.п. Риск есть всегда. Во всем. Даже когда Вы просто идете по улице и ничего не делаете. Минимизировать его - это пожалуйста. Создавайте более надежные противозачаточные средства, устраивайте лекции и практические занятия для своих детей - но ведь этого не делают. Все решают иначе - путем грубого физического и морального запрета. С этим я не смогу смириться ни при каких условиях.

*2) Половое воспитание у нас, мягко говоря, всегда происходило чаще в подзаборно-гаражном варианте. Но пока не будет профессиональных исследований психологов и педагогов, говорить о положительном или отрицательном влиянии порнографии на развитие ребенка - заранее обречать себя на дискуссию, где главным аргументом будет "А мне это нравится/не нравится".*

Мои комментарии: ребенку нет дела до мнения профессионалов. И мне нет до этого дела. Если к вам в постель залезет профессионал и скажет, что по его профессиональному мнению вам надо бы не заниматься этим а-я-яй. Куда вы его пошлете? Помните - были профессионалы, которые заявляли, что камни с неба не могут падать?

*3) По своему собственному опыту - мне всегда было "ужасно интересно все то, что неизвестно". Лет в 10-11 я начал рыскать по медицинской энциклопедии и по альбомам живописи. Любопытство свое я удовлетворил лишь отчасти, зато приобрел опыт поиска информации, приобщился к искусству и узнал о венерических заболеваниях, слава богу, в теории, а не на практике. Затем, в 14 лет одноклассник принес фотографии (судя по качеству - 3-и или 4-е копии) с импортных журналов. Это было откровением, но зато сам "процесс" стал более понятным. Однако только после армии (1989 год), увидев "Греческую сМАковницу" (переводчик думал, наверно, что от слова "смак") стало понятно выражение "любовная прелюдия".*

*4) Отношение к детской порнографии у меня двойное. Мне не нравятся фотографии голых детей. Мне нравится смотреть фотографии обнаженных девушек. Где грань, сказать трудно, это опять по принципу "Нравится - не нравится".*

Ну что тут сказать: а мне нравятся:) Мне нравится красивое тело и не нравится некрасивое, а возраст - какая разница? Если бы все люди действовали по принципу "нравится - не нравится" - жили бы мы сейчас совсем не в таком гнусном мире. Ну конечно сейчас закричат - а маньяки, а убийцы... А я спрошу - а все остальные 99% не маньяков и не убийц?

*5) Посмотреть фото или видео детей, занимающихся сексом, было бы любопытно, но одного раза было бы, я думаю, достаточно. Да и после просмотра, все равно, возникли бы мысли вроде "Как удалось это снять? А не было ли это принуждением? А не использовали ли этих подростков преступники?" и т.д.*

А Вы посмотрите - что тут думать пока нет опыта, над чем думать? Посмотрите и решите - нравится или нет. Только я наверное не сильно ошибусь, если предположу, что смотреть Вы будете тайно от жены, детей и т.п., и после этого чувствовать себя неловко, что сподобились на такое неприличное дело. А когда Вы смотрите обычные эротические сцены - не возникает вопрос, не по принуждению ли это? Этот вопрос потому и возникает, что Вы априорно исходите из предположения, что подавляющее большинство детей не хотят секса. А Вы у них самих спросите, дайте им самим попробовать - пусть они и решат и Вам скажут, надо им или нет. И я думаю, что, в самом деле, одного раза было бы достаточно Вам посмотреть на сцену эротических отношений между детьми. Не в кино, конечно - там все искусственно подогнано под интересы взрослых зрителей - а в натуре. Одного раза было бы достаточно, чтобы понять - мы, взрослые люди, не умеем заниматься сексом. Мы потеряли свою чувствительность, искренность, страсть. И учиться этому надо именно у детей.

*б) Не знаю, как бы я прореагировал на предложение подростка заняться сексом, надеюсь, что нашел бы силы отказаться, но ни за что не стал бы склонять подростка к сексу хотя бы из принципа "ты в ответе за тех, кого приручил".*

Забавно. Нашел бы силы отказаться... Другими словами, Вы хотите сказать - "думаю, что мой интеллект, обремененный моралью, заставил бы мою чувственность отступить". Сочувствую Вашей чувственности. Ага - ответственности боитесь? Обратите внимание, господа читатели, автор письма говорит сейчас не о юридической ответственности, а о чисто человеческой. Интересная тема, кстати. Часто люди отказываются от интимных или просто глубоких отношений с подростками и детьми именно поэтому. Они говорят: "Ну вот, она в меня влюбится, а потом что с ней делать?" В самом деле - а что потом делать, когда рядом жена, сотрудники, соседи... Любовь - это не важно, а вот что об этом подумают... страшновато, да? Человек отказывается идти навстречу ребенку, потому что у того могу возникнуть глубокие чувства. А на фига ребенку такие чувства? Правильно. И под ногами потом путаться будет. А у меня жена милая такая... как приду с работы - все щебечет, и щебечет, и щебечет... и ЩЕБЕЩЕТ! - сволочь такая!)) Немного наверное агрессивно я выражаюсь, но обидно, черт возьми. За людей обидно. Обидно, что не возникает то, что могло бы возникнуть, что не любят потому, что боятся. Да вообще все всего боятся. Как говорил старик Бердяев? Человек в плену. Этот плен я называю миром.

*19. Я - молодой парень (19 лет). Зовут меня Асик. Мне нравятся взрослые женщины (old women). А дети - я думаю, пользоваться у детей сексуальным доверием подло и не этично, так как дети - это дети, они маленькие и доверчивые. Давайте общаться с взрослыми женщинами (because nature pussy always best). Давайте оставим в покое детей, потому что все дети - это ангелы. Я - иностранец, живу на Мальте.*

Мои комментарии: Асик, мне нравятся толстые большие негры (big fat negro). А женщины - я думаю, пользоваться у женщин сексуальным доверием подло и не этично, так как женщины - это женщины, они маленькие или большие - но глупенькие и доверчивые. Давайте общаться с взрослыми мужиками (because nature dull is always stub). Давайте оставим в покое женщин, потому что все они - это ангелы. Я - русскоязычный. Живу... ох, да что моя жизнь.. Игра:)

*20. Здравствуйте, уважаемый создатель сего сайта. Почему то Вы не соизволили оставить некоторую информацию о себе? Сайт конечно интересный и достаточно информативный. Хотел бы я посмотреть как Вы своему ребёнку разрешили смотреть всякие гадости, которые сейчас снимают. Т.к. хорошего кино этого направления сейчас мало. С уважением, посетитель.*

Ответ: Уважаемый посетитель, посмотреть, как я разрешаю своему ребенку смотреть всякие гадости - это очень просто. Я попросту НИЧЕГО ЕМУ НЕ РАЗРЕШАЮ. И ничего не запрещаю. Это очень просто. Я попросту не считаю возможным, пользуясь примитивным физическим или интеллектуальным или еще каким насилием, что-то ему запрещать, так же как я не считаю возможным подойти к какому-то человеку и что-то ему запретить, что касается только его интересов и влечений. Что смотреть, а что нет - это личное дело моего ребенка. Вы же исходите из предположения, что ему можно что-то взять, да и запретить. Это, дорогой мой, мрачное средневековье у Вас в голове.

Почему-то я не оставил некоторой информации о себе? Ну почему же, можно сходить на мою страничку и найти там некую информацию обо мне.

*21. Привет Бодхи. Не кажется ли тебе, что внося в присущую детям свободу от всяческих взрослых комплексов такую конченную взрослую структуру как секс, мы тем самым уже совершаем насилие над свободой творческого выражения ребенком своих импульсов и ощущений? Ведь на самом деле есть разница между детскими генитальными играми и более поздней навязываемой шаблонной сексуальностью. Дети бесспорно эротичны = прекрасны в своей открытой энергичности и простоте. Эротическое восприятие мира и детей в частности вещь замечательная, это равнозначно легкой влюбленности во все, и если бы человечество не боролось с этим своим врожденным качеством, взрослый мир был бы во многом более гармоничным. Борется же человечество с этим из-за принесенной в него сексуальности, стремлении самцов человеческого пола просто трахнуть самок, а тех в свою очередь каким-либо способом привлечь самцов к себе, что необходимо только для продолжения рода. Сексуальная страсть безлична, объект страсти теряет аспект эротичности = созерцательности. Если не навязывать детям в переходный возраст этих страстей, человечество во многом изменилось бы. Хочу узнать твои собственные взгляды на "свободу детской сексуальности" в данном контексте. Анубис.*

Ответ: Привет, Анубис. Отдавая должное логической законченности тезисов, я должен сказать - что не согласен по всем пунктам. Однако умное письмо тем и хорошо, что даже если не согласен с ним по всем пунктам, то все равно приятно на него отвечать - ведь качество ответа в дискуссии на 90% зависит от качества вопроса. Чертовски приятно видеть высказывания такого рода насчет "влюбленности во все" - случайно человек так не скажет. Однако - по существу.

1. Да, безусловно, взрослые вносят в мир детей секс, если они вступают с ними в эротический контакт. Назвать это насилием невозможно, если, конечно, при этом не было насилия. Это добровольное знакомство с миром секса - все мы прекрасно знаем, как умеет упираться ребенок в своей непосредственности, если ему что-то не нравится - поэтому

распознать нежелание ребенка и перестать ему что-то навязывать - это очень просто. Настоящее насилие мы совершаем над ребенком, когда заставляем его мыть посуду, ходить в школу и т.п. - т.е. в обычной бытовой жизни. Зачастую ребенок вообще низводится до положения раба, и при этом используются самые гнусные способы давления - типа "за маму", "за папу", "так хорошо, а иначе - плохо" - т.е. методом штамповки мозгов. Вот, господа, где поле борьбы за свободу ребенка. В кондовой бытовухе, за обеденным столом, где ему авторитетный папа внушает, что не слушаться бабушку - это грех смертный, что помогать маме ходить в магазин - священный долг сына, что не учить математику - это вообще ай-яй-яй и т.п. Если ребенок идет навстречу сексу, то, безусловно, секс привносится в него. Но когда мы идем в лес, то ощущение леса привносится в нас. Есть ли это насилие - предложить ребенку пойти в лес погулять? Есть ли это насилие - ввести ребенка куда-то, где ему интересно и где в его мироощущение войдет что-то новое?

2. Между детскими генитальными играми и взрослой сексуальностью разница, безусловно, есть. Но разница - не значит антагонизм. Я полагаю - потому-то взрослая сексуальность и становится зачастую отвратительной и механической или вообще сходит на нет, что в процессе своих проявлений эротического влечения ребенок наталкивается на глухую и враждебную стену со стороны взрослых. Дети - крайне чувствительны, и именно поэтому они получают тяжелую психическую травму, когда в своем естественном эротическом отношении к взрослым наталкиваются на враждебность, на удары по рукам, на внушение свистящим шепотом, что, мол, это ни в коем случае нельзя, когда в них прессуют стереотип стыда. Вот тогда-то и кончается их невинность. Когда маленькая девочка подходит к взрослому дяде и трогает его за место, которое ее интересует и получает: на физическом уровне - удар по рукам, по голове, по попе, или просто жесткое отстранение; на эмоциональном плане - взрыв стыда со стороны взрослого, волны страха от него, волны агрессии и раздражительности, что его поставили в такое неудобное положение - вот тогда-то кончаются невинные генитальные игры и начинается сексуальность, увы - болезненная. Мы тогда перестанем видеть, как в глазах наших детей появляется что-то порочное, когда перестанем их учить, что существует порок.

3. Насчет стремления самцов трахнуть самок. По-моему, это то, что есть, не правда ли? Есть лес, есть море, есть влечение самцов к самкам. Не знаю, что тут сказать. Что можно сказать по поводу того, что существует? Оно существует. Давать этому какую-то оценку - все равно, что злиться на ветку, о которую споткнулся, или благодарить за дождь, который пролился. Лично мне нравится жизнь, и когда я ощущаю в себе желание трахнуть самку, то мне от этого хорошо.

4. Насчет безличности секса. Я в своей жизни ставил разные эксперименты с сексом. Я что-то рассказал об этом, кажется, в своих книжках - в том числе был один очень интересный эксперимент. Анамнез, так сказать, был в том, что мне показалось как раз, что секс - безличностен, что для самца главное - трахнуть самку, а что это за самка - дело вторичное. Я решил проверить. Я потрахался с несколькими женщинами, которые имели одну особенность - они были мне неприятны, более того - отвратительны. В самом деле - если суметь поместить свой член во влагалище и подвигаться немного, то несмотря ни на какое отвращение наступает эрекция и можно спокойно прийти к оргазму. Что я и делал. Так я пришел к выводу, что трахать можно хоть замочную скважину. Но! Есть одно но. Состояние мое после такого оргазма было настолько мерзким, что хотелось пойти и повеситься или выпить или не знаю что. Вывод мой таков: секс можно сделать безличностным, механическим. Можно. Но он не является таковым. Точно так же можно микроскопом забивать гвозди. Можно прожить всю жизнь в алкогольном опьянении, или в религиозном бреде. Да мало ли что можно сделать от дурной головы? Но секс не является безличностным. Секс - это очень глубокий, очень интимный акт. Во время оргазма происходит контакт с другим человеком на очень глубоком уровне, один человек соединяется с другим настолько глубоко, что можно судить об этом лишь по тому, как это после отзывается на моем мироощущении, и диапазон этих всплесков огромный. От тошноты до самадхи. И зависит он как раз от того, относитесь вы к сексу как к безличностному траханию, или как к очень даже личностному проявлению страсти и любви.

5. "объект страсти теряет аспект эротичности = созерцательности". Думаю, что здесь перепутана причина и следствие. Действительно, человек может быть охвачен настолько именно потребностью просто кого-то трахнуть, что об эротичности и созерцательности нет и речи. Да, верно. Думаю - что любой не-импотент испытывал это на себе. Но причина-то какова? Я вижу причину - в эффекте гиперкомпенсации. Человеку так долго вешали лапшу на уши, так долго били его по рукам, так упорно внушали всякую чушь о сексе, что у него не было возможности себя свободно в сексе реализовывать. В детстве от этого страдают все, но ведь и среди взрослых - бесчисленное множество закомплексованных, одурманенных тупой моралью и стыдливостью людей. В результате их сексуальное начало просто начинает бунтовать - ну нельзя же бесконечно и безнаказанно для здоровья попираť свою природу. В результате - человеку начинает хотеться ну просто кого-то трахнуть - тут уж не до эстетики и эротики. Я не являюсь исключением из общего числа людей, подвергшихся запрету на секс в детском возрасте, я рос как и все - в обществе. И я как и все испытывал это желание - трахнуть да хоть кого. И я, став независимым человеком, реализовал это желание, потому как это единственный способ вылечиться от маразма. Я трахался столько, сколько вообще влезет. И вам советую. Когда взрыв исчерпывается, тогда приходит утонченность чувств, тогда приходит понимание, что просто трахнуть - не интересно, а вот потрахаться с интересным человеком - это лучше, а еще лучше - не просто потрахаться, а чтобы это влилось потоком в общий поток отношений и т.д. и т.п., потом приходит и эстетизм, и эротизм, и все что угодно, но при этом здоровая сила секса не терпит уцербла.

Вот такие мои собственные взгляды в данном контексте:). Подводя итог, я бы сказал так - говорить "нельзя" - это насилие. Говорить "делай то-то" - это насилие. Заставлять физически что-то делать - это насилие. Внушать - что хорошо, а что плохо - одно из самых гнусных видов насилия, потому что этим самым формируется универсальный инструмент управления человеком, пользоваться которым будут впоследствии каждый кому не лень. Входить в контакт с человеком на основе добровольного интереса - это прекрасно. И не важно, что и на что и как повлияет, как детские генитальные игры придут в взаимодействие с взрослой сексуальностью - уж как-нибудь все это состыкуется, раз есть взаимный интерес. В мире постоянно что-то на что-то влияет, что-то с чем-то взаимодействует, и мой личный опыт говорит мне: если это происходит на основе интереса, какой бы природы он ни был - интеллектуальной или сексуальной - то это прекрасно, это рождает во мне новую глубину мироощущения. И этот закон не знает изъятия ни для взрослых, ни для детей, ни для собак или кошек.

## Письма, вопросы и ответы. Часть 5

*22. Здравствуйте! Я думаю, что все существующие запреты по поводу секса возникли не сами по себе, а в силу определенных естественных причин. Например, запрет для девушек терять невинность до брака и вообще все (сейчас уже устаревшие) запреты касающиеся женщин, я считаю, связаны с тем, что по человеческой природе женщина является составляющей частью системы естественного отбора, и именно она должна выбрать себе "правильного" мужчину, а если же она будет совокупляться с кем попало, то и дети у нее будут от кого попало. Кстати, я думаю, именно из-за появления современных средств контрацепции т. н. ханжеские запреты все больше устаревают. Вот только как вы себе представляете детей, пользующихся этими средствами? Я лично не очень. Кроме того, я все же считаю, что детям свойственны как очень выраженный романтизм, так и незрелый взгляд на жизнь. Также я знаю, что слишком ранняя беременность очень нежелательна. Вы говорите об этом как о каких-то мелких трудностях, а я думаю что это неправильно. Также я бы не стал принимать в серьез голословные утверждения по поводу положительного влияния раннего секса на детскую психику. Если уж вы так за это боретесь, то проведите научное исследование. И самое главное: я надеюсь, вы не являетесь борцом за права педофилов, как мне вначале показалось. Я считаю, что единственным их (связанным с болезнью) моральным правом является право на лечение или особое внимание в*

*каком-то другом смысле, но не право на совращение малолетних. Если уж заниматься детям сексом, то друг с другом. С уважением Денис (Dinno)*

Привет, Денис. Обстоятельное письмо требует обстоятельного ответа. Конечно, дети от кого попало - это плохо для той девушки, которая считает, что ее ребенок должен быть только от "своего" мужчины - единственного. Но ведь такая девушка, наверное, и не станет заниматься сексом с кем попало. Если же девушка так не считает и занимается сексом с кем попало - вернее, с кем ей захотелось - то, наверное, она и не считает очень важным то, чтобы отцом ее ребенка был кто-то определенный. И, к сожалению, контрацепция никак не влияет на ханжеские законы - контрацепция известна давно, еще в очень древнем Китае, насколько я знаю, была известна контрацепция; конечно, эффективность ее растет, но не более того. Ну да ладно - в любом случае это тема несколько другая. Теперь о детях.

Как дети могут пользоваться противозачаточными средствами - не знаю. Просто не специалист я в этом. Наверное, надо бы кому-то подумать об их запросах и производить такие вещи, как, скажем, презервативы с учетом детских пропорций - не знаю. Надо думать. Думать-то никто не хочет. Я не производитель противозачаточных средств - я другим занимаюсь.

Да, детям свойственен романтизм и незрелые взгляды. И я считаю, что их взгляды на жизнь будут более трезвыми, если они будут видеть жизнь во всех ее естественных проявлениях, а не в урезанном виде - и где урезанном! Я уже говорил - попробуйте изолировать себя от эротических чувств? Насколько Вас хватит? А детям-то каково? Им просто запрещают и все тут - всем подряд запрещают, не задумываясь о их чувствах. Если я сказал так, что ранняя беременность это мелочное затруднение, значит я был не прав и выразился не точно или просто в запальчивости дискуссии. Конечно, это не просто большая, это чертовски большая проблема. Дело в другом - нельзя из-за риска ранней беременности вообще запрещать детям любые сексуальные переживания и проявления этих переживаний таких как ласки, мастурбация и т.п.

Насчет голословности заявлений о полезности раннего секса. Тут нет никакой голословности - тут просто доверие к собственной природе. Если ребенка или другого человека тянет к сексу, значит он для этого секса уже созрел, значит для него это не ранний секс, а просто секс. Ранним можно назвать такой секс, который, будучи предложенным или навязанным не вызывает интереса. И как же я могу провести научное исследование? Я простой человек, который просто думает так, как ему думается, а не в соответствии с тем, как партия и народ распорядятся. Исследовать должны исследователи, но ведь не исследуют почему-то, не надо им этого, зачем... Они ведь уже не дети - это не их проблемы... А если исследуют - так молчат в тряпочку. Вот взять к примеру И.С.Кона. Это человек в своих книгах заявляет довольно поразительные вещи с точки зрения обывателя - ну ссылку я поставил - каждый может почитать. И наверное есть масса психологов, сексологов, которые также могут сообщить нам массу интересного. Но не сообщают. Я имел контакты с такими психологами. Несколько человек написали мне письма. Суть их примерно такова - цитирую близко к тексту:

*Вы, Бодхи, чертовски правы, я в свое время провел такой-то и такой-то эксперимент и получил такой-то результат, после чего мне такой пистон вставили, что я больше ни заниматься этими вещами ни даже думать о них не буду - мне еще хочется жить, у меня своя семья есть и я не могу каждый раз перезжать с места на место, чтобы мне по чайнику в подъезде не дали и т.п.*

К какому-то позитивному сотрудничеству и обсуждению этой темы на моей страничке я так и не смог никого склонить.

Являюсь ли я борцом за права педофилов? Ну... пожалуй, нет. Я не думаю, что у педофилов есть какие-то особые права, за которые мне интересно бороться. Я думаю, что у них есть такие же права, как и у любого другого человека, и вот если кто меня спросит - буду ли я вопить во все возможное горло, если кто-то будет ущемлять обычные человеческие права педофила - то да, буду. Педофил, не педофил - это его личное дело, если он не ущемляет права других людей. Если педофил получает сексуальное удовольствие от того, что он мастурбирует, глядя на порнографическую детскую картинку и испытывает от этого оргазм, то, я думаю, что на это есть его полное право - вмешиваться в это не мое дело. Каждый получает удовольствие, как он может, и если он не мешает другим, то и нет никакого ни у кого права вмешиваться в его жизнь.

Я все-таки не считаю болезнью сексуальное влечение к детям - у меня нет оснований считать это болезнью. Не правда-ли, нужны какие-то очень веские основания назвать какое-то влечение человека болезнью. Тут недалеко от фашизма. С таким же успехом какой-нибудь пенсионер легко Вам сообщит, что заниматься сексом втроем - это не просто болезнь, это уже просто преступление и Вас надо изолировать от общества. Нет, так не пойдет. Почему, собственно, эротическое влечение к детям - это ненормально? Мне это непонятно. Подумайте - почему в Вашем сознании дети выпадают из мира людей? Почему они в Вашем сознании лишены права на эротические чувства - на то, чтобы их испытывать и на то, чтобы их испытывали по отношению к ним? Я думаю, что такая позиция вряд ли плод рассуждений и опытов, а скорее это результат элементарного внушения - Вам внушили это, как Вашей соседке-пенсионерке вбили в свое время в голову, что секс - это вообще постыдно, что секс втроем - за это в лагерь надо ссылать и т.д. Проведите эксперимент - попробуйте переубедить такую пенсионерку и потом, когда Вы придете в себя после припадка бешенства от общения с ней, представьте себя на ее месте и Вы может быть немного меня поймете.

Ну и последнее: опять же говорю - никто не имеет морального права указывать ни детям, ни кому другому, с кем им заниматься сексом - со сверстниками или со взрослыми. Ну что это за вечная привычка все запрещать и навязывать!

*23. Я отлично понимаю любовь мужчин к детям, хотя сама такой не испытываю. Так вот, мне кажется, что если легализовать секс с детьми, то мужчины потеряют интерес к женщинам.*

Это забавно!:) А что, может быть, может быть...

*24. Привет, Бодхи, и все, кто это читает! Что заставило высказать свое мнение? Дело в том, что позиция Бодхи вполне понятна - за права детей. И далеко не только сексуальные. Отлично! В связи с чем непосредственно к Бодхи один вопрос: А не кажется ли уважаемому Бодхи, что "вседозволенность" такое же насилие как и "всезапрещенность"? Простенький и от того глупый, но иллюстративный пример: ребенок полез пальцами в розетку... Само собой, под напряжением. Можно улыбаться и говорить, что он имеет на это право, а можно запретить. Так? И о чем дальше говорить?*

Немного вклинюсь - розетка убивает, это верно. Но разрешение испытывать ЧУВСТВА не убивает, это развивает.

*На мой взгляд, все проще и сложнее. Оказать давление, влияние или просто подчинить человека, а тем более ребенка, значительно проще и рассуждения на*

*тему "я дескать не принуждал ребенка, он сам попросил" не более, чем попытка отгородиться от ответственности!*

Это не уход от ответственности - это ощущение, что каждый должен иметь свое право на выбор. Такими рассуждениями, как у автора письма, мы можем оправдать любое насилие, как просто форму необычайной заботливости - мол, я отвечаю за него, поэтому и насилую, как хочу.

*Не буду говорить, хороши ли, плохи ли сексуальные отношения с детьми, ибо понятия эти весьма относительные. Секс между детьми - ДА. Свобода выбора - ДА. Но самое главное, что может потребоваться ребенку, это информация. Не более, но и не менее. Причем желательно полная. И выбор будет сделан. Кто сказал, что ребенок это до 16? Некоторым так и не дано повзрослеть, если критерием "взрослости" считать именно умение делать правильный выбор и принимать решение. Далее допустим, что все так хорошо и чудесно, как того хочет г-н Бодхи. Т. е. никакого давления на детей никто не оказывает и они имеют ПОЛНОЕ право выбора. Тем более, что высказывания типа "Настоящее насилие мы совершаем над ребенком, когда заставляем его мыть посуду, ходить в школу и т.п. - т.е. в обычной бытовой жизни" сводят все усилия на нет. Ребенок НЕ пойдет в школу, НЕ будет мыть посуду и пр. Почему? Да просто потому, что он не будет этого хотеть! Опять-таки вернусь к началу и повторю, что насилие не обязательно с кнутом в руке, но и метод "мягкого убеждения" тоже насилие! Любое ограничение или влияние извне - насилие. И звонок будильника по утрам, и необходимость чистить зубы, и, извините, посещение сортира. А почему бы не в постель? Ведь это так естественно! Любую благую мысль можно извратить до полной противоположности. И кто в итоге вырастет из ребенка? Конечно, воспитывать собственные "клише" глупо и аморально. Но и не менее аморально дать полную свободу. Демократия не есть анархия. Касательно запрещать/разрешать что-либо. Отлично, но для того, чтобы у человека появился какой либо интерес, он должен иметь хотя бы минимум информации. Если же руководство - желания, то... Вот я лично провалялся бы всю жизнь в постели, само собой не один :))*

Я рекомендовал бы автору попробовать это и сделать, если его к этому так влечет. Я пробовал. Ничего не вышло - естественная поисковая активность, которая есть во мне, привела меня к тому, что я вылез из кровати и стал жить как-то по-своему.

*И начал бы с того момента как почувствовал бы такое желание. Ладно, что-то сумбурно получается. Итак:*

*1) Ненасилие над детьми, на мой взгляд, это максимум предоставления им самостоятельности в части выбора. Однако доводить до абсурда так же опасно, как и ущемлять права. Если говорить только о желании иметь или не иметь сексуальные отношения с кем-либо, то им и решать. Только (для педофилов) принуждение оно и есть принуждение какими бы методами ни пользоваться. Опять же я не утверждаю, что все случаи по принуждению, отнюдь. Но уж если говорить о собственной совести счастье детей и их праве на выбор, то пусть это будет ИХ выбор.*

*2) Вот уж возлечение детей в порнобизнес как-то без похвалы. Кто-то приводил в качестве примера порно ТОП листы. Так вот мое к этому отношение (так как я с этим связан профессионально) - не показательно. Да, обращений к сайту содержащему в описании слова: "Лолита, детское порно, малолетки" и пр. будет значительно больше, но все же не потому, что это повальное увлечение, а потому*

*что Запретно. Не меньшее количество хитов получит сайт с bestiality (секс с животными).*

Не согласен. Я видел, как люди смотрят секс с детьми и секс с животными - первое они смотрят так, словно отними у них это - загрызут. Второе - так, из любопытства. Ну это мое личное наблюдение.

*3) Отдельно хочу ответить на письмо 23. Не думаю, что мужчины потеряют интерес к женщинам, если легализовать секс с детьми :) Это приблизительно тоже, что сказать пару-тройку лет назад: если разрешить гомосексуализм, то кому будут нужны женщины? Каждому свое!*

*4) и последнее. За страницу СПАСИБО! Все же есть еще надежда, если есть люди, которым не наплевать на чьи-то права кроме собственных :)*

*Собственно, хотел написать значительно больше, но как-нибудь позже... Удачи, Varga.*

*25. Хотел бы высказаться по поводу дискуссии "В защиту сексуальных прав детей". Хотя посылка верна, акценты, на мой взгляд, расставлены неправильно. Не за "сексуальные права" (можно подумать, что со всеми остальными правами детей в совке, да и в мире, дела обстоят благополучно) нужно сражаться, а - против воинствующего ханжества, перешедшего, кстати, в настоящий момент в массированное наступление на всех фронтах. С серостью нельзя воевать её же оружием, а логическими доводами их и не пробьешь. Единственная опора и надежда в этой неравной схватке - искусство. Существует огромное множество произведений литературы, живописи, кино- и фотоискусства, наглядно демонстрирующих, что дети - существа далеко не бесполые и не бесчувственные. При этом, у детской сексуальности - совершенно специфический, ЭЗОТЕРИЧЕСКИЙ, я бы сказал, характер, поэтому относиться к ней следует исключительно осторожно и бережно. Что же касается сексуальных (вернее - любовно-чувственных) взаимоотношений между детьми и взрослыми, - тут вообще готовых рецептов нет и быть не может. В каждом конкретном случае "каждый выбирает для себя". При этом, традиционнo-нравственные - не говоря уже о юридических - оценки абсолютно неуместны: тут мы имеем дело с космосом, с Астралом! Моя - крайне субъективная - позиция такова: если ты полюбил "нимфетку", спроси себя тысячу раз, готов ли ты к испытанию на выживание. К адскому испытанию, которое - если ты не врешь себе и действительно готов - может обернуться раем. Как для тебя, так и для неё... SF*

*26. Право детей на секс... Да, но уверен ли уважаемый автор в том, что печется он о правах детей, а не о своих собственных? Я в свое время просмотрел немало англоязычных страниц, в которых педофилы объясняют и оправдывают свои влечения. Могу сказать, что в девяти случаях из десяти в качестве главного аргумента использовались все те же пространные рассуждения о сексуальных правах... ребенка. Так что, уважаемый автор, разберитесь в своих мотивах и не занимайтесь самообманом. Все Ваши рассуждения (хотя, не спорю, во многом справедливые и логически обоснованные) являются лишь попыткой оправдать собственные сексуальные позывы. А что касается лукавой фразы "А кто сказал, что я педофил???", то возразить тут можно только одно: "непедофил" не стал бы создавать сайт с подобным содержанием. Ни один нормальный человек не может быть столь серьезно озабочен "правами детей на секс", у него для этого нет и не*

может быть мотивов.  
Игорь

*P.S. Я, кстати, Вас и Ваши влечения вовсе не осуждаю. Судить и осуждать - это прерогатива Господа Бога, если, конечно, он существует. Просто не надо врать, хотя бы самому себе. Желаю Вам удачи.*

Это гениально. Значит, о правах заключенных может думать только преступник, о правах детей только педофил, о правах сексуальных меньшинств только гомик, о правах евреев только еврей - это конгениально. Поздравляю Вас - Вы глубоко копнули, мой друг.

Ответ автора письма на мою реплику:

*27. Уважаемый Бодхи! Спасибо Вам за Ваш ответ. Поверьте мне, мне очень импонирует Ваша смелость, Ваша готовность бороться с разного рода дебильными предрассудками, распространенными в нашем обществе. Если быть до конца откровенным, то почти со всем Вами написанным я совершенно согласен. Но не нравится мне другое. Я очень не люблю, когда люди пытаются подменять свои чисто эгоистические желания заботой о других. К сожалению, не могу поверить, что Ваша забота о сексуальных правах детишек не включает в себя хотя бы каплю личного интереса. Я ведь сужу не только на основании того, ЧТО Вы пишете, но и на основании того, КАК Вы пишете. Совершенно очевидно, что тематика именно сексуальных прав детей для Вас ОЧЕНЬ И ОЧЕНЬ ВАЖНА. Но почему? Где МОТИВ, где ПЕРВОИСТОЧНИК Вашего интереса? Ведь Вас не волнуют, или, выражаясь менее категорично, ДАЛЕКО НЕ В ТАКОЙ СТЕПЕНИ волнуют упомянутые Вами же права заключенных, гомосексуалистов и евреев. Тот, кого интересуют справедливость и права человека (любого) вообще, не станет себя ограничивать какой-то определенной тематикой. А если подобное "ограничивание" имеет место, то объяснить это можно либо уже упомянутым мною ЛИЧНЫМ ИНТЕРЕСОМ, либо, ради Бога извините, психическим нездоровьем. (В психиатрии, которую я, будучи по специальности медиком, очень хорошо знаю, есть термин - "паранояльная психопатия". Главной чертой этой патологии является неадекватная одержимость какой-либо идеей, которая по своей сути не имеет никакого отношения к личности и деятельности больного. Можно утверждать, что разного рода религиозных фанатиков, коммунистов, "гринписовцев" и тому подобных придурков можно отнести к этому типу психопатов). Упаси Боже, я не хотел Вас этим задеть или оскорбить. Я очень далек от того, чтобы иметь основание поставить Вам такой диагноз. Просто я думаю, что свою главную мысль Вам следовало бы выразить примерно следующим образом: "Да, у меня стоит на детишек. Да, я признаюсь в этом. Но я не вижу в этом ничего вредного или тем более греховного. Попробуйте найти хоть один довод в пользу того, что это может причинить им какой-либо физический или моральный ущерб". Это, на мой взгляд, было бы гораздо более честно, а главное, с этим было бы НЕВЕРОЯТНО ТРУДНО СПОРИТЬ. Точнее, невозможно. Игорь*

*P.S. Кстати, хочу привести статистику из одного очень и очень серьезного источника. (Я, еще раз повторяю, по специальности медик, и поэтому в состоянии отличить действительно серьезный источник от всякой, пардон, херни). Если речь идет о сексуальном контакте взрослого дяди с малолетней девочкой, то в 85% случаев он (контакт, а не дядя :-)) не оставляет никаких последствий - ни физиологических, ни психологических. Что касается остальных 15 %, то последствия в этих случаях вызваны не собственно интимной близостью, а неправильной реакцией родителей, которые, узнав о происшедшем, сумели внушить девочке, что произошла прямо-таки трагедия, что она (девочка) теперь плохая, грязная и т.п.*

Хочу этим своим ответом окончательно закрыть эту дискуссию с автором:) Я не менее прямо и откровенно, чем раньше, скажу - друг мой, я ведь тоже к тебе не агрессивен, я вполне понимаю естественное желание все разложить по полочкам. Кроме того упрекнуть кого-то в неискренности очень беспроигрышно - почти любой искренний человек сам себя готов постоянно в этом упрекать, но в мире есть столько интересных вещей - столько тайн открывается мне чуть ли не ежечасно - мне нравится находиться в том потоке, который увлекает мою душу куда-то вглубь... это я все к чему? Это я к тому, что я просто не знаю, что делать с человеком, который говорит мне - "я тебе не верю". Ну не веришь, ну так что же? Ну ладно, ну хорошо. Я даже не хочу в ответ возражать... ну конечно эта тема мне важна - конечно! Потому и пишу. Вернее, написал когда-то об этом, и, к сожалению, давно уже руки не доходят написать что-то еще - наверное, кстати, потому, что не чувствую по-настоящему искренней и откровенной поддержки - по большому счету мои читатели оставили меня одного с этим вопросом - мол ты молодец, что пишешь об этом, но... самому поддержать тебя открыто.. боязно.. а вдруг вот так же возьмут да поставят диагноз?

Почему ты считаешь, что я пишу только об этом? Сходи на мою страничку, там много другого. Понимаешь, если я что-то делаю, то ко мне может подойти кто-то и сказать - ага, ты делаешь именно это, а не другое - а почему? Неспроста это, неспроста... вот почему ты не про права гомосексуалистов написал, а про права детей? На меня, друг мой, столько всяких ярлыков было повешено за мою жизнь:) - и страшный черный маг, и педофил, и гомосексуалист, и воплощение живого бога, и идиот - а что мне с этим всем делать? Мне скучно обсуждать мою личность - нет ничего скучнее. Есть люди, которых не интересует то, о чем я говорю, а интересует поговорить о моей личности. Я не хочу - мне это скучно. Я заранее готов согласиться с любой табличкой. Если кого-то это успокоит, я готов сказать, что рыщу ночами по подъездам и насилую маленьких мальчиков, что я продаю по ночам шкуры убиенных мною кошек и т.п. А что касается эротического возбуждения, так, боже мой, когда я не соглашался с тем, что во мне вид красивой девочки вызывает не только эстетические чувства, но и эротические? Должен также я с удовольствием и абсолютной откровенностью сообщить заинтересованной общественности, что я испытываю также эротическое удовольствие от созерцания красивой девушки, женщины, мальчика, юноши, мужчины. Мне нравится воспринимать мир остро эротически - не как единственную форму восприятия, а как одну из. Если из этого всего современная наука путем неопровержимых доводов покажет, что я педофил или геронтофил или кто угодно, я готов с этим согласиться, мне не жалко - что это меняет в моей жизни?

Надеюсь, что этот мой ответ будет рассмотрен читателем именно не как оправдание, а как попытка дать ПОНЯТЬ. Но от дальнейших дискуссий о моей больной, извращенной и отвратительной личности прошу меня уволить:)) Мне правда это скучно. Если кому-то хочется посмотреть, что мне интересно - [вот моя страничка](#), там есть раздел, в котором я размещаю кое-что из того, что пишу, чем живу, и милости просим.

# Педофилия и насилие

---

**Алеша Локис**, петербургский писатель, 16 апреля 2009

*Не очень давно я беседовал с журналисткой Софией-Марией Эренс о педофилии и насилии. Она готовила материал для эстонского издания [DELFI](#). Вот как протекала наша беседа.*

**Здравствуйте, Алеша.**

Я прочла все ваши рассказы и повести, и была поражена. Читая ваши работы, педофилия может показаться даже красивой. Столько чувств, образности и искреннего обожания. Я занимаюсь вопросом педофилии с точки зрения криминального аспекта, но очень часто дохожу до того момента, когда четко видна грань разделения мнений экспертов, психологов, врачей. Педофилия - это болезнь или похоть?

Кто виноват в становлении педофилом? Общество? Незащищенность детства? Каков педофил в свободном полете? А сами педофилы, они считают себя ущербными, инвалидами, или нет?

Вот почему вы стали писать об этом? Для вас это только лишь т.н. сексуальная ориентация? А женская и подростковая педофилия, педофилия в семьях? Можно красиво написать и о ней? Как ее объяснить и стоит ли?

Мне очень интересно услышать ваше мнение по этому вопросу.

**Здравствуйте, Мария.**

Благодарю вас за интерес к моему мнению. Жаль, что вы не обозначили свою профессию, обязывающую вас «заниматься вопросом педофилии с точки зрения криминального аспекта». Это имеет принципиальное значения для нашего разговора.

Мне неоднократно приходилось участвовать в защите подозреваемых и обвиняемых по «педофильным» статьям, поэтому я могу судить как о качестве работы органов суда и следствия, так и об особенностях личности людей, проходящих по этим делам. Если вы уточните вектор вашего интереса, я смогу ответить вам более четко.

«Педофилия — это болезнь или похоть?» — спрашиваете вы.

Знаете ли, если термин «болезнь» (патология) можно считать худо-бедно определенным, то с «похотью» дело обстоит намного хуже. Похоть — словечко из лексикона моралистов, и мои оппоненты никогда не могли толком объяснить, чем эта самая пресловутая похоть отличается от любви. Каковы критерии — пусть даже и субъективные — определения, что перед нами: любовь возвышенная или любовь плотская, к которой обычно сводят понимание похоти?

Не две ли это стороны одного и того же явления, называемого любовью?

Отвечая на вопрос, что же такое педофилия, я бы обратил ваше внимание на мысль Парацельса: «Все есть лекарство и все есть яд, тем или иным делает его доза». Тем или иным делает ее (педофилию) форма проявления, добавлю я. Надо ли упоминать, что мое личное отношение к этому явлению не совпадает с общественной моралью?

Думаю, что в рассказах, которые вы прочли, это отношение звучит достаточно ясно. Скажу больше: педофилия — это будущее человечества. Вся нетерпимость общества к этому «позорному явлению» зиждется на глупых (и внушенных христианской идеологией!)

постулатах, предполагающих, что ребенок — существо асексуальное, а чувственные проявления любви есть грязь и мерзость.

Стоит вам только отбросить эти допущения — и [все обвинения «похотливых педофилов» в «сексуальных злоупотреблениях детей» рухнут замертво.](#)

При этом не имеет ни малейшего значения, идет ли речь о женской педофилии, об инцесте или о более распространенном мужском случае — важно лишь, что педофилия сама по себе не является ни формой насилия, ни формой злоупотребления.

**Мария:**

Я журналист и периодически вот такие непростые темы попадают на повестке дня. Сможете ли вы рассказать, почему именно педофилия привлекла ваш интерес и чем? Какие они на самом деле для вас? Такие как в ваших текстах, или преступники, после приговора судьбы?

Вы говорите: «Скажу больше: педофилия — это будущее человечества. Вся нетерпимость общества к этому «позорному явлению» зиждется на глупых (и внушенных христианской идеологией!) постулатах, предполагающих, что ребенок — существо асексуальное, а чувственные проявления любви есть грязь и мерзость».

Каким образом педофилия является будущим человечества? Позорным явлением не является любовь и обожание детей. Человек может быть даже фанатиком, делая ребенка фетишем. Но как относиться к тому, что твой ребенок, бти лет оказывается изнасилованным телесно и морально? Как жить ему дальше, его семье?

Есть дети, «типа Набоковских Лолит» — соблазняющих мужчин, рано созревших, имеющих неудержимый интерес к сексу, но а другие? Те, кого берут и имеют против воли?

Вы говорите: «...важно лишь, что педофилия сама по себе не является ни формой насилия, ни формой злоупотребления».

Сама по себе нет, не является. Но детолюбие в 80ти% случаев приводит к одному — к насилию.

**Алеша:**

Интерес мой вызван в первую очередь тем, что я хочу раскрыть глаза обществу на педофилию. Сейчас люди загипнотизированы ужасиками, которые продуцирует желтая пресса, практически отождествляя понятия: педофил, маньяк, мучитель, убийца...

Мне известно истинное отношение педофила к ребенку, и оно не имеет ничего общего с тем, что нам внушают с экранов и страниц газет. Поэтому в своих текстах я стараюсь показать, каковы педофилы на самом деле. Добавлю: цивилизованные педофилы...

Далее Вы спрашиваете: «Каким образом педофилия является будущим человечества? Позорным явлением не является любовь и обожание детей. Человек может быть даже фанатиком, делая ребенка фетишем. Но как относиться к тому, что твой ребенок — шести лет — оказывается изнасилованным телесно и морально? Как жить ему дальше, его семье?»

Вот и Вы не различаете понятий педофил и насильник. Отдайте себе отчет, что насильник может быть педофилом, а может и не быть им! Если насильник не является педофилом, он от этого не становится краше! Насильник заслуживает самого строгого наказания — вот мое личное мнение. Но где педофил и где насильник? Разберитесь, плиз.

Вы соглашаетесь, что «сама по себе педофилия не является ни формой насилия, ни формой злоупотребления». А далее утверждаете: «Но детолюбие в 80ти% случаев приводит к одному — к насилию».

Во-первых, ваше «приводит» ничем не аргументировано. Детолюб вполне может ограничиваться созерцанием и, вообще, вести себя строго в рамках, установленных законами страны проживания. Во-вторых, откуда эта цифра: 80%? Вам так кажется??? Будьте любезны, в дальнейшем приводите источники, откуда вы берете те или иные цифры. Только в этом случае наша дискуссия будет корректной.

**Мария:**

Алеша, спасибо за ваше мнение — разница между насильником и педофилом действительно огромная. Я разбираю именно случаи насилия над детьми, поэтому «мои» педофилы, не пассивны. Тема очень деликатная. Цифры взяты из моего личного мнения, соответственно, я не ссылаюсь ни на какие источники.

Я поняла вашу точку зрения и благодарю вас, что уделите мне время.

**Алеша:**

Мария, очень приятно, что среди журналистов есть такие, как Вы, — которые не зомбированы общественным мнением и понимают, что тема, действительно, очень деликатная.

Дело даже не в пассивности одних педофилов и активности других — вопрос в цивилизованности носителей той или иной страсти. Ведь преступником — насильником, убийцей и т. п. — при низком культурном уровне и высоком уровне эго может стать любой индивид с высоким уровнем тестостерона в крови.

Стоит такому человеку (если можно назвать его этим словом), оказаться в ситуации, когда «никто не узнает», он совершит беспредел по отношению к вам, ко мне, к любому ребенку — к кому угодно — ведь его «сторожит» не внутренний цензор, а дядя прокурор, который накажет, если узнает! Для такого, если удастся обвести дядю вокруг пальца, — то можно ВСЁ!

Именно низкий уровень воспитания порождает насилие — я в этом совершенно убежден — будь то насилие в семье, в школе, в армии, в местах лишения свободы или в любом другом месте. Насилие порождает насилие — этот тезис подтверждается на всех уровнях.

Спасибо, что услышали меня, Мария. Можете при необходимости ссылаться на мою точку зрения.

**Мария:**

Знаете, в чем проблема? Общество не хочет воспринимать никаких точек зрения, кроме «заданных». Я думаю, что вы понимаете, что я имею в виду. Я почитала чаты и форумы ребят-педофилов, и мне их искренне жаль. Они думают, что обречены на одиночество, пытаются покончить жизнь суицидом. Они боятся, что когда-то не смогут сдержать себя в руках — боятся причинить боль хрупким созданиям. Все это психология.

Но нет у нас свободы слова, и общество не хочет увидеть разницу между педофилом и насильником. Стадность. Материнский страх — у кого что.

Спасибо еще раз.

**Алеша:**

Мария! Ну, не будьте так уж пессимистичны... Свободы слова у нас не было раньше! А сейчас мы с вами свободно общаемся на любые темы, ребята-педофилы свободно чатаются на своих форумах, я свободно публикую свои неоднозначные произведения — разве это не свобода слова?! И пусть очень медленно, но разумные идеи влияют на сознание людей. У меня, например, уже немало единомышленников.

Если Вы в своих будущих статьях откажетесь от «заданных» точек зрения, то все больше людей очнутся от кошмарного сна про мерзких педофилов, которых надо кастрировать ржавым топором... Стадность и материнский страх отступят вместе с осведомленностью, вместе с глубоким пониманием, кто есть кто.

Кстати! Забегите, гляньте: <http://www.alokis.com/17/news/82>  
Комментарий внизу полужирным курсивом мой — улыбнитесь...  
До свидания.

*Источник: <http://blog.alokis.com/2009/04/16/pedofiliya-i-nasilie/>*

# Первый сексуальный опыт женщин (часть 1)

---

Ниже приведены избранные истории из книги ["Женские тайны. Первый сексуальный опыт: Рассказы реальных женщин"](#) (изд-во Геликон Плюс, 2002, ISBN: 5-93682-105-6). Этот материал мы публикуем как ответ светским и религиозным деятелям, фанатично продвигающим антинаучную идею "детской невинности", ради защиты которой они готовы отправлять за решётку людей, от чьих действий не пострадал ни один человек.

***В каком возрасте впервые вас посетило чувство, которое вы могли бы назвать «эротическим» или «сексуальным»? При каких обстоятельствах? Что вы ощутили при этом? Как вы к этому отнеслись? Какая была реакция – удовольствие, испуг, стыд? Повлияло ли это событие на вашу сексуальность в последующем?***

В 14 лет пришлось переночевать одну ночь у дальнего родственника.

Мужчина жил один, был старше меня на 15 лет. И сразу отнесся ко мне как-то «не родственному». То есть начал обращать на меня мужское внимание. Может быть, это было то, что называется «любовь с первого взгляда»?

Я услышала столько комплиментов в мой адрес, видела его глаза (они не врали, он действительно восхищался мной!). На душе было очень приятно, хотя я подумала: если станет ночью приставать - отвечу резко и грубо. И он пришел ко мне в комнату уже перед сном. И робким, умоляющим голосом попросил (не настаивая, просто, если мне не жалко) разрешить посмотреть на мою грудь. Не прикоснуться, а просто посмотреть. Я была внутренне напряжена, ожидая худшего от его визита, а тут сразу расслабилась. И - разрешила...

Было лестно - взрослый мужчина, такой уверенный и обходительный, - и вдруг так робко хочет... всего лишь посмотреть... Я легла в кровать, сняла лифчик и откинула простыню сверху до пояса. Он сел рядом на стуле и действительно просто смотрел не отрываясь... Потом я уснула. А он всю ночь сидел и на меня смотрел. Даже не тронул, как и обещал... Когда я проснулась утром, он все еще был рядом.

И я ощутила необыкновенную гордость за себя. Неужели я *такая*? Такая, что взрослый мужчина готов не спать ночь, чтобы насладиться зрелищем моей груди? Этот случай чрезвычайно повысил мою самооценку, и я очень благодарна тому мужчине, хотя мы с ним больше никогда не встречались.

---

Первое сексуальное чувство я ощутила в очень раннем возрасте. Мне было, если не ошибаюсь, 9 лет. Менструальный цикл у меня начался примерно за год до этого.

Однажды ночью я лежала в своей кровати и вдруг, не знаю отчего, начала сама себя ласкать. Причем сразу же довела себя до такого состояния, что в ту же ночь ощутила первый оргазм. Естественно, это вызвало желание постоянно испытывать такое чувство, и поэтому я периодически продолжала заниматься мастурбацией. Я очень боялась, что родители могут узнать, и поэтому очень тщательно скрывала все это на протяжении многих лет.

С возрастом я начала засматриваться на мужчин. Уже с 10 лет я хотела «соблазнить» какого-нибудь выбранного мной мужчину. К примеру, мне очень нравился парень, торговавший кассетами возле моего дома. Я постоянно ходила перед ним и обдумывала всяческие способы его соблазнения.

---

Я помню свои эротические ощущения с того момента, как помню себя. А это где-то с 4 лет. Не могу утверждать точно, но, по-моему, они пришли сами по себе. Я не знала, что это такое, лишь понимала, что, **если об этом никто не говорит, значит, это плохо**. И все же в тайне от всех сжимала руками «там», действуя по принципу: если нельзя, но очень хочется, то можно.

В первый раз я просто почувствовала какое-то легкое томление в низу живота и интуитивно положила руку между ног, не снимая трусиков. Это было приятно и волнующе. Затем я стала сильнее нажимать, и почувствовала, как «приятное» усиливается. Это было лучше, чем клубничное мороженое - никакой другой ассоциации я не подобрала. Я немного прибавила темпы и вдруг «приятное» вспыхнуло и разлилось по мне.

Было очень приятно и немного стыдно.

Однако, при всей своей детской наивности, я понимала, что взрослым об этом знать не следует. Когда видела эротические сцены в кино, старалась незаметно сесть на кончик стула, чтобы острый угол попал в промежность и начинала потихоньку елозить. А боль и неудобства только усиливали ощущения. В тот момент, когда по телу разливалось сладкое и мучительно приятное чувство, я старалась улизнуть в туалет и довести там дело до конца. И лишь спустя много лет узнала, что это было...

Мои первые ощущения были определяющими. Позже я научилась вызывать их снова и снова, с помощью массы фантазий, которые порой использую и по сей день.

---

Мои первые эротические ощущения были очень красивыми и запомнились на всю жизнь. Мне было 9 лет и я впервые поехала с родителями на море. Была масса новых впечатлений, но самое волнующее - как мы ходили ночью купаться.

Родители выбирали уединенное место, и мы втроем купались обнаженными.

Это было какое-то необыкновенное волнующее чувство, совсем не такое, как при дневных купаниях. Было довольно темно, и я могла видеть только силуэты и уж, конечно, не различала никаких подробностей. Казалось бы, разница была невелика между дневными и ночными купаниями - только в отсутствии маленьких лоскутков материи. Но от того, что я *знала*, что сейчас на нас абсолютно ничего нет, возникало волнующее ощущение связывающей нас общей тайны.

В свои 9 лет я уже понимала разницу между полами, знала, что есть вещи запретные, доступные только взрослым (и от того, кстати, особенно интересные). И вдруг оказалось, что взрослые взяли меня в свой круг, допустили хотя бы немного к этим тайнам. От этого у меня возникало прямо-таки чувство священного трепета, переходящего в наслаждение, когда мы плескались в воде и играли.

Я точно так же, как и днем, возилась с папой или мамой, вскарабкивалась на них, обнимала и ласкалась, но чувства были совершенно другими, когда я касалась их тел, зная, что они голые! Это была сладкая нега, которая еще больше усиливалась, если, скажем, я пыталась забраться на папу или маму и крепко оплетала чью-то ногу своими ногами. Эти игры, скольжение друг по другу наших обнаженных тел создавали ощущение необыкновенной близости и родства.

Когда они потом уплывали дальше в море (чтобы заняться любовью, как я теперь понимаю), я рыдала и чувствовала себя потерянной - ведь у них вновь появлялась отдельная от меня тайна! И как я радовалась, когда потом они возвращались ко мне и наши игры продолжались!

После этого я стала как будто взрослей. На всю жизнь у меня осталось чувство особой близости с папой и мамой, хотя больше в нашей жизни таких купаний не было. Я уже

замужем и мужа своего люблю, но к родителям отношусь по-прежнему трепетно. Я чувствую свою исключительную общность с ними. Ближе у меня никого нет.

---

Это произошло, когда мне было 13 лет. Я гуляла с подругами в парке. Мы прошли все аттракционы, пили соки и ели мороженое. Это был настоящий праздник! И день такой прекрасный. Все было просто замечательно.

Одно только не давало мне покоя - случай, когда я заходила в туалет в дальнем конце парка. Он был деревянный, со множеством отверстий. И когда я сделала свое дело и встала, вдруг увидела, как в одном из отверстий мелькнул глаз... Я испугалась и выбежала. Но мысль об этом происшествии не отпускала меня... и это был не только страх, но и что-то другое... Когда я легла спать, то долго не могла уснуть, вспоминая...

На следующий день я встала с полностью оформившимся решением – снова пойти в парк... одной... В нижней части живота был холодок... я чувствовала совершенно новое ощущение - страх, перемешанный с этим очень приятным холодком... Подходила к туалету я на ватных, плохо слушающихся ногах.

Войдя, прежде всего посмотрела на отверстия. Там ничего не было видно. Я присела. Соседняя кабинка была пуста. После нескольких минут ожидания решила уйти, но тут услышала шаги...

Я встала и посмотрела в щель двери. По дорожке к туалету шел мужчина.

Ему было на вид лет 40-45. Он вошел в соседнюю кабинку. Я уже хотела открыть защелку и уйти, но тут мой взгляд упал на большое отверстие, и я увидела там глаз... Я растерялась, ноги мои снова стали ватными... но быстро оправилась и решила посмотреть, что будет, если я сделаю кое-что... Встала напротив отверстия, боком к нему и, поглядывая искоса, стала поднимать юбку...

---

Надо же, люди из больших городов даже книжки пишут о «первых сексуальных ощущениях». А я вот выросла в небольшом поселке, и у нас секс между детьми, начиная лет с 6, был обычным делом. Даже имелось специальное название «нижний поцелуйчик». То есть все было, как у взрослых - выбиралось время, место... Полностью раздеваться, конечно, не приходилось, но снимались трусики, мальчик спускал брюки до колен, ложился на девочку...

Я нигде об этом не читала, но знаю по себе, что у девочек перед плевой есть область, куда можно ввести член на 2-2.5 см без боли и без нарушения девственности. Мальчикам как раз хватало, чтобы ввести головку - самую чувствительную часть и даже подвигать ею. Девочке было главным не слишком раздвигать ноги, чтобы мальчик не «увлекся» и не проник дальше, чем следует. Вот, собственно, и вся техника.

Жителями поселка все это воспринималось как само собой разумеющееся.

Родители относились к этому спокойно-добродушно и не делали трагедии из таких вещей, даже подшучивали на эти темы (видимо, сами через это прошли). Помню, пьяный отчим спрашивал меня, когда я подросла: «Ну, что, ты уже трахаешься или все нижними поцелуями промышляешь?». Считалось, что девочке после 12-13 лет уже неприлично заниматься «нижними поцелуйчиками» - она должна либо «давать», либо хранить девственность.

Никаким секретом или «таинством» это не было. Если между мальчиком и девочкой возникала влюбленность, то рано или поздно эти отношения заканчивались в кустах «нижним поцелуйчиком». А поскольку влюбленности у детей вспыхивают и угасают быстро, то годам к 10 все мы уже знали друг друга практически наизусть. Выбор партнера тогда производился уже по другим принципам - для удовольствия (а удовольствие от этого было!).

Среди мальчиков ценились осторожные, аккуратные, те, кто держал себя в руках и не «увлекался». - т.е. с кем можно было расслабиться и не держать постоянно ноги в напряжении.

Девочки котировались по физиологическому устройству (крупные губы, глубокий вход) - в общем, по наличию места, куда мальчик мог бы «пристроить» свою головку.

Я была не красавицей, но котировалась очень высоко - у меня была именно такая физиология. Когда в 1-м классе появился первый «воздыхатель» (третьеклассник стал провожать меня до дома), я попросила более опытную подругу рассказать, как делается «нижний поцелуй» (понимала, чем дело должно закончиться). Она мне без стеснения все рассказала, даже показала на себе: сдвинула трусики и ввела большой палец примерно до первой фаланги. И однажды весной, когда стало сухо, мы с этим приятелем, не сговариваясь, отправились за сарай (было во дворе такое укромное местечко). Все, кто был в это время на улице, проводили нас понимающими взглядами. Похихикали, потерлись, поцеловались («верхним»)... А потом он стянул с меня колготы вместе с трусами, прижал к стенке сарая, спустил брюки и «поцеловал нижним»...

Я ничего не успела ни особенно разглядеть, ни почувствовать. Не было каких-то сильных сексуальных эмоций. Только ощущение удовлетворения и гордости от того, что теперь я - «как все». А потом «понеслось». Я довольно быстро стала получать удовольствие и даже наслаждение, особенно, если ситуация позволяла действовать не на скорую руку, а со «вкусом, с толком, с расстановкой».

Для этого мы уходили за поселок через поле и устраивались в лесополосе.

Шли довольно большой компанией, но все по парам и все знали, зачем. Там уже расходились кто куда. Иногда удавалось стащить из дома байковое одеяло, так что в хорошую погоду можно было, устроившись на одеяле, раздеться догола. С умелым терпеливым партнером, отключившись от всего вокруг и слившись в «нижнем поцелуйчике». можно было долго-долго лежать, наслаждаясь...

---

Очень часто приходится читать в различных интим-изданиях о зловердных отчимах, насилующих беззащитных падчериц. Все эти рассказы выглядят одинаковыми, написанными, как под копирку, и такое впечатление, что их пишут сами журналисты с целью преподнести публике мораль. Поэтому я хочу рассказать о своем случае. У меня были сексуальные отношения с отчимом, но такие, что мне, как я считаю, это пошло только на пользу.

Отца своего я не видела и не помню. По этому поводу я с малых лет очень переживала - ведь у всех других детей были папы или «дяди». Я переживала, что мы с мамой какие-то неполноценные. Поэтому, когда в нашем доме появился, наконец, «свой» мужчина, я была в восторге.

Андрей (я звала его по имени) пришелся мне по душе, он принял меня как свою, с одинаковой любовью относился и ко мне и к маме - я это видела.

Мы втроем постоянно были вместе, по выходным ходили в парк, в кино. Для меня, семилетней девочки, он тоже быстро стал «своим» мужчиной.

Единственное, что омрачало мою радость, это то, что, после того как меня укладывали спать, в доме начиналась особая, «ночная» жизнь, в которой мне не было места. Мы жили в однокомнатной квартире и часто, не успев заснуть, я видела довольно откровенные интимные сцены с участием мамы и Андрея. Не могу сказать, что это повергало меня в шок (как многих детей), наоборот - некоторые казались мне красивыми и волнующими.

Например, когда мама принимала позу всадницы, я, затаив дыхание, смотрела на ритмичные движения ее красивого тела, на запрокинутую голову с распушенными

волосами...

Смысл этих занятий мне был не очень понятен, но налицо была несправедливость, которая меня возмущала. Днем мы все были вместе на равных условиях, и этот Мужчина принадлежал поровну каждой из нас. Но ночью меня отставляли в сторону и он принадлежал только маме! Я решила предъявить свои права.

Андрей часто оставался по утрам дома, отсыпаясь после ночного дежурства, а мама уходила на работу. Выбрав один из таких дней, я перебралась в кровать к Андрею, стала к нему ласкаться и тормошить. Когда он проснулся, я стянула трусики, уселась на него в той же самой позе всадницы и начала повторять те же движения, что видела у мамы. Он спал обнаженным, поэтому все получалось, как на самом деле! Однако он не захотел играть со мной в эту игру и довольно грубо сбросил меня. От обиды я чуть не заплакала, но снова упрямо полезла на него. Он еще более резко меня отбросил, и тут я разрыдалась по-настоящему. Он смотрел на меня с гневом и недоумением, и я, сквозь слезы, стала выкрикивать свои претензии.

Надо отдать ему должное, он все это понял и лицо его смягчилось. Я чувствовала, что он ищет выход из этой ситуации. И он нашел этот выход!

Во-первых, он сказал, что теперь у нас с ним тоже будет тайна, о которой никто не должен знать, даже мама. Это уже наполовину примирило меня с действительностью.:-) Потом он провел со мной обстоятельный разговор на тему «откуда берутся дети». И не только рассказал, но и подробно показал - на себе и на мне.

Он разрешил мне рассмотреть и потрогать все его мужские особенности, показал, какая часть моего тела должна будет в свое время принимать мужчину. Объяснил, что у каждой женщины должен быть свой мужчина и что он принадлежит только маме, а у меня будет собственный. Под конец, по моей просьбе, мы с ним изобразили половой акт во всех подробностях, кроме проникновения - и я смогла увидеть эрекцию и выделение спермы.

После этого все как-то встало на свои места. У меня больше не было обид.

Во-первых, у меня была Тайна. Во-вторых, я теперь четко понимала: что делается, с какой целью, каким способом и почему я не могу принимать в этом участия. Что это для меня не обидное, а просто - «не мое».

С тех пор я стала спокойно засыпать, не особо прислушиваясь к тому, что делается по ночам. А когда мы переехали в новую квартиру, где у меня была своя комната, я и вовсе перестала об этом вспоминать, посвящая время перед сном изучению собственного тела..-)

Надо сказать, этот опыт очень помог мне в жизни. В то время, как мои подружки возбуждали друг друга рассказами об *этом* (наполовину состоящими из небылиц), мне было просто смешно. Они навязывались первым попавшимся парням, чтобы «испытать» это в каком-нибудь грязном подвале, а я никуда не торопилась. Потому, что ничего мне не хотелось «испытать» - я все уже доподлинно *знала*. Моя недоступность только разжигала парней - они сами стремились показать себя с лучшей стороны, а я могла из них выбирать. И выбрала, в конце концов. Самого замечательного. :-)

И я очень благодарна Андрею. Считаю, что моя нынешняя благополучная семейная жизнь - во многом его заслуга. Он был и остается одним из самых близких мне людей.

---

Я это почувствовала впервые, как ни странно, еще в детском саду. Во время сончасы лежала и представляла себя с разными взрослыми мужчинами - которых видела по телевизору, которых встретила на улице и т.д. Никакого испуга не было, все воспринималось очень естественно. Единственным опасением было - чтобы об этом не узнали родители.

---

В возрасте 10 лет родители отправили меня на каникулы к моей двоюродной сестре Гале. Их семья жила в небольшом городке на юге России. Сестра была старше меня на год и отношения поначалу не складывались. Я познакомилась постепенно со всеми ее друзьями и подружками, но держалась от них в стороне, сама по себе.

Меня обижало, что у них есть какие-то свои интересы. Иной раз они всей компанией срывались с места и убегали куда-то, даже и не думая пригласить меня с собой. Эту ситуацию заметила тетя Таня, Галкина мама, начала стыдить и приказала, чтобы та уделяла мне больше внимания. Знала бы она...

На следующий день, когда родители ушли на работу, я проснулась и увидела, что Галки нет в нашей комнате. Я пошла по квартире и обнаружила, что она сидит в комнате у родителей и смотрит телевизор.

Увидев меня, она хихикнула и сказала: «Посмотри-ка!».

Так я впервые увидела сексфильм, который Галка смотрела по видеку тайком от родителей. Не сказала бы, что это произвело на меня слишком большое впечатление поначалу, но зато лед в отношениях с сестрой был сломан – мы стали связаны одной тайной. Это дало мне «пропуск» и в ее компанию. А там, оказалось... было нечто...

В те годы в стране была какая-то «сексуальная революция». По ТВ ежедневно крутили фильмы, мало отличающиеся от порнухи. А уж о том, что было на кассетах и продавалось на каждом углу, можно вообще не говорить.

Только дурак мог думать, что дети этого не видят и не интересуются увиденным. А если интересуются, то обязательно попытаются попробовать.

Так вот, эта компания была, как сказали бы сейчас, своего рода детским свингер-клубом. Собирались они на пустыре, заросшем бурьяном в рост взрослого человека. Действие начиналось с того, что тот, кто сумел увидеть накануне «свежий» сексфильм или часть фильма, начинал рассказывать его сюжет, смакуя детали постельных сцен.

От рассказа вся компания потихоньку возбуждалась. Нередко было так, что фильм видели сразу несколько человек. Тогда те, кто видел, начинали демонстрировать это остальным... Разыгрывалась настоящая любовная сцена с постепенным раздеванием, поцелуями, взаимными ласками - и, наконец, с совокуплением. От этого зрелища окончательно «заводились» остальные, каждый выбирал себе пару и повторял вслед за первыми. В результате на пустыре в скором времени стояло и лежало 4-5 совокупляющихся пар.

Единственное, чем это отличалось от настоящего секса, это тем, что половой акт только имитировался тесным соприкосновением половых органов и трением без проникновения. Оральный же секс был обычным делом. Когда я впервые была допущена на этот пустырь, тогда я и почувствовала свои первые сексуальные ощущения - земля просто стала уходить у меня из-под ног.

Это было совсем не то, что смотреть фильм со взрослыми дядьками и тетками. Это было нечто такое, от чего перехватывало дыхание, и я не знала, за что хвататься - за живот или за голову. Заводилами в этой компании были один из старших мальчиков и моя сестра Галка. В первый раз они стали разыгрывать сцену соблазнения мужчины женщиной из фильма, который мы с ней смотрели. Я была потрясена, увидев, как Галка постепенно раздевается догола на виду у всех, расстегивает мальчику брюки, снимает их, трогает и гладит его, а мальчик гордо выставляет перед всеми свое окрепшее «достоинство»...

Поначалу я не принимала участия в этих играх (все таки считалась новенькой), да и для самой это еще был шок. Но, надо сказать, такие вещи очень затягивают, и к третьему разу, я уже мечтала, чтобы меня выбрали.

Когда почувствовала, как сзади ко мне прижался один из мальчиков, то откинулась назад, обвила руками его шею и стала целовать... В это время другой мальчик, оставшийся без пары, подошел спереди и снял с меня трусики.

Затем оба стали снимать остальную одежду, потом разделись сами и прижались- один спереди, другой сзади.... Они ритмично терлись о меня своими телами, и это было очень приятно. Через несколько дней я уже «перепробовала» всех мальчиков и вошла во вкус. Скоро я уже сама смогла раздеть одного из них и, встав перед ним на колени, сделала ему минет.

Вместе с Галкой мы несколько раз изображали лесбийские сцены. Странно, но «на публике» это меня не заводило. А вот когда мы с ней приходили домой и оставались наедине, то неожиданно набрасывались друг на друга и мучили друг друга ласками...

Вернулась я домой совсем другим человеком - уже не ребенком... А через несколько месяцев мама вдруг стала меня допрашивать, сильно ли я дружила с Галкой, ходила ли я куда с ней... По этим вопросам я поняла, что случилось что-то неладное и компанию, видимо, «накрыли». Конечно, я сообразила от всего отпереться. Но на каникулы меня больше туда не посылали и сестру свою я с тех пор ни разу в жизни не видела...

Думаю, это оказало очень сильное влияние на мою сексуальность. Я замечаю за собой тягу к групповому сексу. Реально такие возможности выпадали не часто, но всякий раз, когда ситуация развивалась в этом направлении, я неосознанно (развязностью, кокетством) как бы нарочно подталкивала тех, кто был рядом, к этой мысли...

*Продолжение [тут](#).*

# Первый сексуальный опыт женщин (часть 2)

---

Дети и подростки далеко не асексуальны, как думают многие поборники традиционной морали. Детям, даже допубертатным, доступны сильные сексуальные эмоции и способность получать удовольствие. В подтверждение этому мы публикуем еще одну порцию историй из книги "[Женские тайны. Первый сексуальный опыт: Рассказы реальных женщин](#)" (изд-во Геликон Плюс, 2002, ISBN: 5-93682-105-6).  
Первая порция [тут](#).

---

Так получилось, что мои первые сексуальные эмоции оказались направленными не на мужской пол. Дело в том, что у меня есть брат (старше меня на 4 года), поэтому анатомию мужчин я с детства воспринимала как что-то само собой разумеющееся.

В те годы мы жили в страшной бедности, снимали квартиры, спать приходилось иногда всем вместе. В квартирах часто не было воды, а когда ее включали, мама старалась поскорее вымыть нас, детей. Поэтому мылись мы чаще всего вместе с братом, спали вместе на одном матрасе.

**Разумеется, я видела все подробности, но они меня не волновали. Просто - мужчины «такие», а женщины - «такие».**

Когда мне было лет 10, мы переехали на очередную квартиру. Вода там шла постоянно, поэтому мыться мы стали все порознь. Правда, душ был сломан - висел только шланг, из которого сильной струей хлестала вода. И вот однажды, когда я мылась, этот сильный поток попал мне в промежность и, видимо, точно угодил в чувствительное место. Меня как будто подбросило пружиной - от неожиданности поначалу я испугалась новых чувств, которые возникли из ниоткуда и не хотели уходить.

Но эти ощущения были и пугающими, и приятными одновременно, поэтому, когда испуг прошел, я захотела повторить опыт. Это удалось не сразу и не в тот же самый день, а только тогда, когда до меня дошло, что просто поливать пису снаружи водой недостаточно. Источник удовольствия оказался скрыт глубже, но в конечном итоге я разобралась и получила нужный результат, раскрыв двумя пальцами губки.

С тех пор для меня в ванной началась особая жизнь. Я стала бегать туда каждый день и засиживалась подолгу, проводя свои эксперименты. Я обнаружила, что гораздо приятнее сочетать напор струи с ритмичными движениями пальца. Можно было нацелить струю в «заветное местечко» и плотно зажать шланг ногами. Не менее приятно оказалось раскрыть губки и вложить туда флакон из-под шампуня, а затем крепко обхватить ногами этот флакон и, взявшись за выступающий колпачок, качать его вперед-назад.

Всевозможные игрушки тоже были мной испытаны на предмет получения удовольствия. Но самым приятным для меня всегда оставался мощный напор струи. Поэтому, когда мы переехали на следующую квартиру, я первым делом свинтила головку с душа. :-)

Естественно, эти занятия приходилось скрывать и каким-то образом оправдывать свои ежедневные многочасовые «посиделки» в ванной. Я брала с собой много игрушек («играть»), потом стала брать книжку («принимаю ванну и читаю»). А сама в это время сидела в позе лотоса. :-)

Какой отпечаток это оставило? Пожалуй, то, что долгое время я не могла понять, почему всех так волнуют сексуальные отношения между мужчиной и женщиной. Девчонки шептались, что это «та-а-а-кое удовольствие»... А я не могла сообразить, зачем нужен

мужчина. Я представляла себе своего старшего брата и не понимала, что в нем (или в другом мужчине) может быть такого, что дало бы мне еще большее удовольствие.

---

Впервые я почувствовала, что меня тянет к мужчинам, в детском саду. Смешно? Но, на самом деле, чего мы там только не вытворяли... Помнится, был и стриптиз, и рассматривания интимных мест друг друга.

Вот тогда меня в первый раз и повлекло по-настоящему к мальчику. Не удивляйтесь, но у нас был детский оральный секс! Он, правда, заключался в том, что мы целовали друг другу интимные места, но мне было приятно. Самое забавное, что нас за этим занятием застукала воспитательница! Я даже представить не могу, что она подумала или почувствовала... Хотя, может быть, эта сцена впоследствии преследовала ее всю жизнь в виде бурных эротических фантазий - кто знает??? :-))

---

Вы, наверное, знаете, что в детском саду бывает тихий час. Так вот, там никого не интересует - хочет ребенок спать или нет. Я всегда была из тех, кого слова «тихий час» приводили в ужас. Что делать, когда все уснут? Именно этот вопрос постоянно крутился в моей детской голове.

Вскоре я нашла на него ответ. Я понемногу стала изучать свое тело... все ниже и ниже... Каждый раз я боялась, что меня обнаружат и будут ругать, поэтому все мои движения были очень аккуратными. Делая вид, что сплю, я тихонько снимала с себя трусики и поглаживала внизу живота. При этом я испытывала такие приятные ощущения, что не могла остановиться.

Однажды моя воспитательница решила поправить мне одеяло. Это была совсем молоденькая девушка. Когда она приподняла одеяло и увидела, что я лежу без трусиков, а мои ручки покоятся на моей писе, то посмотрела на меня с таким непониманием, что я покрылась краской стыда.

Занятий этих я не прекратила, но с тех пор осознавала, что это *очень* плохо. Однако уже тогда я не сомневалась - *такое* делают все!

---

Первое сексуальное переживание связано у меня с ощущением чего-то запретного и постыдного. Мне было лет 7 или 8. Мы с моим двоюродным братом играли в доктора, причем пациентом был именно он. Я помню, что меня очень волновал вид его обнаженных ягодиц, приспущенных брюк и трусов. Я понимала, что если родители увидят, чем мы занимаемся, то вряд ли похвалят нас.

Запретность и постыдность делали весь процесс еще более привлекательным. Я много лет носила это в себе, старательно скрывая, что мне нравится смотреть или читать описание порки (но не сильной, без жестокости). Я считала это грязным - ведь я росла очень правильной девочкой. И только много лет спустя я смогла рассказать об этом любимому, который помог мне разобраться, что в этом нет ничего ужасного, а сама я вовсе не извращенка.

---

Мое детство прошло в мужской компании. Само по себе мужское общество с эротическими и сексуальными отношениями не ассоциировалось. Хотя изучение мужских достоинств мальчишек, поцелуи и другое баловство были, конечно. Но впечатлений не оставило.

А вот то, что можно вспомнить и чтоб от одного воспоминания почувствовать возбуждение - это было в 13 лет. Мне, наверное, повезло - я ощутила это со взрослым парнем, на 8 лет меня старше. Лето, компания, лес, костер, вино и нежные ухаживания. На самом деле - нежные, умелые, ненастойчивые, но упорные ласки и понимание моего страха. Это было супер!!!

Представьте, что вся эта идиллия происходила на фоне сумасшедших сексуальных отношений моих друзей и подруг. Как это он себя сдержал?? Ума не приложу. :-)))

---

Очень смутное воспоминание из детства. 5-6 лет, дача, какие-то огороды. Я и трое мальчишек. Мальчики снимают трусы и начинают выхваляться друг перед другом, у кого как «стоит» (у них уже стояло!). Я с ними рядом, гляжу на эти «стручки» и мне безумно хочется их потрогать.

Рука тянется самопроизвольно. Никогда ни у кого ни одну часть тела мне не хотелось потрогать. Ни нос там, ни ухо. А к *этому* тянет, как магнитом. Я не выдерживаю и прикасаюсь к одному - ощущение непередаваемое... А он хихикает, но явно не против. Я начинаю гладить, почему-то сразу понимая, что делать это надо очень осторожно.

И чувствую, что ему нравится, да тут он и сам с удивленным придыханием говорит: «Ух ты, вот это да!». И сейчас же все остальные начинают меня просить погладить, подставляют, отталкивают друг друга... И я по очереди глажу всех. Потом в эту игру играем постоянно. Я становлюсь в этой компании самым незаменимым человеком. Кайф непередаваемый - и от ощущений и, от сознания собственной значимости.

А потом в нашей компании появляется новый мальчик - старше года на два. Мои друзья решили подольститься к «старшему товарищу» и пригласили разделить удовольствие. Мальчик смотрит на то, чем мы занимаемся, кривится, а потом говорит в мой адрес презрительно: «Проститутка!».

Это как ушат холодной воды. Смысла слова я не понимаю, но ясно, что оно очень обидное (и, видимо, сказано по делу). Жгучий стыд и страшная обида на приятелей - зачем позвали *этого*... Я в слезах убегаю. Ссора на долгие годы...

---

*(второй рассказ той же женщины)*

Воспоминания всплыли неожиданно, уже лет в 12. Начало созревания. Соседи попросили переночевать с их сыном 8 лет (сами ушли в гости на всю ночь). Чтобы не боязно было одному.

Жарко, мальчик бежит по дому в одних трусах, а на меня накатывает неудержимое желание их снять... Только как? Просто так нельзя, нужен повод. И я слегка его подталкиваю, чтобы он упал и плюхнулся попой прямо в акварельные краски. Ну, вот и все. Нужно идти в ванную - снимать трусы и стирать их...

Пока идем к ванной, начинает бить крупная дрожь от возбуждения и предвкушения. Снимаем испачканные трусы. Какая прелесть там, под ними! Одно легкое движение ладонкой - и все поползло вверх... Крепенький, упругий - так бы и проглотила... Еще несколько движений - и Вовка *мой*. Стоит, вытянувшись стрункой, глупо улыбается - нравится... И еще вся ночь впереди. После этой ночи у меня есть покорный, готовый на все слуга. И *это* - только наше с ним, никаких посторонних. Родители не нарадуются - такая хорошая девочка, так заботится о младших... Меня теперь постоянно просят прийти, последить за поведением, позаниматься... А мы пользуемся положением - до изнеможения...

---

Иногда мне кажется, что я родилась с постоянными мыслями о сексе. Первое воспоминание - это тихий час в детском саду. Я спала на кровати, вокруг которой спали только мальчики. Воспитательницы в комнате не было, и мы решили «поиграть». Помню они снимали свои трусики, а я должна была дотронуться до их писей, я трогала мизинцем, а затем мы смеялись. Еще я легла на живот, освободив свою попу, которую все целовали. Почему-то никакого стыда не было. Только интерес.

---

Лет в 8-9 приехали погостить мои двоюродные братья. Один раз мы все вместе пошли в гости к одной из подруг и там разделились на пары. Мой старший брат (ему было лет 9-10) остался со мной, а младший (6 лет) подсел к другой девочке (ей было лет 7).

Мы обнимались, целовались в щечку, а потом стали изображать взрослых дядь и тетю. Мальчишки легли на нас сверху и говорили всякие слова. Впоследствии мне почему-то стало очень стыдно за тот случай и я никогда об этом не разговаривала ни с братьями, ни с подругой.

Вряд ли это как-то на меня повлияло, просто первое смутное воспоминание.

А вот то, что оставило след, случилось немного позже. Я всегда была очень впечатлительным ребенком, боялась спать в темноте, всяких страшилок и т.д.

И поэтому я спала вместе с бабушкой в одной комнате, но даже это не спасало. Когда ложилась, я зажимала руку между ногами, согревалась, успокаивалась и засыпала. (Кстати, и сейчас за собой это иногда наблюдаю.) Даже когда я с вечера клала руки под голову, утром одна из них была там, между ног.

Это как-то заметила моя бабушка и начала меня стыдить, повела в церковь на исповедь и грозила рассказать все отцу. Я этого так испугалась, что стала еще больше дергаться перед сном. Старалась засыпать раньше всех и, когда просыпалась, валялась до тех пор, пока кто-нибудь не встанет...

Ну, а больше всего я испугалась попа, когда меня водили исповедоваться. Он сказал, что это большой грех, а бабушка сказала, что это очень плохо сказывается на здоровье...

И это, действительно, плохо сказалось на моем здоровье - у меня поздно начались месячные и они долгое время были очень болезненными. Все наладилось только после начала регулярной половой жизни.

На мою сексуальность это очень сильно повлияло - я долго не принимала свою женскую сущность, возникло очень много комплексов.

---

Впервые сексуальные ощущения меня посетили где-то в 7 лет. Мы со старшим братом (который старше меня на 5 лет) играли в «доктора», в «фотографа и модель», в «робота». Конечно, фотоаппарат был без пленки, но мне нравилось позировать, меня это очень возбуждало.

Когда родителей не было дома, мы играли в эротические игры. Раздевались и показывали друг другу интимные места. Его это сильно возбуждало и меня тоже. Еще мы играли в робота. Как будто я робот, и, чтобы меня включить, надо найти красную кнопку и нажать на нее. Брат искал эту кнопку в интимных местах, трогая там и доводя меня иногда этим до оргазма.

Часто мы, когда оставались одни, смотрели порнуху и повторяли то, что видели на экране, только его член не проникал в мое влагалище. От родителей все, конечно, скрывалось. Сейчас мы, естественно, сексуальными играми не занимаемся. У меня есть постоянный парень, которого я люблю.

---

Довольно быстро мои первые сексуальные ощущения перешли в постоянный сексуальный интерес. Уже после первого класса, когда меня отдали на лето к бабушке с дедушкой в деревню. Место было очень тихое, мне была позволена довольно большая свобода.

Целыми днями мы с подружкой бегали по всей деревне, играли где хотели, даже убегали то в лес, то в поле. В то лето прошли сильные дожди и за околицей села образовалась большая лужа. Она привлекла наш живейший интерес - оказалось, в ней классно пускать

кораблики из щепок или из сосновой коры. Гонимые ветерком, эти кораблики часто устремлялись к центру лужи и тогда приходилось разуваться и лезть их вырывать.

Наши игры привлекли внимание одного деревенского мальчика, точнее, уже парнишки, лет 14-15. Он стал проявлять о нас «заботу». Нельзя, мол, босиком залезать в холодную воду - иначе заболеете. Мы, его, конечно, не слушались и упрямо лезли за своими корабликами. Тогда он, разувшись, стал лазить за нами сам и выносить на «берег». Вытаскивал он нас из воды своеобразно: подхватывая одной рукой под попу, а другой спереди.

В первый же раз, когда я почувствовала прикосновение его пальцев, во мне возникло то же самое острое сексуальное ощущение, как в том случае, когда на меня смотрели мальчишки в Ленинской комнате. Только теперь оно шло от прикосновения чужой руки. Естественно, как только он поставил меня на землю, я тут же опять полезла в воду. И он снова таким же образом вынес меня, а затем и мою подружку.

Она, похоже, испытывала те же ощущения, что и я. Мы при этом хихикали, что-то кричали, дразня его (как будто лезли в воду для озорства). Он в ответ бубнил нотации о вреде холодной воды. Так продолжалось изо дня в день, и заигрывались мы до какого-то полубезумного состояния.

За время короткого пути от центра лужи до берега пальцы парня лихорадочно изучали нас: щупали, мяли, теребили. И это было ни с чем не сравнимое удовольствие! Со временем отработалась даже специальная техника - как устроиться на его ладони и подставиться так, чтобы ему было удобнее щупать.

С утра, едва проснувшись, мы со всех ног бежали к луже - дожидаться своего «кавалера». Не знаю, как подружка, а я через несколько дней стала по пути забегать в кусты, снимать там трусики и прятать. Прикосновения к голому телу оказались еще более волнующими, пальцы смогли проникнуть в ложбинку, погладить и потеревить поглубже, ощущения становились необычайно острыми. Я теперь думаю, что подружка вообще не надевала трусов, потому что парень уделял нам обеим поровну внимания.

При этом никогда между всеми нами не было произнесено ни единого слова, ни одного намека на «неприличность» происходящего. Мы с подружкой просто играли в кораблики, парень заботился о нас, неразумных. Внешне все выглядело совершенно благопристойно. Короткие, жадные сексуальные игры продолжалось только в то время, пока мы висели в воздухе. Но ни словом, ни действием никто из нас не акцентировал существование сексуальной подоплеки происходящего.

Только один раз, когда подружку почему-то не отпустили на улицу и мы играли в эту игру вдвоем с «кавалером», он не сдержался. После одного из «выносов тела» он не отпустил меня, а, поставив на землю, продолжал еще долго теребить, гладить и ощупывать. И хотя при этом его палец сумел попасть как раз на самую чувствительную точку в ложбинке (отчего я прямо-таки задергалась), я вырвалась, быстро прекратила игру и ушла домой. *Негласный уговор был нарушен и мне стало стыдно. Он не должен был просто так трогать мою писю!*

Эти-то «условности» и привели, в конце концов, к краху замечательной игры. Погода установилась жаркая и лужа постепенно высохла. Несколько дней мы еще прибегали на это место и стояли там втроем в состоянии растерянности. Предлога больше не было. А без предлога было нельзя. Что делать... Пришлось заняться другими играми, а об этой забыть.

С той поры обозначилось очень четкое направление моей сексуальности - преимущественная тяга к мужчинам. В отличие от многих девушек я никогда даже не пыталась мастурбировать. Зато необыкновенный прилив сексуальности возникал при общении с парнями (особенно постарше). Мне всегда нравились их прикосновения, даже откровенные грубоватые похлопывания по попе.

---

Лет в 12-13, в конце летних каникул, у нас с мальчиками начались «особые» игры. Днем все было, как обычно, и игры обычные, детские. А вечером, когда темнело, в тех же самых кустах происходило совсем другое. В августе уже часам к 10 вечера темнота - хоть глаз выколи. Среди кустов же темнота была вообще абсолютной. Стоя буквально рядом, невозможно было разглядеть лица.

И в этой темноте начинали свою игру руки. Кто-то трогал тебя, кого-то трогала ты. Из темноты тянулись руки и касались самых интимных мест. Стыдно не было, потому что неизвестно было, кто тебя трогает, а кого трогаешь ты.

Все делалось молча, только иногда слышались легкие повизгивания - некоторые прикосновения оказывались весьма чувственными. Случалось, сразу несколько рук касались тела, обхватывали грудь, залезали между ног. Иногда удавалось схватить мальчишку за крепкий торчащий «сучок» (при этом сердце ухало вниз). Бывало, что под моей рукой оказывалась и девичья грудь (удивительно, но в темноте это тоже возбуждало).

Под одежду никто не лазил, но, по молчаливому уговору, все старались одеться полегче. Я обычно надевала только тонкий тренировочный костюм на голое тело. Домой приходила красная, ошалевшая и никак не могла толком объяснить маме, какие же игры могут быть в такой темноте. И с нетерпением ждала нового вечера.

# Ученые о психотравмах

---

Александр Владимирович Марков – ведущий научный сотрудник Палеонтологического института РАН, д.б.н.

Станислав Владимирович Дробышевский – к.б.н., доцент кафедры антропологии биологического факультета МГУ им. Ломоносова.

Ученые отвечают на вопрос о психологической травме, которую якобы вызывают у детей эротические сцены.

**Вопрос:** Как с эволюционно-биологических позиций объяснить, что вид секса зачастую вызывает отвращение у людей и вроде как даже может повредить детскую психику?

**Александр Марков:** Не уверен, что отвращение при виде секса является общечеловеческим феноменом. По крайней мере, посещаемость порно-сайтов скорее свидетельствует об обратном. Но люди действительно отличаются от других приматов тем, что обычно не занимаются сексом прилюдно, и к тому же склонны в ходе культурной эволюции возводить вокруг сексуальных отношений сложные системы табу и моральных запретов. С эволюционно-биологических позиций это может быть связано с развитием у гоминид устойчивых, длительных отношений между половыми партнерами и с увеличением мужского вклада в потомство, а также с необходимостью устойчивого сосуществования нескольких семей в пределах одной группы (см.: [Семейные отношения — ключ к пониманию эволюции человека](#)). Для других человекообразных такая социальная организация не характерна. В такой обстановке скрытность сексуальных отношений была необходима для минимизации конкуренции и конфликтов за половых партнеров, а также супружеских измен (это было в интересах как самцов, так и самок: первые тем самым обеспечивали себе уверенность в отцовстве, вторые – снижали риск потери «кормильца»). Это могло привести к формированию врожденной, генетически обусловленной склонности не афишировать свои сексуальные отношения. Хотя, скорее всего, в большей степени данная черта – продукт культурной, а не биологической эволюции. *Ну а детская психика повреждается, я думаю, не от вида секса как такового, а от вида секса в сочетании с предварительно забитым в детские головы отношением к сексу как к чему-то ужасному, запретному, о чем нельзя не только говорить, но и думать.*

**Станислав Дробышевский:** Отвращение вид секса вызывает вовсе не обязательно, иначе бы порно-индустрия не цвела бы, как её не гнобят. Думается, тут играет роль воспитание, стереотипы, комплексы и традиции, а не врожденные особенности человека. *Детскую психику вообще много что может повредить, но в природе у приматов детёныши спокойно наблюдают за сексом взрослых, учатся ему и играют в него. А без такого подглядывания они вообще не знают, как сексом заниматься. У человека то же самое, кстати. Так что байки про повреждение психики пусть остаются на совести тех, кто их распространяет.* Было бы так - человечество вообще бы вымерло давно.

Источник: <http://antropogenez.ru/interview/736/>

# Интервью с семейной парой

---

*перевод с английского*

Редактор: Когда вы впервые поняли, что являетесь педосексуалом?

Г-н Т.: В 19-летнем возрасте я увидел 12-летнюю девочку на нудистском пляже и у меня была на неё физическая реакция! Я был очень удивлён. Затем, уже в 36-летнем возрасте я влюбился в девочку 8 лет! Это вполне ясно показало мне, что я педосексуал.

Ред.: Чувствовали ли вы себя плохо, возникло ли из-за этого чувство вины или стыда?

Г-н Т.: В 19-летнем возрасте да, возникло. Взрослым не надлежит испытывать чувства к 12-летним. В возрасте 36 лет никаких негативных чувств не было, потому что для меня это было вполне настоящей любовью.

Ред.: В продолжение этой темы, считаете ли вы, что стали педосексуалом по собственному выбору или вы просто осознали это, как было в 19 летнем возрасте, или тут какие-то генетические причины?

Г-н Т.: Я сомневаюсь, что у педосексуальности могут быть какие-то генетические причины. Девочки в возрасте до 14 лет очень хорошо относились ко мне в течение всей жизни, а старшие подростки и взрослые женщины — наоборот. Я думаю, данный факт внёс большой вклад в то, что мне нравятся девочки до 14 лет.

Ред.: То есть вы считаете, что окружение играет большую роль, чем природные факторы?

Г-н Т.: Да, поскольку до 19 лет я не испытывал никаких особых чувств к девочкам. В реальности я влюбился в одну из них лишь через целых 12 лет.

Ред.: То есть, влюбленность в девочку является необходимым условием для педосексуальности?

Г-н Т.: Нет! Единственным фактором, по которому человека можно считать педосексуалом, это сексуальное влечение. Я убедился в своей педосексуальности на 100% лишь в 36-летнем возрасте, когда влюбился в 8-летнюю.

Ред.: Когда вы познакомились со своей будущей женой?

Г-н Т.: В 1999 году, тогда мы жили в соседних квартирах.

Ред.: В какой момент вы рассказали ей, что являетесь педосексуалом?

Г-н Т.: Это произошло только в 2003 году. А именно в августе. Когда мы поженились, у нас были очень разные графики работы, так что скрыть это было несложно. Но как только наши рабочие графики стали совпадать, оказалось, что я не могу посещать форумы и другие связанные с этой темой сайты. Тогда я нашёл способ рассказать ей о себе, и, нужно сказать, совершенно случайно.

Ред.: Сколько вы жили по соседству, перед тем как начали встречаться?

Г-н Т.: Около 10 месяцев.

Ред.: Г-жа Т., какое было ваше первое впечатление о г-не Т., когда вы впервые познакомились с ним?

Г-жа Т.: Мы познакомились в магазине и я пригласила его на обед по случаю дня благодарения вместе с моей дочерью и внучкой. Абсолютное притяжение. Изначально я боялась завязывать отношения ещё с одним мужчиной, поскольку дважды была замужем и оба раза это закончилось очень плохо.

Ред.: Выходит, далее всё развивалось достаточно быстро... что-то вроде любви с первого взгляда... Было ли что-то явное, из-за чего г-н Т. показался вам особенным?

Г-жа Т.: Да нет... Я влюбилась в него почти мгновенно.

Ред.: В процессе ухаживания было ли у вас чувство, что г-н Т. немного не такой как все? Когда я встречался с А. она что-то чувствовала, но не могла понять что, пока я не рассказал ей всю правду.

Г-жа Т.: Во время ухаживания — нет, ничего. Но после того, как мы поженились и незадолго до переезда в Южную Калифорнию, я начала думать, что делаю что-то не так и не понимала что. Так что, когда он сказал, что хочет переехать, я попросила свою компанию о переводе и получила его.

Ред.: Г-н Т., было ли хоть раз, что вы испытывали замешательство на предмет вашей влюблённости в г-жу Т., с учётом ваших чувств к девочкам?

Г-н Т.: Никакого замешательства не было, поскольку любовь ко взрослой женщине абсолютно отличается от чувств, которые я испытываю к девочкам.

Ред.: В чём состоит это отличие? Если бы вы женились на 8-летней, это любовь отличалась бы от той, что у вас к г-же Т.?

Г-н Т.: Не думаю, но поскольку [взаимная] любовь с 8-летней является табуированной, она включала бы в себя элементы, отсутствующие в случае взаимной любви и брака со взрослой женщиной.

Ред.: Г-н Т., вы когда-нибудь хотели просто стать «нормальным»?

Г-н Т.: Я нормальный! Как и все мы.

Ред.: Хорошо, тогда перейдём к главной теме интервью. Когда вы открылись г-же Т.?

Г-н Т.: Я рассказал ей обо всём за месяц до третьей годовщины нашей свадьбы.

Ред.: Что подтолкнуло вас к идее о необходимости рассказать ей обо всём?

Г-н Т.: Только трудность держать в тайне от неё свою интернет-деятельность. Я засиживался допоздна за компьютером, чтобы она не видела что я делаю, и даже тогда приходилось постоянно оглядываться. Это стало накладывать большой отпечаток на наши отношения!

Ред.: Г-жа Т., как его признание выглядело с вашей стороны?

Г-жа Т.: Он сказал, что ему нужно мне кое-что рассказать. Сначала я подумала о наихудшем. Но когда он рассказал и объяснил мне всё, я стала любить его ещё больше за эту честность.

Ред.: Может ли кто-то из вас подробнее рассказать как конкретно всё произошло? Г-жа Т., у вас наверняка была какая-то негативная реакция в первые минуты? И, г-н Т., что у вас творилось в голове, как вы планировали рассказать ей и как всё произошло в действительности? Я помню, что когда сам рассказал обо всём А., это произошло совсем не так, как я планировал.

Г-н Т.: У меня тоже всё произошло не так, как я планировал. Я пытался рассказать ей ещё за неделю до того, как это реально случилось и успехом оно не увенчалось. Я старался подготовить её к этому известию, но казалось, что она не воспринимает ничего серьёзно, так

что пришлось отложить эту попытку. На следующей неделе произошёл инцидент, связанный с печатью фотографий девочек (одетых) и он подтолкнул меня к признанию в субботу. Я усадил её и сказал, что испытываю сексуальное влечение к девочкам. Она подумала, что я хочу сказать ей что-то столь важное, типа просить развода или вроде того. Когда я признался, на её лице был шок и я попытался как-то скрасить ситуацию. Я открылся ей полностью и она приняла это, поскольку любит меня. Это повлекло ряд трудных перемен в течение нескольких недель.

Г-жа Т.: Я была рада, что он не встречается с другой женщиной. Я думаю, педосексуалы бывают двух видов. Одни похищают, насилуют, убивают и совращают. И есть такие как мой муж, кому нравится смотреть на девочек. Поэтому, дабы прояснить свою мысль, каждый человек на земле, будь то мужчина или женщина, является педосексуалом, если он смотрит на девочек или мальчиков.

Ред.: Г-жа Т., У вас было какое-то мнение о педосексуалах до признания г-на Т. и изменились ли ваши взгляды после этого?

Г-жа Т.: Я всегда думала, что педосексуалы — это насильники детей.

Ред.: То есть теперь вы видите ясное различие между педосексуалами и насильниками детей?

Г-жа Т.: Да, конечно.

Г-н Т.: Она знает, что педосексуал совсем не обязательно насильник!

Ред.: Г-н Т., вы сказали, что были какие-то трудные перемены, я так понял, это относится и к вам и к вашей жене. В чём они заключались и как с ними удалось справиться? Думаю, было бы интересно услышать ответ как от вас, так и от вашей жены в отношении каждого из пунктов.

Г-н Т.: Самым трудным было для неё приспособиться к тому, кем я являюсь. Тогда она лишь начала узнавать, что я хочу смотреть на фотографии девочек в интернете, а также что я читаю истории об интимных отношениях мужчин и девочек. В то время у меня была большая коллекция рассказов и фотографий, скрытая от неё всё это время, Это потребовало усилий, но со временем она привыкла к тому, что я смотрю и читаю, и стала относиться к этому нормально.

Г-жа Т.: Сам факт, что у нас нет секретов друг от друга. Я также просматриваю объявления в газете и нахожу там девочек для него.

Г-н Т.: Это стало способом, которым она смогла стать частью этого мира вместе со мной.

Ред.: Г-жа Т., о чём вы в то время думали? У вас возникали сомнения на предмет выживания вашего брака после всего, что произошло?

Г-жа Т.: Нельзя сказать, что я не была шокирована, узнав правду. Какое-то чувство конечно было. Но я знаю, что г-н Т. любит меня всем сердцем и душой. И зная, что он только лишь смотрит, у меня нет с этим особых проблем.

Ред.: Была ли у вас какая-то боязнь, пусть даже кратковременная, на предмет дочери или внучки?

Г-жа Т.: Нет.

Ред.: Дочь или другие члены семьи знают вашу тайну?

Г-жа Т.: Нет.

Ред.: г-н Т., вам достаточно, что ваша жена знает, или вы хотите быть откровенными со всеми остальными членами семьи?

Г-н Т.: Обо мне знает только моя жена, два соседа по квартире и пара бывших друзей. Я не испытываю потребности рассказывать об этом кому-то, кто не живёт со мной. Все эти годы я скрывал от них свою тайну и не вижу необходимости рассказывать им об этом. Рассказать им означало бы сыграть в русскую рулетку.

Ред.: Г-жа Т., что бы вы почувствовали, если бы другой педосексуал выразил романтический интерес к вашей внучке?

Г-жа Т.: Если этот человек будет как мой муж, у меня не будет проблем с этим, поскольку его интерес будет только романтическим. Но сексуальный контакт с моей внучкой — нельзя сказать, что я буду рада или что у меня не будет желания убить этого человека. Потому что тогда этот человек станет насильником.

Ред.: Г-жа Т., что бы вы сказали тем, кто ненавидит всех педосексуалов без разбора?

Г-жа Т.: Я посоветовала бы им для начала изучить вопрос.

Г-н Т.: Познакомиться с педосексуалом, который никого не насилует.

Ред.: Вы когда-нибудь жалели, о том, что рассказали обо всём жене?

Г-н Т.: Нет! Жизнь стала для меня гораздо легче, и дома я чувствую себя очень радостно, после того, как я открылся. Наши соседи по квартире — женщина 43 лет и её дочь 13 лет. С момента заселения они стали очень понимающими в отношении педосексуальности, потому что видят как я отношусь к девочке. Эта женщина будет первой, кто возразит, если кто-то подумает, что я - насильник только потому, что педосексуален. Поэтому для меня признание своих чувств тем немногим, кому я это сделал, оказалось очень позитивным действием. Все они уважали меня до того момента и продолжают уважать меня и после того, как я им открылся. Учитывая то, что они были теми немногими за много лет, в течение которых я осознал свои педосексуальные чувства. Думаю, открытие им моей тайны было хорошим решением, поскольку они могут помочь рассказать другим почему мы являемся теми, кем являемся.

Ред.: Г-н Т., не сожалеете ли вы, что не открылись раньше?

Г-н Т.: Я хотел бы, но, как оказалось, время было подобрано идеально. Если бы я открылся раньше, например до встречи со своей будущей женой, меня наверняка подвергли бы дискриминации и мне так никогда и не удалось бы с ней встретиться. Но то, что это произошло после нашей свадьбы, оказалось преимуществом. Если бы я сделал это раньше, она скорее всего не смогла бы принять такое. Так что, я думаю, открывшись ей когда я это сделал, помогло нашему браку выжить. А признание всем остальным внесло свет в мою жизнь! Так что, я думаю, время было выбрано наилучшее.

Ред.: Г-жа Т., вы разрешили бы своей дочери позировать для детского модельного сайта без обнажения?

Г-жа Т.: Да.

Ред.: Можно ли сказать, что эта тема играет в вашей жизни большую роль или она не столь велика?

Г-н Т.: Её роль достаточно велика, поскольку это важная часть моей жизни. Но поскольку в её жизни это не столь важная часть, тем самым образуется своего рода баланс.

Г-жа Т.: Я должна согласиться с г-ном Т. Я листаю рекламные объявления и показываю ему что нашла.

Г-н Т.: Объявления, о которых она говорит — это реклама в газете. Она ищет симпатичных моделей и показывает их мне.

Ред.: Вы сказали, что соседи по квартире знают вашу тайну. Есть ли у соседки какая-то боязнь из-за того, что вы находитесь столь близко к её дочери или что она остаётся с вами наедине?

Г-н Т.: Она разговаривает со своей дочерью и спрашивает, говорил или делал ли я что-то плохое. Но мать доверяет мне особенно потому, что я рассказал ей обо всём ещё до того, как они поселились в нашей квартире.

Ред.: Г-н и г-жа Т., что бы вы могли сказать педосексуалу, желающему открыться кому-либо?

Г-н Т.: Будьте очень осторожны в том, кому вы открываетесь. Открывшись жене, я одно время думал, что мы можем развестись. Поэтому когда я решаю кому рассказать об этом, я ожидаю, что он/она возненавидит меня и возможно даже постарается сломать мне жизнь. Так что я не советую открывать кому-либо кроме близких друзей.

Г-жа Т.: Я согласна со всем, что сказал г-н Т.

Ред.: Хорошо, спасибо за ваше время и ответы. Мы очень благодарны.

Г-жа Т.: Пожалуйста.

Г-н Т.: Рад был помочь, друзья.

## **Кто они?**

Г-н Т. - администратор англоязычного дискуссионного интернет-форума педосексуалов. В течение многих лет он поддерживает форум в рабочем состоянии. Г-н Т. - педосексуал и любит свою жену, взрослую женщину.

Г-жа Т. замужем за г-ном Т. и, не будучи педосексуалом, старается быть открытой и понять, что такое педосексуальность на самом деле.

# Мы сражаемся за нечто большее, чем любовь и радость

---

Письмо читательницы блога Тома О'Кэрролла, подписавшейся как "Сильви".

*Перевод с английского, [оригинал](#)*

Я давно хотела написать вам. Думаю, время настало. Много раз я пыталась сесть и написать вам письмо, но всякий раз оказывалось, что я не могу собраться с мыслями, поскольку эта история началась, когда мне было 13 лет, а сейчас мне 38. Это пугающе длинный срок! Короче говоря, я, как и вы, выступаю за декриминализацию добровольных сексуальных отношений между взрослыми и детьми и безуданно веду эту работу с 13-летнего возраста. Не являюсь ли я самым юным активистом в этой области за всю историю?

Я была весьма интеллектуальным ребёнком, слушая классическую музыку в 8 лет, читая Оскара Уайлда в 10 и Э. М. Форстера в 11. Мне повезло иметь родителей, предоставивших ребёнку безусловную свободу. Но не все воспринимали меня всерьёз. Иногда взрослые вокруг думали что я просто притворяюсь, и не могу понимать такую литературу. Насколько гадко ведут себя взрослые, принижая детей! В действительности было так: книги были моими лучшими друзьями и литература дала мне больше знаний о положении человека в мире, чем можно узнать за целую жизнь, ничего об этом не читая. Могу вас заверить, что я не только понимала всё, что читала тогда в детстве, но моё понимание было подлинным и глубоким.

Однажды в возрасте 13 лет, вернувшись домой из школы я нашла этот журнал и из него узнала, что за историей о падении девочки в кроличью нору стоит оксфордский джентльмен по имени Чарльз Доджсон и этот чудаковатый, волшебный человек помимо всего прочего питал нежные чувства к детям. Впервые в жизни перед моими глазами предстали слова "педофил" и "педофилия". Это вызвало внутри сильный отклик и с того дня мой путь был ясен. Для меня любить детей казалось вполне нормальным и я не видела ничего плохого при условии отсутствия принуждения. У меня сохранились яркие воспоминания, как я смотрю на портрет Льюиса Кэрролла и говорю про себя именно эти слова: "Я люблю тебя". Это было началом дружбы на всю жизнь между мной и г-ном Доджсоном.

И также это было для меня началом выступлений за права педофилов. В течение года с того момента я изучала вопрос, всё больше и больше понимая разницу между истерией и реальностью, больше и больше негодуя на предмет общественной стигматизации педофилии, загоняющей многих педофилов в темноту, делая для них невозможным открыться кому-либо. И эта изоляция влечёт тяжёлые последствия в разных сферах.

Поскольку я всегда интересовалась вопросами гражданских прав, у меня дома время от времени появлялись журналы, посвящённые правам женщин или правам гомосексуалистов. Однажды я заметила объявление на странице контактов в журнале, посвящённом гей-сообществу. В объявлении говорилось, что создана организация под названием "Gruppo P", целью которой является продвижение дискуссии о межпоколенных отношениях и организаторы приглашают связаться с ними всех желающих вступить. Я сделала это немедленно. В своём письме я сообщила, что мне 14 лет и я считаю, что добровольные контакты между детьми и взрослыми существуют и могут происходить на основе взаимного желания. Также в моём письме было сказано, что, по моему мнению, эти контакты совсем не обязательно наносят вред и, следовательно, следует декриминализировать такого рода отношения, где принуждение отсутствует. В заключение было сказано, что я хотела бы активно помогать и вступить в организацию.

Вскоре мне пришло письмо от основателя группы с просьбой связаться с ним по рабочему телефону и мы созвонились. Спустя годы я думаю, что он хотел убедиться, являюсь ли я тем, за кого себя выдаю. Созвонившись мы договорились о встрече.

Я не боялась. Я только и хотела, чтобы выйти на улицу митинговать с высоко поднятой головой, с флагом в руках ради продвижения нашего дела (ах как я скучаю по той юношеской наивности!). К сожалению, я была слишком юна, чтобы вступить официально (минимальный возраст был 16 лет), так что я оставалась на периферии, с нетерпением ожидая того дня, когда можно будет стать полноправным членом организации. К сожалению, этот день так и не настал, поскольку полиция начала расследование в отношении Gruppo P. Основатель позвонил мне, чтобы уведомить о возможном визите полиции, хотя он счёл маловероятным, что они попытаются завести дело на несовершеннолетнюю девушку. Он был прав - полиция так и не пришла. Не то чтобы мысль об их приходе меня как-то пугала. Наоборот, я с нетерпением ждала визита полиции, чтобы "просветить" их о нашем правом деле (ох уж это юношеское безрассудство!).

Спустя некоторое время основатель был арестован по обвинению в создании подпольной организации. Я могу засвидетельствовать, что в рамках Gruppo P не было никакой незаконной деятельности. Её цели были не преступными, а политическими. Тем не менее, основатель и другие члены были арестованы и содержались под стражей до суда. Очевидно, что объединение инакомыслящих, осмелившихся оспаривать существовавшие законы, само по себе было сочтено преступлением. Как мы, придерживающиеся этих взглядов, хорошо знаем, оруэлловское понятие мыслепреступления становится реальностью там, где речь идёт о дискуссии на тему педофилии.

Я прекрасно помню, какие делались прозрачные намёки. Сообщалось об обнаружении огромного количества незаконных материалов, но ничего подобного в Gruppo P не циркулировало. Было заявление, что члены организации занимались активным поиском детей для совращения, но по крайней мере мне никто не делал никаких сексуальных намёков. Ко мне всегда относились как к равной и никто ни разу не пытался использовать меня.

Я также помню омерзительное очернение в отношении Gruppo P со стороны гей-объединений. Полицейский обыск позволил сбиться их самой сладкой мечте - избавиться от педофилов. Члены гей-сообщества сказали о своём "отвращении" к педофилии, настаивая на том, что гомосексуалисты выступают за сексуальную свободу, а педофилы выступают против её, потому что навязываются людям, неспособным дать согласие.

Я хотела принять участие в судебном процессе как свидетель защиты, но следователи проигнорировали меня и мой друг спустя время был признан виновным в создании подпольной организации. В последующие годы я видела или слышала как бывшие активисты расставались с иллюзиями, уходили в подполье, прекращали борьбу... Я с этим никогда не смирюсь. Повидав или услышав обо многих людях, живущих, как будто они мертвы, я не могу принять это и никогда не приму. Это приносит мне душевную боль.

Ваша книга "[Педофилия: радикальный взгляд](#)" попала ко мне в 2003 году. Я всегда говорила себе, что рано или поздно свяжусь с вами, и как только в этом году разразился скандал, связанный с [ныне недействующей] организацией PIE, я ввела ваше имя в поиск и оказалось, что у вас есть блог. Я согласна с вами, что весь этот разгул истерии со временем сойдёт на нет. Возможно мы с вами до этого не доживём, но будущие поколения будут тому свидетелем. Именно ради этих будущих поколений мы сейчас должны держаться за свои идеи. Одним из достойных путей является сопротивление попыткам закрыть нам рот. Другим путём является использование наших связей. Наше обращение к близким людям позволит им увидеть сквозь туман вранья, окружающий вопрос педосексуальных влечений и отношений. Я всегда старалась пользоваться возможностью обсудить эту тему и никогда не стыдилась и не боялась поделиться своими убеждениями. Обработанная пропагандой толпа может травить педофилов с целью увидеть их висящими с петлёй на шее, но отдельные люди будут слушать. Уже почти 25 лет я нахожу время, чтобы сесть за стол с одним из

друзей, коллег или незнакомых людей и сказать: "Смотрите, всё не так как может показаться. Давайте я объясню".

Я говорила от сердца и ума. С помощью здравого смысла, сострадания и правды я заставила их слушать, думать и усомниться в своих предрассудках. Я видела как люди искренне убеждались в несправедливом отношении, выпадающим на долю педофилов. Я видела как они искренне сочувствуют. Я видела как люди, включая мою маму, становятся возмущены несправедливостью. И я всегда считала, что если мы сможем объяснить им как ядовитая и истеричная пропаганда обманула их, и что существуют такие же люди, преследуемые только за сам факт своего существования, есть надежда, что они поймут страшную несправедливость, от которой страдают педофилы, и ни один порядочный мужчина или женщина не станет терпеть современную охоту на ведьм, не оспаривая её справедливости.

С помощью сомнения приходят перемены. Может быть, я слишком оптимистична? Но я отказываюсь быть циничной. Мы должны трудиться для создания общества, где педофилы смогут вести нормальную и продуктивную жизнь в рамках закона. Педофилы также нуждаются в обучении. Ежедневное вбивание в их голову утверждений о том, что все они - насильники, что их предпочтения и склонности являются ничем иным как требующим лечения "расстройством", являются не только аморальным, но и опасным. Это ложь и мы должны с ней бороться.

Как хорошо сказал Э.М. Форстер: "Но мы сражаемся за нечто большее, чем Любовь и Радость. Мы сражаемся за Истину. Истина - вот что имеет значение".

Сейчас, так же как и все прошедшие 25 лет, я готова выступать в защиту истины и активно помогать всеми возможными для меня способами.

Больше всего я горжусь тем, что уже в молодости мыслила независимо. Мои убеждения возникли изнутри и эти убеждения подтолкнули меня связаться с единомышленниками, в чьей компании я могла поделиться самым важным. Это люди, знакомством с которыми я в высшей степени дорожу и поныне.